

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

НАМЕРЕНИЯ

Прямого «Выбора» нет

Окончание. Начало на стр. 1

Председатель рабочей группы по внесению изменений в Устав Перми, глава города Игорь Сапко на заседании 25 сентября напомнил, что работа экспертов была разделена на два этапа. Первый — подготовка изменений в действующий устав, которые были приняты Пермской городской думой сразу в двух чтениях в августе, второй — разработка нового Устава Перми.

Ко второму этапу работы эксперты приступили с обсуждения технического задания. По словам руководителя управления экспертизы и аналитики Пермской городской думы Льва Гершанока, техзадание «должно стать отправной точкой», которая подготовит работу над главным документом города.

Гершанок обратил внимание на три важных момента. Во-первых, по его словам, при формировании технического задания он умышленно избегал конкретики и «суждений, которые бы предопределили какие-то решения». Сделано это было для того, чтобы члены рабочей группы могли внести свои предложения к техзаданию. Во-вторых, предлагается подойти к решению всех вопросов, касающихся устава, комплексно и не сосредоточиваться только на модели местного самоуправления. В-третьих, нужно учесть преемственность с действующим уставом.

В итоге Гершанок предложил пять этапов разработки устава.

1. Предлагается проанализировать действующий устав и понять, что необходимо доработать, что не отвечает сегодняшним реалиям. Поиск избыточных норм в документе, анализ согласованности с иными правовыми актами и другое. Цель — понять, что нужно изменить по сравнению с сегодняшним уставом.
2. Содержательно определиться с концепцией нового Устава Перми. Здесь как раз планируется ответить на вопросы о выборности главы города, численности депутатского корпуса, порядке избрания депутатов и другие.
3. Трансформация концепции, разработанной на втором этапе, в конкретный нормативный документ, то есть написание текста устава.
4. Организация и сопровождение проекта устава. Проведение «круглых стол

лов», публичных слушаний, опросов и другое.

5. Рассмотрение проекта устава Пермской городской думой. Работа с комитетами, ответы на вопросы на стадии принятия документа.

Политолог Константин Сулимов обратил внимание, что на выполнение этих пяти этапов предусмотрен слишком длительный срок — более года.

Ещё один член рабочей группы, Виталий Ковин, предложил держать разработчиков устава «в тонусе», сократив сроки реализации по каждому этапу с трёх до двух месяцев.

Игорь Сапко обратил внимание на ещё одну проблему — поиск подрядчика, который будет разрабатывать устав. «Не буду скрывать, большие проблемы были с написанием прошлого устава. Одна из основных задач — поиск потенциально подрядчика», — отметил глава Перми.

По мнению депутата гордумы Василия Кузнецова, важно, чтобы подрядчик не был разработчиком рядовых документов и смог написать устав конкретно под Пермь.

Его коллега Сергей Климов заявил, что хотел бы видеть подрядчика среди членов рабочей группы: «Местный подрядчик был бы предпочтительнее». При этом Климов отметил, что сейчас важно решить другой вопрос: «Мы хотим мальчика или девочку?»

«Когда мы даём задачу подрядчику и не говорим, кого мы хотим, мы можем получить то, с чем потом не будем знать, что делать», — заявил Климов. Он даже предложил закрепить решение о том, какой будет модель управления города постановлением гордумы. «Чем чётче мы поставим задачу сегодня подрядчику и скажем внешней среде о нашем решении, тем нам будет легче работать, мы таким образом не дадим раскачивать лодку», — полагает депутат.

Однако Игорь Сапко критически отнёсся к этой инициативе, заявив, что решение должно быть публичным.

В итоге было принято решение, что члены рабочей группы в срок до 10 октября должны внести свои предложения к техническому заданию. Следующее заседание предварительно планируется провести 23 октября. К этому же времени члены рабочей группы должны «присмотреть» подрядчика, который будет писать новый устав.

«Прямые выборы мэра будут»

Константин Сулимов, политолог:

— Рабочая группа давно решила, что прямые выборы мэра будут, сейчас идёт работа над новым уставом в целом. В том числе будут рассматриваться вопросы о количестве и названиях районов, числе депутатов городской думы и др.

Важно, что никогда ещё устав не обсуждался с привлечением такого количества экспертов, общественности. То есть это значимый общественно-политический процесс.

Проведение референдума — это тоже хорошо. Он у нас никогда не проводился, но надо же когда-то это сделать. Голосование с помощью интернет-ресурса «Российское общество инициатив» — это ещё один современный инструмент. Можно собирать подписи на референдум и параллельно рассказывать о РОИ. Это создаст коммуникативный эффект.

Как сообщил «Новому компаньону», лидер общественно-политического движения «Выбор» Константин Окунев, концепцию нового устава в рабочую группу планирует представить и коалиция «За прямые выборы». По его словам, коалиция намерена «бить по всем направлениям», чтобы вернуть прямые выборы мэра. В связи с этим Константин Окунев и предприниматель Андрей Агишев заявили о намерении провести референдум, на котором будет поставлен вопрос об изменении модели местного самоуправления.

«Пока не будет записи в уставе о прямых выборах мэра, всё это просто болтовня и разговоры. Я вам говорю, что без нашего давления по поводу референдума депутаты эти изменения в устав не внесут», — заявил Окунев. При этом он не скрывает, что инициатива с референдумом — это провокация для власти.

Окунев отметил, что для проведения референдума за 20 дней необходимо собрать подписи 34 тыс. избирателей.

«Работа серьёзная. Если мы начнем в первых числах октября, в середине ноября начнём сбор подписей, то мы выйдем на голосование в марте-апреле. Необходимо будет получить 50% плюс один голос», — сообщил он.

«Выбор» уже присмотрел и кандидата в мэры. Как известно, о своей готовности принять участие в прямых выборах главы Перми заявил Андрей Агишев. Он считает, что попытка говорить о новой редакции устава, предпринятая Пермской городской думой, это, «как говорил Аркадий Райкин, попытка «запустить дурочку».

По словам Агишева, Пермская городская дума вправе принять решение о внесении изменений в устав в любое время, но «вместо того заводится речь про экспертов и новую редакцию устава, хотя, по сути, он меняется каждый квартал».

При этом Константин Окунев полагает, что гордума затягивает решение, чтобы продлить срок своих полномочий.

Вместе с тем коалиция «За прямые выборы» рассматривает и третий вариант возврата прямых выборов — через Российское общество инициатив (РОИ). Это интернет-ресурс для размещения общественных инициатив граждан РФ, за которые нужно собрать электронные подписи.

Один из источников, знакомых с ситуацией, оценивает инициативу с проведением референдума как PR-акцию Окунева и Агишева.

«Решение о том, что выборы будут прямыми, уже принято рабочей группой по внесению изменений в устав. Со стороны Окунева и Агишева референдум — это холостой выстрел за бюджетные деньги. Даже если он состоится, то всё равно нужно будет ждать, когда будет готова новая редакция устава», — напоминает собеседник «Нового компаньона».

Константин Сулимов отмечает, что все три перечисленных способа возврата прямых выборов «бьют в одну точку, но имеют разные эффекты». По его словам, «пока непонятно, каким путём будет достигнут результат, но все три процесса усиливают друг друга». ■

КСТАТИ

Гражданские активисты намерены ускорить возвращение прямых выборов главы Перми

В Перми 24 сентября состоялось очередное заседание коалиции «За прямые выборы».

Константин Окунев, член коалиции «За прямые выборы»:

— Многие из нас стали свидетелями активизации деятельности разных политических сил по возвращению прямых выборов мэра Перми. Скажу честно: к этим провокациям мы тоже причастны. Реакция довольно активна — люди ждут изменений. Год назад мы «давнули» этот процесс: была создана рабочая группа. Видимо, процесс нуждается в постоянном давлении. Есть предложение возобновить деятельность инициативной группы и пойти по пути референдума, чтобы апробировать этот инструмент народовластия.

По словам Окунева, коалиция ведёт переговоры с пермяками, которые готовы вступить в инициативную группу. В их числе:

- Надежда Агишева, председатель фонда «Новая коллекция»;
- Нина Зайцева, почётный житель Перми;
- Раиса Зобачева, директор гимназии им. С. П. Дягилева;

- Сергей Климов, депутат Пермской городской думы;
- Геннадий Кузьмицкий, депутат Законодательного собрания Пермского края;
- Василий Петров, президент ПНИПУ;
- Анатолий Саклаков, депутат Пермской городской думы;
- Андрей Скороходов, заместитель генерального директора ЗАО «ПермьВостокСервис»;
- Сергей Трушников, главный редактор газеты «Звезда».

Константин Окунев предложил также делегировать в эту инициативную группу членов коалиции: Дмитрия Жебелева, Александра Зотина, Виталия Ковина, Анастасию Мальцеву, Олега Подвинцева, Антона Толмачёва и себя.

В итоге члены коалиции поддержали предложение о создании инициативной группы и включили в состав делегатов Михаила Касимова и Галину Слаутину, которые сами себя и выдвинули.

«Устав надо писать самим и навязывать его, в том числе угрозой референдума», — заявил Михаил Касимов.