

## Проект №1

*Детсадовская инициатива Виктора Басаргина оказалась выгодна всем*

Филипп Ардовский

Детсадовский проект оказался самой успешной инициативой из всех выдвинутых губернатором Пермского края Виктором Басаргиным. Предложение построить или реконструировать за несколько лет около полутора сотен дошкольных учреждений нашло поддержку не только у родителей, но и у близкого к чиновникам бизнеса — компании-подрядчики только за 2013 год смогут освоить более 1 млрд руб. ► **Стр. 7**



ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА

## Алексей Луканин: Эти узлы надо развязать

Руководитель фракции «Справедливая Россия» в краевом парламенте — о болевых точках во взаимоотношениях с исполнительной властью ► **Стр. 17**

### Им не всё равно

Российские и зарубежные экономисты представили на площадке пермской «Вышки» социально значимые академические исследования

**Стр. 4**

### «Мы кого защищаем: нас или инвестора?»

Предстоящая приватизация аэропорта Большое Савино вызвала жаркие споры в краевом Законодательном собрании

**Стр. 10**

### «Такого доклада мы ещё не слышали»

Виктор Басаргин успешно отчитался перед краевыми законодателями

**Стр. 12-13**

### Парламент ушёл

Конфликт между законодательной и исполнительной ветвями власти в Прикамье достиг своего апогея

**Стр. 14-15**

### Лука Гуала: Те, кто последует за Пермью, пойдут уже проторённой дорогой

Транспортный инженер из Италии рассказал «Новому компаньону» о своём участии в работе над мастер-планом и Генеральным планом Перми

**Стр. 18-19**

### «У Лукоморья» с барбекю

Обвиняемый Андрей Агишев стал ответчиком о возмещении ущерба, причинённого «непосредственно преступлением»

**Стр. 21**

### «Нас слушают, но не слышат»

Продолжается «обкатка» проекта государственной программы «Культура Пермского края»

**Стр. 24-25**



АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Аверина Галина.....	22
Агилар Розарио.....	26
Агишев Алексей.....	21
Агишев Андрей.....	1, 21
Агишева Надежда.....	25
Айтакова Ксения.....	14
Аллен Вуди.....	27
Андриянов Вадим.....	20
Архангельский Александр.....	23
Бабушкин Сергей.....	20
Баженова Елена.....	22
Басаргин Виктор.....	1, 2, 3, 7, 12, 13, 14, 16, 17, 24
Беляева Надежда.....	25
Бланшетт Кейт.....	27
Бойгер Антуан.....	26
Болдуин Алек.....	27
Борисовец Юрий.....	10, 15
Боярская Елизавета.....	27
Буланов Эдуард.....	9
Бүлюлина Галина.....	26
Бурнашов Алексей.....	12, 14
Бушкова Светлана.....	21
Варламов Александр.....	6
Варламова Оксана.....	6
Вахрин Вячеслав.....	16
Виноградов Александр.....	4
Воробей Владимир.....	24
Вьюгов Виталий.....	21
Галанова Антонина.....	9
Галанова Галина.....	20
Галанова Ксения.....	20
Гашева Ксения.....	22
Гельман Марат.....	23
Гергиев Валерий.....	23
Гилязова Елена.....	10, 16
Гладнев Игорь.....	3, 22, 24
Головин Андрей.....	19
Горланова Нина.....	27
Гуала Лука.....	1, 18
Гурфинкель Владимир.....	22
Дашкевич Анатолий.....	9
Дёмкин Николай.....	13, 15
Демченко Олег.....	16
Детков Сергей.....	22
Елохов Юрий.....	14
Жданов Олег.....	10, 12, 17
Зубарева Татьяна.....	22
Зырянова Елена.....	10, 16
Иванов Алексей.....	22, 24
Иванов Николай.....	16
Кац Аркадий.....	9
Клепцин Сергей.....	14
Климов Андрей.....	24, 25
Клейкова Татьяна.....	20
Ковьев Алексей.....	21
Королёв Анатолий.....	20
Корсун Владимир.....	12
Крупица Фёдор.....	2
Кудрявцев Александр.....	21
Курентзис Теодор.....	26
Курляндский Дмитрий.....	26
Лейфрид Александр.....	10, 12, 13
Лубянцев Александр.....	26
Луговой Игорь.....	9
Луканин Алексей.....	1, 6, 10, 14, 15, 17
Лызов Константин.....	2
Мальцев Александр.....	25
Маховиков Анатолий.....	8
Мильграм Борис.....	22
Митюшников Владимир.....	2
Михалков Никита.....	23
Мотрич Александр.....	10
Мустукис Андреас.....	26
Мэггинсон Уильям.....	4
Невежина Елена.....	22
Новик Владислав.....	26
Ощепков Олег.....	25
Пермяков Владимир.....	20
Петрова Татьяна.....	9
Плотников Владимир.....	16
Плюснин Виктор.....	15
Ребель Галина.....	24
Самойлов Дмитрий.....	14
Саначёва Наталья.....	22
Санникова Татьяна.....	22
Селларс Питер.....	26
Сергеев Арсений.....	22
Скриванов Дмитрий.....	10, 12, 14, 16
Становкина Ирина.....	25
Старков Андрей.....	12
Стылян Тасос.....	26
Суетин Виктор.....	8
Сулимов Антон.....	21
Сусловец Марина.....	22
Сухих Валерий.....	14
Тавризян Юлия.....	22, 24
Тенишев Андрей.....	10
Торчинский Вячеслав.....	24
Трутнев Юрий.....	2
Тупицын Сергей.....	25
Тушнолобов Геннадий.....	10, 16
Усольцева Юлия.....	15
Ушаков Денис.....	9
Федоровский Виктор.....	10
Федотова-Ивашкевич Светлана.....	24
Церетели Зураб.....	23
Цумтор Петер.....	13
Чебыкин Вадим.....	10, 12, 13
Чиркунов Олег.....	3, 7, 16, 21
Чудновский Евгений.....	10
Шагап Андрей.....	10
Шамарин Сергей.....	9
Шенгелия Реваз.....	3
Ширяева Лилия.....	12
Шостина Наталия.....	25
Шулькин Илья.....	12, 14
Эйсфельд Дарья.....	14, 15
Эрве Жан-Люк.....	26
Янковская Галина.....	22
Ясина Ирина.....	3
Ясырева Ирина.....	3, 24

ИНИЦИАТИВА

Дачникам предлагают скинуться на дорогу

В Добрянском районе запущен механизм сбора средств для ремонта дороги от отворота с трассы Пермь — Полазна на Бобки. Всем заинтересован- ным предлагается заплатить пожерт- вование в специально созданное ПРОО «Содействие».

Дорога находится в аварийном состоянии уже много лет. Вдоль неё расположено несколько населённых пунктов, но преимущественно это направление популярно среди дач- ников. По неофициальным данным, в дачных посёлках вблизи деревни Гари временно и постоянно проживает око- ло 30 тыс. человек.

Решить проблему дороги около года назад обещал Юрий Трутнев, побывав- ший в Перми ещё в должности помощ- ника президента России.

В апреле 2013 года в своём «Живом журнале» губернатор Виктор Басаргин обещал «без формализма» разобраться с проблемой.

Минувшим летом министр транспор- та и связи Пермского края Владимир Митюшников заявлял, что в дорожный сезон-2013 ремонт этой дороги будет произведён. Однако в конце июля на встрече представителей дачных посёл- ков и главы Добрянского района Кон- стантина Лызова стало понятно, что в нынешнем сезоне никакого ремонта снова не будет. Вместо этого дачникам было предложено собрать 5% от смет- ной стоимости ремонта, которая состав- ляет, по предварительным подсчётам, около 200 млн руб., в качестве добро- вольных пожертвований. После чего, по словам руководства района, можно будет обращаться за софинансировани- ем на краевой уровень.

Тем временем, по словам руководи- теля инициативной группы дачников Федора Крупицы, проект реконструкции проходит согласование в Свердловской железной дороге (в деревне Бобки есть железнодорожный переезд). Причём за согласованиями Крупице пришлось ездить в Екатеринбург лично, чтобы ускорить процесс.

Инициаторы реконструкции создали группу в социальной сети «Вконтакте» («Дорога на Гари») и призывают всех, кто заинтересован в скорейшей реконструк- ции, не затягивать со сбором доброволь- ных платежей.



ФОТО TEPON.RU



Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон» Издаётся с 23 сентября 1997 года Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:  
**ООО «Издательский дом «Компаньон»**

Генеральный директор  
**Дмитрий Овсов**  
odv@idk.perm.ru

Главный редактор  
**Игорь Лобанов**  
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе  
**Елена Артёмова**  
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:  
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:  
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:  
8 (342) 210-40-23  
210-40-25  
210-40-27

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации 30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:  
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:  
8 (342) 210-40-25  
210-40-23

Электронная почта  
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте [www.nk.perm.ru](http://www.nk.perm.ru)

Отпечатано в ООО «ПрессА» 618400, г. Березники ул. Уральских танкистов, д. 6 Телефон/факс 8 (3424) 21-70-16 Печать офсетная. Объем 3,5 п. л. Подписано в печать по графику в 17.30, по факту в 17.30 Тираж 4000 экз. Заказ №2547



АКЦЕНТЫ

DIARY

Торговать,  
молиться и любить



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, это, может, и не очевидно, но Пермь стоит на трёх «китах». Первый из них — Кама. Она — причина этого города и её главная достопримечательность. Дунай, Темзы и Сены рядом с ней — младшие сёстры, явно уступающие по красоте.

Звёздный век Камы длился с XIX века по 90-е годы века XX: оживлённое движение и грузовых и, главное, пассажирских судов стало причиной строительства в конце 1930-х годов Речного вокзала. Когда-то это было самое роскошное здание города. Промышленная и художественная выставка 1945 года, на которую приехали академики РАН, проходила именно здесь. Бал в честь 75-летия Пермского госуниверситета в 1991 году тоже проходил здесь: просторные залы с колоннами смогли вместить сотни выпускников. К 2000-м годам вокзал впал в ничтожество и размещение здесь Музея современного искусства PERMM было где-то даже логичным.

Второй «кит» — рынок. Центральный рынок, который считает себя преемником всех прежних торговых точек города: и Чёрного, и Сенного, и толкучего, гораздо в большей степени лицо города, чем что бы то ни было. Прежний губернатор Олег Чиркунов с Центральным рынком откровенно боролся. Как сложатся отношения Виктора Басаргина и генерального директора ОАО «Центральный рынок» Реваза Шенгелии, неизвестно. Говорят, когда нового губернатора только назначили, то он инкогнито приходил на рынок вместе с женой. Вполне допускаю, что это могло быть. Правда в том, что рынок сейчас на подъёме: только-только открывшийся здесь новый корпус с эскалаторами — тому подтверждение.

Религия — «кит» №3. Как настали новые времена, так почти сразу собор святых Петра и Павла быстро сбросил с себя покровы мебельной фабрики, храм Александра Невского в Лобаново — личины ресторана «Посад», мечеть — краеведческого музея, лютеранская церковь — Дома актёра, синагога — научного центра УРО РАН СССР.

Феодосиевская церковь так и не стала органным залом, как и филиалом музея, хотя его работники множество своих выходных провели, расчищая мусор, оставшийся здесь после молзавода. Минувшим летом появились кресты на соборе, который раньше занимала фармацевтическая академия на улице Ленина.

Самый короткий рассказ:  
«Стройная шатенка в кофточке от «Гучи» заявила полной блондинке в кофточке от «Лорда Тейлора»: — Надька, сука ты позорная!»

Сергей Довлатов,  
«Соло на ундервуде»

Последней точкой, после которой можно будет сказать, что с религией у нас в Перми, наконец, порядок, станет передача православной церкви её бывшего Спасо-Преображенского кафедрального собора, который сейчас занимает Пермская государственная художественная галерея.

До 1917 года все три «кита» находились в равновесии: и Кама «работала», и церкви своему назначению служили, и рынок был таким, какой был нужен.

В сердце города большевики религию решили заменить на заводы. Местами у них это получилось. Но в целом вышло не очень. Торговля же, как её ни давили, выжила, приобретая очень разные формы, в том числе и кривые. Рынок в широком смысле пробивался, как трава сквозь асфальт через точки в Балатовском парке, где продавали пластинки, через «балку», где под дождём и снегом получали свои рыночные университеты будущие бизнесмены и т. д.

Сейчас с местами, где можно помолиться, всё в порядке. Даже на рынке своя церквушка есть. За торговлю тоже не страшно: за последние 20 лет рынок в этом сегменте был сделан такой, что обогнали и перегнали всех, кого хотели.

В роли притесняемого сегодня — Кама, вернее, её перспективы. Ведь планируемый властями переезд художественной галереи в помещение Речного вокзала, ко всем прочим минусам, ставит крест на будущем речных пассажирских перевозок.

Считается, что песенка Речного вокзала была спета, когда туда переместили Музей современного искусства. Но и тогда было понятно, что PERMM — это учреждение без корней, поэтому и сейчас его с такой лёгкостью перекидывают в бывшее трамвайное депо на Разгулье. А вот если на этом месте построить галерею, то это уже будет навсегда. А где тогда будем строить будущий Речной вокзал? Он понадобится, это точно. Посмотрите на Европу, которая, как ни верти, наше будущее, ну или хотя бы на Казань — там с пассажирским судостроением всё в порядке.

Стратегической ошибкой 1930-х было размещение галереи в здании кафедрального собора. О том, что это плохо, заговорили уже в 1970-х. Вот и очевидной ошибкой перенос галереи на место Речного вокзала станет уже в 2010-х.

Любить Каму пермяки никогда не перестанут. ■

ЦИТАТЫ

«Из всех больших уральских городов Пермь мне нравится больше остальных»

**Ирина Ясина:**  
— Из всех больших уральских городов Пермь мне нравится больше остальных. На то есть две причины: наличие филиала «Вышки» и пермские боги. Ради них я уже второй раз взволакиваюсь на третий этаж собора. По их лицам видно, как глубоки языческие коми-пермяцкие традиции, как далека власть, как умелы крестьянские резчики по дереву, как близко могли они подойти к своим божествам.

Во Флоренции, в музее сокровищ Дуомо есть деревянная статуя Марии-Магдалины работы Донателло. Истоптанные босые ступни, жилистые, привыкшие к работе руки. И пронзительный взгляд ярко-голубых глаз, от которого невозможно увернуться. То же впечатление и сегодня. Бог близок, у него такое же лицо и тот же устремлённый внутрь взгляд. И всё перемешано: и масонские символы, видимо, какие-то ссыльные научили, и богаческая резьба с растительными орнаментами тех пород деревьев, которых в окрестностях никогда не было — явно заказывали купцы, и толстощёкие местные девушки, изображающие окружение бога. В угоду власти ли, канону ли у них прямые римские носы.

Неповторимость этого музея мало с чем сравнима.

Из записи в блоге [yasina.livejournal.com](http://yasina.livejournal.com), 20 сентября

КАДРЫ

Имя нового руководителя  
Музея современного искусства PERMM  
станет известно к Новому году

Министерство культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края объявило о проведении конкурса на замещение должности руководителя КГАУ «Музей современного искусства». К участию в нём допускаются граждане РФ, владеющие русским языком, имеющие высшее профессиональное образование, опыт работы по хранению, изучению и публичному представлению музейных предметов и музейных коллекций не менее одного года, опыт работы на руководящей должности не менее одного года.

Конкурс проводится в два этапа: первый — письменно, в форме тестовых испытаний (до 31 октября), второй — в форме личного собеседования (до 14 ноября).

По итогам конкурса в течение 30 календарных дней со дня подписания протокола заседания комиссии по определению победителя конкурса краевой министр издаст акт о назначении победителя конкурса на должность руководителя КГАУ «Музей современного искусства» и заключит с ним трудовой договор.

Руководителем рабочей группы по организации проведения конкурса назначена заместитель министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Ирина Ясырева.

К этому документу возникает много вопросов. Прежде всего, из него не ясно, на что «подписываются» будущие директора музея: неизвестны не только размеры вознаграждения, но и круг полномочий.

Будет ли новый директор искусствоведом-куратором или административным деятелем? Будет ли входить в круг его обязанностей организация проектирования и строительства нового помещения для музея в здании бывшего трамвайного депо на Разгулье или лишь организация и проведение выставок? И почему для подачи документов выделено всего пять дней?

Как пояснила «Новому компаньону» Ирина Ясырева, все особенности объявления о конкурсе связаны с предписаниями действующего законодательства.

**Ирина Ясырева, заместитель министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края:**  
— Действующее законодательство, а именно — постановление правительства Пермского края № 824, предписывает нам не раскрывать в объявлении о конкурсе конкретные условия будущего трудоустройства. Это касается всех руководящих должностей в государственных учреждениях, независимо от сферы деятельности, в том числе и в сфере культуры. Конкурс проходит в два этапа. Тот, кто подаст на первом этапе документы, получит все необходимые сведения.

Если говорить о сроке подачи документов, то мы, согласно законодательству, должны объявить конкурс за 30 дней до его начала. Это достаточный срок, чтобы подготовить тот несложный пакет документов, который мы запрашиваем. Собственно, этот пакет уже должен быть у человека на руках, если человек заинтересован в получении работы. Поэтому пять дней, отведённые на приём документов, — это вполне большой срок. Главное — есть месяц, чтобы эти документы подготовить.

Что касается круга полномочий, то это зависит от того, какая схема управления учреждением будет избрана. Согласно законодательству, мы не можем ограничивать круг соискателей, не можем выбирать, нужны нам творцы или хозяйственники. Поэтому управленческая конструкция может быть разная. Руководить музеем может творческий человек, куратор, при котором будет исполнительный директор — хозяйственник, или наоборот.

По словам Ирины Ясыревой, у неё нет сведений о том, проводил ли и. о. министра культуры Пермского края Игорь Гладнев какие-либо консультации с возможными претендентами на должность директора музея PERMM, однако она уже знает нескольких человек из Перми и других городов России, которые заинтересованы в участии в этом конкурсе.

Юлия Баталина

# Им не всё равно

*Российские и зарубежные экономисты представили на площадке пермской «Вышки» социально значимые академические исследования*

Татьяна Власенко

Филиал НИУ «Высшая школа экономики» в Перми провёл первую международную конференцию по прикладной экономике iCare: International Conference on Applied Research in Economics. Аббревиатуру названия конференции iCare можно перевести на русский язык как «мне не всё равно». Это не случайно. В фокусе внимания участников были практические результаты, которые можно извлечь для экономики и общества в целом из академических исследований.

В рамках конференции прошли пленарные заседания с участием ученых из Европы и США, а также секции по тематикам эмпирических исследований в области современной экономики и финансов. Среди участников были сотрудники Лаборатории междисциплинарных эмпирических исследований НИУ ВШЭ-Пермь и исследовательских институтов НИУ ВШЭ-Москва, профессора Российской экономической школы и исследователи Института экономики переходного периода им. Е. Гайдара, учёные из США, Индии, Испании, Сербии, Великобритании, Финляндии. «От участников слышал много хороших отзывов. Могу точно сказать, что iCare прошла на уровне лучших конференций, в которых доводилось участвовать в Европе», — отметил член программного комитета конференции Дмитрий Виноградов, представляющий Университет Эссекса (Великобритания). На заключительной сессии Уильям Мэггинсон из Университета Оклахомы (США) особо отметил, что конференция

была организована «по европейскому формату», то есть имела небольшой масштаб и предусматривала в завершение работы резюме, в ходе которого руководители сессий излагали своё видение того, насколько представленные материалы вписались в заявленную тематику. Участники конференции смогли в ходе сессий представить свои статьи и получить на них адекватные комментарии. Как пояснили организаторы, любой исследователь заинтересован в том, чтобы опубликоваться в журнале с хорошей академической репутацией, а для этого нужно для начала получить множество комментариев на свою работу, причем, не всегда лестных. Как правило, научная статья сначала пишется начерно, потом «обкатывается» на многих конференциях. «Публикация статьи в хороших научных журналах — это дело не одного месяца или года, чаще всего на это требуется четыре-пять лет. Когда статья отшлифована и получает в основном не критику, а положительные отзывы, тогда автор понимает, что нашёл нужную форму, чтобы донести свою мысль



до научного сообщества. И только потом предлагает свою работу в журнал», — поясняет Дмитрий Виноградов заинтересованность учёных, решивших принять участие в конференции. Среди докладчиков были авторы, печатающиеся в ведущих мировых изданиях, и вполне можно ожидать, что ряд представленных материалов будет в относительно скором времени принят к публикациям в журналах самого высокого уровня, — уверены организаторы. «С этой точки зрения конференция грандиозна. Потому что ты чувствуешь, что здесь обсуждаются ключевые моменты, находящиеся на острие научной мысли в мировом масштабе, а не узкие специальные проблемы, которые известны только в России», — с удовлетворением отмечают они. На вопрос, почему местом общения учёных мирового масштаба была выбрана Пермь, организаторы отвечают просто: потому, что конференция здесь родилась. Именно здесь находится филиал Высшей школы экономики, поставивший перед собой задачу организовать конференцию по теме «При-

кладные экономические исследования», на которой он специализируется. «Это не представители мировой экономической науки выбрали пермскую «Вышку», а она их», — уточняют организаторы конференции. На участие в конференции был конкурс «два к одному». 50% потенциальных участников организаторы были вынуждены отсеять на стадии отбора. При этом из приглашённых не приехал только один учёный из Турции по уважительной причине — его накануне назначили заместителем председателя Центрального банка этой страны. И это тоже критерий успеха, уверены инициаторы мероприятия. НИУ ВШЭ-Пермь планирует проводить такие конференции и в дальнейшем. «В этом году мы предложили интересную тему и удачный формат, люди поняли, что здесь может получиться хорошее общение. На конференции едут именно за общением. Мы строим планы на будущее, прорабатываем тему на следующий год. iCare обязательно продолжится!» — даёт оптимистичный прогноз Дмитрий Виноградов. ■

## «Нам не трудно выучить стиль международного общения»

**Дмитрий Виноградов, профессор Университета Эссекса (Англия):**  
— Прикладная экономика — это совокупность разделов экономики, в которых положения экономической теории «прикладываются» к реалиям жизни. Она состоит из множества областей. Прикладная экономика, с одной стороны, тестирует положения экономической теории, а с другой стороны, находит некие явления в жизни, которые, быть может, ещё не объяснены экономической теорией. Эти два направления постоянно «подкармливают» друг друга идеями и фактами. К прикладной экономике относятся разные области, от экономики развития и бизнес-циклов до поведенческой, психологической экономики, экономических экспериментов, экономики трудового сектора и так далее. Мы попытались собрать в Перми представителей разных разделов этой науки по принципу калейдоскопа, поэтому многие статьи со стороны могли казаться не связанными друг с другом. Но это только на первый взгляд. Мы назвали конференцию аббревиатурой iCARE («мне не всё равно») целенаправленно, поскольку решили посмотреть на исследования сквозь призму социальной значимости: исследования позволяют нам судить о том, что можно улучшить в современной жизни. Например, представленная на iCare работа Сары Эллисон из Массачусетского Технологического Института посвящена отраслевой организации рынков и анализирует, что именно влияет на несовершенство цен. Несовершенные цены — это проявление неэффективного распределения ресурсов. Несовершенное (или неоптимальное) распределение ресурсов означает недостаточный экономический рост. А экономический рост — вполне ощутимое социально значимое понятие. Доклад Уильяма Мэггинсона из Оклахомы вроде бы вообще касался исключительно финансового сектора. Речь шла о том, как репутация инвестиционных банков влияет на их способность извлекать прибыль при организации первичного размещения активов. Однако, если есть даже незаметный фактор, искажающий справедливую цену, которую должны бы предложить корпорациям инвестици-

онные банки, то и активы могут размещаться на рынке недостаточно оптимально. В результате размещение ресурсов в экономике может быть недостаточно оптимальным. Основная задача исследователя — найти, в чём несовершенство. Поиску несовершенства в различных секторах экономики и была посвящена наша конференция. Российская экономическая наука всё-таки отстала от западной, поскольку развивалась другим путём. Хотя, когда один поезд идёт в одну сторону, а другой — в другую, трудно сказать, кто от кого отстал. В России больше развивалось направление, которое именуется политической экономией на стыке с философией. А за рубежом ориентация была на численные исследования, на экономическую составляющую и формальную логику. Это направление сейчас считается современной экономикой. При этом политическая экономия в западной научной школе получила новое звучание: в неё пришли эконометрические методы, и она успешно развивается параллельно с экономической теорией. Лучшие политэкономические статьи публикуются в лучших экономических журналах, например, American Economic Review. Они популярны как у политологов, так и экономистов. Я отказываюсь верить в то, что в нашей стране нет талантливых учёных. Одна только РЭШ выпустила немало специалистов, которые уехали на Запад и там успешно работают. Многие из них вернулись в Россию. Дело не в том, что мы здесь не умеем рассуждать, а в том, что стиль презентации работ, начиная с написания курсовых, дипломных, диссертационных работ, немного устарел. Вернее, для мирового сообщества он менее убедителен, чем тот стиль, который выработался там. Есть две стратегии. Можно настаивать на том, что наш стиль лучше, и ждать, когда мир перевернётся и все начнут работать по-нашему, потому что это «правильно». А можно признать, что нам не трудно выучить стиль международного общения, чтобы доносить до мирового сообщества наши мысли. Второй подход более продуктивный, поскольку способствует улучшению обмена идеями и, соответственно, продвижению экономической и любой другой науки вперёд.



## ФИНАНСЫ

ВОЗМОЖНОСТИ

# Время делать бизнес

## Сбербанк поможет начать собственное дело

Мысли о собственном бизнесе приходят в голову многим в силу разных причин. Например, желание заниматься любимым делом или работать на себя и ни от кого не зависеть, или просто больше зарабатывать. Правда, решиться на воплощение задуманного непросто, часто возникает много «но», связанных с поиском первоначального капитала, необходимостью грамотного бизнес-планирования, наличия достаточных знаний и опыта ведения бизнеса и многим другим. Сейчас эти препятствия поможет преодолеть кредитный продукт Сбербанка «Бизнес-старт». Начинаящие предприниматели могут не только получить первоначальный капитал на свой бизнес, но и готовую бизнес-модель, а также информационную и образовательную поддержку со стороны партнёров банка.

**П**рограмма «Бизнес-старт» работает следующим образом: заёмщик получает стартовые деньги под привлекательный процент, а также массу других опций, необходимых для открытия собственного дела «с нуля». Так, потенциальный предприниматель, обратившись за кредитом, может прямо в Сбербанке выбрать готовую модель ведения бизнеса по одному из типовых бизнес-планов или при помощи франшизы.

Все типовые бизнес-планы специально разработаны партнёром банка — одной из крупнейших консалтинговых компаний ЗАО «Гориславцев и К. Аудит». В ближайшее время в списке типовых бизнес-планов появятся модели для открытия кофейни, кафе или столовой, магазина детских игрушек, такси, хлебопекарни, парикмахерской, салона красоты и других компаний. Таким образом, клиент получает не просто готовую бизнес-модель, но также консультацию по сопровождению бизнеса со стороны партнёра банка на весь период действия кредита.

Кроме того, в рамках продукта «Бизнес-старт» начинающие предприниматели могут получить кредит и на ведение бизнеса по программе франчайзинга. В этом случае появляется возможность использовать опыт компании-франчайзера, его успешные бизнес-технологии, налаженную систему снабжения, узнаваемый бренд и репутацию компании, что минимизирует затраты на рекламу и маркетинг. Конечно, нужно будет оплачивать использование франшизы и соответствовать требованиям по ведению бизнеса. В Сбербанке подготовлено более 70 таких моделей. Среди них — магазин игрушек «БЕГЕМОТик», магазин элетроинструментов «220 Вольт»,

сеть ресторанов быстрого питания SUBWAY, магазин автомобильных аксессуаров «Автодевайс», салон оптики «Айкрафт», магазин подарков и сувениров «Экспедиция», магазины одежды Sergenitt, Tom Tailor и многие другие.

Если же будущий бизнесмен останавливает свой выбор на одном из типовых бизнес-планов от партнёра Сбербанка, он самостоятельно выбирает место ведения бизнеса, концепцию и план его развития, ценовую политику, перечень поставщиков и контрагентов, планирует и организывает проведение рекламных акций. Это позволяет уже на старте работы собственной компании значительно снизить себестоимость продуктов или предоставляемых услуг, например, подобрав наиболее дешёвого поставщика.

Бонусом обратившемуся за кредитом на развитие бизнеса заёмщику абсолютно бесплатно предоставят знания в области основ ведения бизнеса, бухгалтерского и налогового учёта, маркетинга и т. д. Специально для этого в Сбербанке разработали мультимедийный курс «Основы предпринимательской деятельности», который в открытом доступе размещён на сайте банка.

После того как будущий бизнесмен выбрал направление деятельности, самое время оформить кредит. Справедливо будет отметить привлекательные условия предоставления кредита для запуска собственного бизнеса. На сумму от 100 тыс. до 3 млн руб. (без оформления дополнительного залога, в его качестве выступает приобретаемое в рамках проекта имущество) может рассчитывать гражданин России в возрасте от 20 до 60 лет включительно. Доля собственных средств заёмщика должна составлять не менее 20% от объёма финанси-

рования проекта. Процентная ставка кредита составляет 18,5% годовых на 42 месяца. При этом комиссия за выдачу кредита отсутствует, а досрочное погашение возможно в любой период пользования кредитом без комиссии.

Важно понимать, что при подаче заявки на кредит «Бизнес-старт» не требуется наличие зарегистрированного юридического лица. Важным преимуществом является и возможность получения отсрочки в погашении основного долга по кредиту на шесть месяцев. То есть в первые шесть месяцев с даты выдачи кредита можно вкладывать деньги в развитие бизнеса, а уже потом, когда дело начнёт приносить прибыль, погашать основной долг перед банком.

Хорошей новостью для будущих предпринимателей станет и то, что с августа текущего года в Сбербанке появилась возможность гасить долг по кредиту по индивидуальному графику. Это новшество особенно пригодится клиентам, ведущим «сезонный» бизнес, который приносит наибольший доход в определённые периоды года, и позволяет снизить долговую нагрузку в зависимости от особенностей ведения бизнеса.

Готовы ли вы сделать свой первый шаг для создания собственного бизнеса? Не стоит отказываться от этой возможности: с кредитом «Бизнес-старт» от Сбербанка у вас появится и стартовый капитал, и готовая модель бизнеса, и надёжный партнёр.

**СБЕРБАНК***Всегда рядом*С полными условиями по программе «Бизнес-старт» можно ознакомиться на сайте банка [www.sberbank.ru](http://www.sberbank.ru) и по телефону контактного центра для малого бизнеса 8 800 555 55 30. Реклама

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Прогноз» включён в рейтинг Software-500

Компания «Прогноз» вошла в 31-й ежегодный рейтинг Software-500, составленный американским журналом Software Magazine. В списке крупнейших IT-компаний мира «Прогноз» находится на 254-м месте, что на 38 строчек выше, чем в прошлом году.

Кроме того, российская компания демонстрирует прирост прибыли на 50,6%, что значительно выше среднего значения по всем участникам рейтинга. «Прогноз» является одним из четырёх отечественных разработчиков программного обеспечения, представленных в списке Software-500.

Журнал Software Magazine более 30 лет является одним из ведущих изданий, посвящённых высокотехнологичным продуктам. Его сетевой аналог, Softwagemag.com, представляет собой онлайн-справочник по корпоративному программному обеспечению и публикует рейтинг Software-500 — список крупнейших IT-компаний мира. Рейтинг строится на основании совокупного дохода от продажи программного обеспечения и оказания IT-услуг по всему миру и является одним из авторитетных источников информации о лидерах IT-индустрии.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермская полиция приобретёт 165 автомобилей «Лада» и УАЗ на 60 млн руб.

Главное управление МВД России по Пермскому краю объявило о проведении тендера на поставку 165 автомобилей отечественного производства общей стоимостью 61,8 млн руб. Торги, по итогам которых будет определён поставщик, назначены на 7 октября.

Как следует из технического задания аукциона, полиции требуются 115 автомобилей «Лада Приора», 11 универсалов повышенной проходимости производства Волжского автозавода (вероятно, имеется в виду модель ВАЗ-21214) и 39 автомобилей УАЗ Hunter. Несмотря на то что заказчику требуется несколько разных марок автомобилей, закупка проводится одним лотом.

В случае если торги состоятся, автопарк пермской полиции обновится на 10–15%. Предыдущие масштабные закупки автотранспорта для нужд краевой полиции датируются концом 2011 года, однако тогда приобретались в основном иномарки — автомобили Toyota LandCruiser, Toyota Camry и Volkswagen Passat.

«Альянс АиО» капитально отремонтирует участок улицы Максима Горького в Перми за 19 млн руб.

Аукционная комиссия администрации Перми 19 сентября подвела итоги тендера по выбору подрядчика для ремонта улицы Максима Горького (участок от Монастырской до Малышева).

Единственной компанией, подавшей заявку на участие в торгах, оказалась ООО «Альянс АиО». Это предприятие автоматически признано победителем аукциона. Предполагается, что с ООО «Альянс АиО» в течение двух ближайших недель будет подписан муниципальный контракт на сумму, равную начальной цене торгов, — 19,136 млн руб.

Как следует из прилагаемого к аукционной документации графика, подрядчик должен выполнить все работы по ремонту улицы Максима Горького в течение 40 дней после заключения контракта. Таким образом, сам ремонт, скорее всего, начнётся в первых числах октября и завершится в середине ноября.

По техническому заданию, на улице Максима Горького предполагается заменить асфальтобетонное покрытие проезжей части и решить проблему люков, находящихся выше или, наоборот, ниже уровня дороги.

Замена старых трамвайных рельсов в техзадание не вошла. В этой части ремонт ограничится заменой асфальта и щебёночного основания так называемого межпутного пространства.

Совладельцами ООО «Альянс АиО» являются Александр и Оксана Варламовы. Директор компании — Александр Варламов.

ПРЕЦЕДЕНТ

Двойной запрет

Алексею Луканину удалось арестовать уже арестованную и выставленную на торги недвижимость на берегу Камы

Филипп Ардовский

Депутат краевого парламента и предприниматель Алексей Луканин отозвал поданный им в арбитражный суд иск к Сбербанку. Предметом разбирательства был залог по кредиту, выданному банком ещё в 2009 году компании «Ростэк — Управление подрядных работ» («Ростэк-УПР»).

Поручителем по этому займу выступило аффилированное Луканину ООО «Энергострой-М», которое предоставило банку в залог земельный участок площадью 2,5 га в деревне Берег Камы Пермского района, а также несколько производственных зданий, которые находятся на этом участке.

Вскоре после получения займа в отношении компании «Ростэк-УПР» была начата процедура банкротства, и в августе 2013 года заложенную недвижимость выставили на торги, определив её стоимость примерно в 45 млн руб.

По неофициальной информации, иск Алексея Луканина был направлен как раз на то, чтобы добиться отмены уже объявленных аукционов. Формально истец заявил о допущенных нарушениях при оформлении решения учредителя ООО «Энергострой-М» об одобрении сделки поручительства.

Одновременно с иском представители Луканина подали в арбитраж ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение торгов. Суд это ходатайство удовлетворил частично, наложив арест на землю и находящиеся на ней постройки.

Добиться отмены торгов истцу не удалось. Как оказалось, ходатайство об обеспечительных мерах рассматривалось в тот же день, на который были назначены торги, но спустя несколько часов после их проведения. Впрочем, торги всё равно были признаны состоявшимися из-за отсутствия заявок на покупку. К тому же для того, чтобы заблокировать любые сделки с недвижимостью, ареста оказалось вполне достаточно.

Несмотря на то что Алексей Луканин отозвал иск, имущество по-прежнему находится под арестом, а обеспечительные меры, принятые судом, продолжают действовать. Формально производство по делу не прекращено — решение об этом может быть принято в ходе арбитражного разбирательства, назначенного на 26 сентября.

Сам Алексей Луканин в разговоре с корреспондентом «Нового компаньона» выразил уверенность в том, что принадлежащая ООО «Энергострой-М» недвижимость продана не будет. По его словам, должник ведёт переговоры со Сбербанком о реструктуризации обязательств по займу.

Между тем Сбербанк сам направил в арбитраж иск с требованием изменить условия реализации заложенного имущества. По мнению банка, организаторы торгов допустили ошибки при составлении извещения о повторных торгах.

Как пояснил «Новому компаньону» представитель Сбербанка, в рамках исполнительного производства действительно была арестована и передана на реализацию производственная база с земельным участком в деревне Берег Камы.

Первые торги по продаже этого имущества, назначенные на 28 августа, не состоялись.

После этого судебный пристав-исполнитель вынес постановление о снижении цены имущества, переданного на реализацию, на 15% — до 38,88 млн руб. без учёта НДС. Но организатор торгов, которым является ООО «Химико-технологическая компания», 30 августа (то есть спустя два дня после принятия обеспечительных мер по иску Алексея Луканина) на официальном портале «Государственные торги» опубликовал объявление о торгах, указав начальную стоимость имущества в размере тех же 38,88 млн руб., но уже с учётом НДС.

«Указав недостоверную информацию о начальной продажной цене, организатор торгов ООО «Химико-технологическая компания» нарушает порядок реализации имущества в рамках исполнительного производства», — резюмировал представитель Сбербанка.

В итоге спорное имущество пока остаётся нерезализованным. Судя по всему, дальнейшая его судьба зависит от результатов переговоров со Сбербанком о реструктуризации долга. ■



Профессорская клиника

www.professor.perm.ru  
тел. 8-902-477-64-60  
profklinik@mail.ru

- Предварительные и периодические медицинские осмотры.
- Водительские и оружейные справки, санитарные книжки.
- Предрейсовые и послерейсовые осмотры водителей.
- Обслуживание здравпунктов.

Перед получением медицинских услуг необходима консультация специалиста.

Реклама. Лицензия №ЛО-59-01-001472 от 24.04.12 г.



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ПРИОРИТЕТЫ

Проект №1

Самые дорогостоящие новостройки дошкольных учреждений Пермского края в 2013 году

Строящийся объект	Стоимость, млн руб.	Размещение контракта
Детский сад на 280 мест в Кудымкаре	199,030	Объявлен аукцион по выбору подрядчика
Школа с детским садом в Верх-Язьве (Красновишерский район)	170,044	Победитель и единственный участник аукциона — ООО «Метатрансстрой» (дочернее предприятие ОАО «Метафракс»)
Детский сад на 240 мест в Полазне (Добрянский район)	139,542	Победитель аукциона — ЗАО «Дитранс плюс»
Детский сад на 120 мест в Частых (Частинский район)	88,707	Победитель аукциона — ООО «Реалстрой»
Детский сад на 140 мест в Верещагино	86,821	Объявлен аукцион по выбору подрядчика
Детский сад на 90 мест в Дивье (Добрянский район)	82,568	Победитель и единственный участник аукциона — ООО «Уралгазнефтепровод»
Детский сад на 140 мест в Верещагино	81,643	Подписан контракт с ООО «Домострой» (Чайковский)
Детский сад на 140 мест в Орде (Ординский район)	81,285	Объявлен аукцион по выбору подрядчика
Детский сада на 75 мест в Косе (Косинский район)	71,685	Победитель и единственный участник аукциона — ЗАО «Городской контур»

Окончание. Начало на стр. 1

Строго говоря, темпы строительства детсадов пока что несколько отстают от заявленных губернатором. В этом году муниципалитеты Прикамья (не считая Перми, Березников и Соликамска) объявили как минимум восемь тендеров на возведение совершенно новых зданий дошкольных учреждений. Предметом ещё примерно 20 аукционов стала реконструкция старых построек. В некоторых районах края в детсады было решено переформатировать здания школ. Наконец, появился небольшой задел на будущее — в разработке находится около 30 проектов строительства детсадов.

В сумме, конечно, 150 садиков не набирается. С другой стороны, во время губернаторства Олега Чиркунова в регионе за бюджетный счёт строилось в среднем три-четыре детских сада в год. Прежняя власть пыталась решить проблему за счёт программы «Мамин выбор» и стимулирования государственно-частного партнёрства. При Басаргине говорить о концессиях в сфере дошкольного образования стало дурным тоном.

С точки зрения политического имиджа от такого изменения курса в выигрыше оказались прежде всего главы небольших муниципальных районов. Участие в краевой программе равносильно индульгенции — что бы ни происходило в районе, перед очередными выборами всегда можно будет предъявить аргумент в виде свежестроенного детсада.

С точки зрения финансов расходы оказались вполне посильны для краевого бюджета. Судя по тендерам, объявленным через сайт госзакупок, около 1 млрд руб. выделено на новое строительство, чуть меньше — на реконструкцию, 150-200 млн руб. — на разработку проектной документации. Суммарные расходы получают всё равно меньше, чем в таких сферах, как здравоохранение или дорожное строительство.

Важное отличие от той же дорожной отрасли — право выбирать подрядчиков для возведения и ремонта детсадов оказалось делегировано муниципалитетам, что позволило местным чиновникам рассчитывать не только на политические дивиденды, но и на финансовые.

Пока что все тендеры на строительство новых зданий прошли по одному и тому же сценарию



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Любая проверка уже прошедших детсадовских торгов на коррупционную составляющую может принести весьма интересные результаты. Несмотря на очевидную выгоду таких контрактов для подрядчиков, пока что все тендеры на строительство новых зданий прошли по одному и тому же сценарию — независимо от того, выступала ли в роли заказчика администрация Красновишерского, Косинского или Частинского районов. Ни в одном случае снижение цены по итогам торгов не превысило 0,5%, что равносильно отсутствию конкуренции. Допуск к аукционам везде получал либо лишь один из заявившихся на торги участников, либо две дружественные между собой компании — очевидно, кандидатура будущего подрядчика согласовывалась районными администрациями задолго до превратившихся в пустую формальность торгов. ■

КСТАТИ

### В Кудымкаре построят самый дорогой детский сад в Пермском крае

Администрация Кудымкара объявила аукцион по выбору подрядчика для строительства детского сада в городском микрорайоне №12. Максимальная цена контракта по итогам торгов может составить 199,03 млн руб.

Аукцион назначен на 18 октября. Срок завершения строительства — 1 декабря 2014 года.

По информации «Нового компаньона», кудымкарский детский сад станет самым дорогостоящим дошкольным учреждением, построенным в регионе. Смета на строительство типового детского сада на 140 мест, которые строятся сейчас сразу в нескольких муниципальных образованиях региона, как правило, не превышает 80–85 млн руб. Однако в Кудымкаре решено построить детский сад на 280 мест, что сказалось на стоимости проекта.

Если же исходить не из абсолютной стоимости строительства, а из отношения затрат к количеству мест в дошкольном учреждении, то самой дорогой новостройкой окажется детский сад на 90 мест в посёлке Дивья Добрянского района, который также планируется ввести в эксплуатацию в 2014 году. Предполагаемые расходы бюджета на это строительство — 82,5 млн руб., то есть почти миллион рублей на каждого дошкольника.



## СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

СТРОИТЕЛЬ

# Виктор Суетин: Главное — чтобы правила игры больше не менялись

Генеральный директор ОАО «СтройПанельКомплект» поделился с «Новым компаньоном» своим взглядом на главные градостроительные проекты города и Генеральный план Перми

МАРИНА ЗАМЯТИНА

— Вопрос внесения изменений в генплан Перми обсуждают на всех уровнях власти. Как бизнесмен вы голосуете за сохранение главного градостроительного документа в первоначальном виде или за корректировку?

— Давайте рассмотрим цели генплана. Задача бывшего руководителя региона была сделать город компактным, не расширять, застраивать центр города особым образом, по-голландски. Это нормально, я не имею ничего против и приветствую генеральный план. У меня как у застройщика он не вызывает отторжения. Но чтобы его реализовать, должны быть подготовлены, в первую очередь, экономические условия, ведь во главе угла всё равно стоят деньги.

— Речь идёт о финансовых возможностях застройщиков или о платёжеспособности населения?

— Если строить малоэтажное жильё в центре города, то мы должны понимать, что стоимость квадратного метра взлетит, так как земля обходится застройщику дорого. Тут дело не в технологиях строительства.

Готово ли население сегодня покупать квартиры по высоким ценам? Вряд ли. Сегодня жильё элиткласса, когда «квадрат» стоит более 80 тыс. руб., реализуется годами. Может быть, это и нормально, в Голландии, например, именно так. Всё, что строится на насыпных островах, стоит, в пересчёте на наши деньги, более 200 тыс. руб. за 1 кв. м. Но там другие кредитные условия, это довольно успешная в экономическом плане европейская столица. А мы — в Перми.

Я делаю вывод, что экономических условий для реализации хорошо задуманного генерального плана не существует. И их не будет ближайшие десятилетия. А значит, инвесторы не придут.

— Может ли в этом смысле застройщикам помочь бюджет Пермского края?

— Действительно, не может застройщик-инвестор — бюджет должен на себя взять часть затрат. Готов ли бюджет? Нет. Бюджет в данном случае не идёт на помощь строительству. Кроме того, чтобы реализовать генеральный план в его голландском образе, нужно одновременно внести изменения в законодательство федерального и регионального уровней, необходима активная позиция краевой власти. Пока речь может идти только о соответствии генплану отдельных кварталов, но не обо всём центральном планировочном районе.



— Большой объём сданных квадратных метров губернатор планирует увидеть на Бахаревке. Как считаете, есть ли перспективы строительства здесь у компании «ПИК-регион»?

— Конечно, есть! Я даже не сомневаюсь, что этот проект будет реализован, хотя, может быть, не так быстро, как планирует застройщик. Если бы это был мой участок, я бы построил.

Единственное, на мой взгляд, не стоит полагать, что инженерные сети будут полностью построены бесплатно, даже если проект поддержан на федеральном уровне. Застройщику, скорее всего, нужно будет вложить денежки самому, а это сотни миллионов рублей. Но проект в целом великолепный, к тому же долгосрочный.

— Ещё один проект, который находится на контроле у губернатора, — проект застройки квартала №179. Почему вы не участвуете в конкурсе на право развития этого квартала?

— Не участвую, так как с ним связано много скандалов. Непонятны правила игры, они как-то завуалированы.

Участок очень выгодный, даже на тех условиях, которые озвучиваются сейчас. Если вспомнить, лет семь-восемь назад, когда земли застройщикам отдавали по соглашению, каждый строитель был обязан отдать 10% жилья властям бесплатно. Сегодня обязательства, которые «упадут» на застройщика этого квартала, намного меньше, чем 10%.

— Вы лично заинтересованы в изменении генплана?

— У меня нет таких площадок, которые я бы не застраивал из-за положений генплана. По площадкам, которые я приобрёл и где появились ограничения этажности, я согласился скорректировать проекты, буду строить там четыре этажа.

Главное — чтобы больше не менялись правила игры. К сожалению, власти продолжают удивлять.

Есть у меня участок один. Я снёс на нём ветхое жильё, больше сотни миллионов рублей потратил. Мы начали проектировать. И вдруг говорят: «Нельзя тут строить, потому что рядом храм стоит. Надо ограничить высотность до двух этажей». А я уже потратил деньги. Ну разве так меняют правила? Это преступление по отношению к бизнесу! И я знаю, что у других застройщиков тоже есть такие участки.

— Как вы можете оценить в целом сложившийся состав чиновников в сфере градостроительства?

— Сейчас идёт восстановление отложенного спроса в недвижимости. Вот пройдёт лет пять, и если отрасль будет нормально функционировать, значит, пришли ответственные чиновники. Но первые аукционы уже радуют, пусть это и Пермский район, но уже 100 га было выставлено в этом году, в прошлые годы — только 15–20 га.

Если мы хотим построить 1 млн кв. м, мы должны иметь 1 млн кв. м земли, при условии, что высотность будет не менее 10 этажей. Если говорим об индивидуальном жильё или строительстве в четыре этажа, то надо в 1,5 раза больше земли.

В своё время Анатолий Маховиков (глава администрации Перми — ред.) озвучил, что в оборот мы можем ввести 8 млн кв. м в Перми. Но мы понимаем, что реально в ближайшие год говорить можно только о половине этого количества, и то — для освоения этой земли нужны серьёзные административные усилия. 4 млн кв. м — это долгосрочная перспектива, с учётом поглощения строительством территории различных промышленных предприятий, что может вообще никогда не случиться.

— Как повлияет на строительную сферу дефицитный бюджет края и, возможно, дефицит городской казны?

— Общий строительный бюджет в год — около 50 млрд руб. При этом краевой бюджет выводит на рынок 500–600 млн руб. для покупки жилья.

Это довольно мало. Это даже не 5%. Поэтому, даже если бюджет не будет покупать ничего для себя, это почти никак не скажется на строительной отрасли.

— Одно из предложений по внесению изменений в генплан инициировала московская компания, предложившая построить подземный торговый центр под эспланадой. Как вы относитесь к идее развития подземного пространства?

— Это громко сказано: «развитие подземного пространства». Проект на эспланаде — нормальное, здоровое использование места, но всё же это местечковый проект, это не пространственное развитие города.

— Генплан предполагает активное строительство в микрорайоне Кондратово. Что нужно сделать, чтобы он развивался?

— В Кондратово будет вовлечено в оборот по меньшей мере 400 га, начнётся динамичное развитие микрорайона. Пусть не при нынешней городской власти, а при другой, но всё равно это произойдёт.

Точно так же будут застраивать и правобережье Перми, я уверен. Просто сегодня никто не хочет сказать, что нам нужен не один мост через Каму, а как минимум три. Нет дорог, нет развития. Это характерно для всех территорий города. Тех дорог, которые сейчас есть в Кондратово, хватит на ближайшие 5–10 лет. Их надо привести в нормативное состояние. Улица Строителей не загружена. Но надо предусмотреть достаточный по ширине въезд с шоссе Космонавтов уже сейчас, пока вдоль дороги не построили дорогие коттеджи, которые потом будет очень затратно расселять. Выкупить сейчас ветхие строения — это копейки, и пора это сделать.

— Каковы строительные планы компании «СтройПанельКомплект» на ближайшее время?

— На 2013 год я запланировал построить 120 тыс. кв. м, сдать 70–80 тыс. кв. м. Есть в резерве четыре площадки разного размера общей площадью 50 га, это около 400 тыс. кв. м на перспективу 2016–2018 годов.

Основное развитие строительства я связываю с Пермским краем. В Перми есть пустые площадки, но плохо удаётся разговаривать с администрацией, все усилия уходят на согласования.

В Пермском районе вышел — и строй. Считаю, что на сегодняшний день именно в Пермском районе созданы благоприятные условия для строительства. ■



СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

КАДРЫ

«Будет интрига по поводу влияния на градостроительную политику Перми»

В составе городской комиссии по землепользованию и застройке возможны изменения

ЕКАТЕРИНА ГАСПЕР

До 1 октября любая некоммерческая организация Перми может выдвинуть кандидатуру в члены городской комиссии по землепользованию и застройке, так как в этом году прекращаются полномочия четырёх её членов — Игоря Лугового, Дениса Галицкого, Сергея Шамарина и Татьяны Петровой.

**Денис Галицкий, член комиссии по землепользованию и застройке Перми** (цитируется по записи в блоге [denis-galitsky.livejournal.com](http://denis-galitsky.livejournal.com)):

— Можно предположить, что все выдвинутся снова, и это оправданно, так как «врубиться» в проблематику комиссии достаточно сложно — любой новый член осваивается примерно год. Я, может быть, и не стал бы выдвигаться — за те годы, что я являюсь членом комиссии, мне уже многое удалось сделать из того, что я считал важным, однако я пока не вижу, кто бы смог войти в состав комиссии и не быть свободным от корпоративных интересов строителей и проектировщиков.

Как минимум мне удалось привлечь общественное внимание к работе комиссии — сейчас уже все понимают важность принимаемых ею решений о зонировании территории города, так что кандидатов, мне кажется, будет выдвинуто много... Думаю, что будет и интрига по поводу влияния выборов на градостроительную политику Перми.

По словам Галицкого, выдвинуть кандидата в члены комиссии по землепользованию и застройке несложно: таким правом обладают некоммерческие организации, имеющие юридический адрес в Перми. От одной некоммерческой организации может быть выдвинут один кандидат, который не должен занимать должность на государственной или муниципальной службе. К документу о выдвижении прилагается биографическая справка кандидата с указанием сведений о квалификации (профессиональные знания, опыт, достижения). Кроме того, нужно проверить устав организации и узнать, какой орган имеет полномочия выдвинуть кандидатуру представителя организации. Обычно это делает директор.

Как пояснили «Новому компаньону» в городском департаменте градостроительства и архитектуры, 27 октября истекают сроки полномочий четырёх действующих членов комиссии по землепользованию и застройке: Лугового И. В., Галицкого Д. Г., Петровой Т. А., Шамарина С. А. До 1 октября представите-

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

На международном форуме PROEstate администрация Перми постаралась «продать» девелоперам более 20 площадок

Как сообщили «Новому компаньону» в департаменте промышленной политики администрации Перми, на VII Международном инвестиционном форуме по недвижимости PROEstate-2013 в Санкт-Петербурге делегация Перми представила более 20 площадок, планируемых к развитию в ближайшие годы. Среди них — земельные участки, на которых могут быть реализованы проекты по строительству аквапарка, торговых центров, производственных мощностей и жилья. Потенциальным инвесторам были предложены земельные участки на вторичном рынке, участки, находящиеся в муниципальной собственности, и площадки, планируемые для жилищного строительства.

Помимо этого, представители администрации Перми приняли участие в деловой программе форума — конференциях «Промышленный девелопмент: инвестиционный потенциал регионов» и «Инвестиции в регионы: ожидания и запросы инвесторов». Участниками обсуждения данных вопросов также стали представители федеральных и региональных органов власти, собственники недвижимости, представители российских и зарубежных инвестиционно-строительных, девелоперских, управляющих и консалтинговых компаний. Всего в этом году деловая программа форума состояла из 35 панельных дискуссий по наиболее актуальным вопросам развития рынка недвижимости и инвестиций.

Напомним, Международный инвестиционный форум по недвижимости PROEstate ежегодно собирает на одной площадке более 3 тыс. ведущих профессионалов в сфере недвижимости и инвестиций из 30 стран и 70 городов России. Площадь экспозиции составляет 5 тысяч кв. м.

В ходе ремонта фасадов на улице Ленина «сложилась экономия бюджетных средств»

Члены комитета Пермской городской думы по городскому хозяйству 18 сентября заслушали информацию о ходе ремонта фасадов многоквартирных домов на улице Ленина в Перми.

Как рассказал начальник департамента ЖКХ администрации Перми Эдуард Буланов, из 24 объектов, фасады которых запланировано отремонтировать в этом году, завершены (оформлены все документы, оплачены работы) три объекта. Ещё на десяти идут строительно-монтажные работы.

«По некоторым объектам есть отставание, самое большее — 10%. Мы прорабатываем варианты ускорения работ. По просроченным объектам будут предъявлены штрафные санкции. Все отстающие дома будут закончены до начала октября», — пообещал Буланов.

По словам чиновника, в процессе ремонта фасадов «сложилась экономия бюджетных средств в размере 8,8 млн руб.». Их планируется потратить на ремонт фасадов ещё нескольких домов в этом году при условии, что финансирование будет одобрено Пермской городской думой на сентябрьском пленарном заседании.

По итогам обсуждения эта информация была принята к сведению.

«У каждого дома должна появиться своя отведённая земля»

Члены комитета Пермской городской думы по городскому хозяйству 18 сентября рассмотрели во втором чтении вопрос о внесении изменений в Правила благоустройства и содержания территории Перми. Поступило 11 поправок, все — от администрации Перми.

По словам заместителя главы администрации Перми Анатолия Дашкевича, содержанием придомовых территорий должны заниматься жильцы многоквартирных домов, потому что «бремя содержания земельного участка должен нести его владелец».

**Анатолий Дашкевич, заместитель главы администрации Перми:**

— Мы просим поменять правила благоустройства в связи с тем, что появилось много нормативных документов и необходимо шагать в ногу со временем. На территории города не должно остаться «белых пятен», которые остаются без содержания. У каждого дома должна появиться своя отведённая земля.

В управлении экспертизы и аналитики аппарата Пермской городской думы отметили, что предлагается ввести новую терминологию — «внутридворовая территория», которая должна объединить повторяющиеся друг друга формулировки.

По словам депутата Дениса Ушакова, он не готов проголосовать за подобный проект, потому что, согласно его идеологии, жители Перми остаются один на один с содержанием территорий своих домов.

**Денис Ушаков, депутат Пермской городской думы:**

— По сути, мы должны сказать людям: как хотите, так и ремонтируйте! Раньше из бюджета города тратились деньги на содержание дорожек, тротуаров, а сейчас мы должны поставить на это шлагбаум? Рано или поздно граждане выскажут нам претензию.

Первый заместитель председателя Пермской городской думы Аркадий Кац отметил, что необходимо разработать схему, по которой жители многоквартирных домов не останутся наедине со своими проблемами. В частности, поменять порядок, не меняя содержания: вместо прямого финансирования можно ввести формат субсидирования.

В итоге срок внесения поправок комитетом был продлён до 1 октября.



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ДИСКУССИЯ

# «Мы кого защищаем: нас или инвестора?»

Предстоящая приватизация аэропорта Большое Савино вызвала жаркие споры в краевом Законодательном собрании

Юлия Усольцева

Скандалная история с приватизацией пермского аэропорта на минувшей неделе получила своё продолжение. Этот вопрос разделил краевое Законодательное собрание на две части: тех, кто поддерживает скорейшее строительство нового терминала, и тех, кто сначала хочет разобраться в схеме приватизации и в том, как проходил конкурс по выбору инвестора. Ситуацию усугубило заявление представителя ФАС России о нарушении антимонопольного законодательства правительством и потенциальным инвестором. В итоге этот конфликт привёл к срыву сентябрьского пленарного заседания краевого парламента.

Первым вопрос о приватизации 100% акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь» рассмотрел «инфраструктурный» комитет краевого парламента. О схеме приватизации депутатам подробно рассказал министр по управлению имуществом Пермского края Андрей Шагап. На их вопросы также ответили гендиректор холдинга «Аэропорты регионов» Евгений Чудновский и председатель краевого правительства Геннадий Тушнолобов, который заявил, что ответственность за реализацию проекта возложена на него.

И всё же до конца убедить депутатов в правильности выбранной схемы приватизации правительству и инвестору не удалось. За рекомендации принять план приватизации в первом чтении проголосовали четыре депутата, трое воздержались.

Депутат Олег Жданов заявил, что, просмотрев за 15 минут представленные юридические документы, нашёл в них много «ляпов». В частности, он обнаружил «несуществующие пункты в приложениях».

Кроме того, Жданов заметил, что максимальный штраф за срыв сроков строительства для инвестора всего — 3 млн руб. «Мы кого защищаем: нас или инвестора?» — обратился от к Шагапу. Однако министр не смог ответить на этот вопрос.

В целом же Жданов заявил, что изначально была выбрана неправильная последовательность работы: «Сначала мы должны были включить объект в план приватизации, определить способ приватизации и только после этого проводить конкурс на понятых и ясных условиях».

Лидер фракции «Единая Россия» Юрий Борисовец также заявил, что документы «сырые».

Он указал на риски: «Если что-то пойдёт не так при строительстве аэропорта, то через шаг инвестор заложит акции в банк, и те акции, которые останутся у Пермского края, не будут иметь никакого значения».

Руководитель фракции «Справедливая Россия» в краевом парламенте Алек-

сей Луканин обратил внимание на «продуманную политику инвестора», на фоне которой «правительство проигрывает».

**Алексей Луканин, руководитель фракции «Справедливая Россия» в Законодательном собрании Пермского края:**

— Инвестор предложил схему реализации проекта — всё достаточно логично и ровно. При этом сегодня мы уже ему задаём вопросы о том, как защищены интересы жителей Пермского края. Инвестор отвечает и на эти вопросы. Но я бы хотел обратить внимание: почему у нас в лидерах инвестор, а не правительство Пермского края? Дискуссия сейчас выходит на уровень «веришь или не веришь», «доверяешь или не доверяешь». И нам в очередной раз нужно довериться. Я бы хотел, чтобы лично губернатор вышел с публичными гарантиями.

Обсуждая приватизацию аэропорта, депутаты ещё не знали, что в это же время представители Управления ФАС России проводили выездную проверку в ОАО «Международный аэропорт «Пермь». На следующий день результаты этой проверки были представлены на профильном «экономическом» комитете краевого парламента. С докладом перед законодателями выступил начальник управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

**Андрей Тенишев, начальник управления по борьбе с картелями ФАС России:**

— Со вчерашнего дня (с 17 сентября — ред.) Федеральная антимонопольная служба начала внеплановые выездные проверки в «Кольцово-Инвест», «Аэропортах регионов», Международном аэропорту «Пермь», и сегодня мы проверяем Министерство транспорта Пермского края. Интерес службы вызывает не только эпизод с Большим Савино, а вся схема приобретения компаний «Кольцово-Инвест» региональных аэропортов. Эпизод с Большим Савино — это только одна малень-

кая деталь в этой схеме. Поскольку мы здесь продвинулись несколько дальше, то было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ст. 16 закона «О защите конкуренции». Это антиконкурентное соглашение между органами власти субъекта, ОАО «Международный аэропорт «Пермь» и компанией «Кольцово-Инвест». Мы запросили все необходимые документы, значительную часть из них получили в результате вчерашних проверок.

Теперь расскажу, какое это всё отношение имеет к приватизации. На наш взгляд, попытка вынести вопрос на Законодательное собрание — это один из элементов того большого антиконкурентного соглашения, которое, по нашему мнению, заключено ответчиками ещё в начале 2012 года, задолго до той процедуры отбора, которая формализовала это соглашение.

Законодательное собрание вправе принять решение о приватизации. Поймите правильно, если мы завтра примем решение о том, что органы власти Пермского края и вот эти компании нарушили антимонопольное законодательство, то выдадим предписание об устранении нарушений и будем применять достаточно суровые штрафные санкции.

Я бы, честно говоря, на месте Законодательного собрания не давал карт-бланш правительству на продолжение антикон-

решение. На это, по его оценкам, потребует минимум три месяца.

Александр Мотрич высказал своё мнение «не как депутат, а как пассажир». Он заявил, что ему «без разницы», кто построит аэропорт, но «чем быстрее его построят, тем лучше». Сейчас же, по его мнению, «процесс пытаются затянуть».

Депутат Вадим Чебыкин заявил, что ему тоже неважно, кто будет инвестором, но при этом важно, чтобы было соблюдено законодательство и не было нарушений.

Председатель комитета Елена Гилязова пояснила, что депутаты долгое время добивались прозрачности в вопросе с аэропортом. Сейчас схема его приватизации, по её словам, стала понятной. Гилязова отметила, что депутаты не потеряют контроль, утвердив план приватизации, поскольку войдут в совет директоров.

«А с точки зрения предварительных этапов по отбору инвесторов — это не нам с вами здесь решать», — отметила Гилязова.

В итоге «экономический» комитет также принял решение рекомендовать Законодательному собранию утвердить план приватизации.

Не принял никакого решения по этому вопросу лишь комитет по бюджету: мнения его членов разошлись. Так,

председатель комитета Елена Зырянова поддержала предложенную схему приватизации и заявила, что правительство выбрало самый оптимальный вариант, а депутат Дмитрий Скриванов выступил категорически про-

тив. Он также поставил вопрос о том, почему для строительства аэропорта не рассматривался местный инвестор.

«Почему мы делаем выбор между инвестором и собственным имуществом комплексом? Вообще кому-то из присутствующих здесь было предложено заняться аэропортом? Ничего сложного в этом нет. Я могу публично заявить, что при необходимости найдётся группа предприятий, которая займётся строительством аэропорта. Нужно не забывать о своих пермских инвесторах. Они имеют ровно такие же права», — заявил Скриванов.

Заседание фракции «Единая Россия» в краевом парламенте также показало, что мнения депутатов о приватизации аэропорта расходятся. В итоге было принято решение, что консолидированного голосования по этому вопросу на «пленарке» не будет. Однако, как показали последующие события, голосовать по этому вопросу депутатам 19 сентября так и не пришлось — из-за срыва кворума.■

**«При необходимости найдётся группа предприятий, которая займётся строительством аэропорта. Нужно не забывать о своих пермских инвесторах. Они имеют ровно такие же права»**

куретных действий и отложил рассмотрение этого вопроса до тех пор, пока мы не вынесем решение.

Депутаты Александр Мотрич и Александр Лейфрид заявили, что в повестке стоит вопрос о плане приватизации — и не более того. Поэтому, по их мнению, не стоит обсуждать конкурс, который проводило краевое правительство, и дело, возбуждённое ФАС России.

Виктор Федоровский поинтересовался у представителя антимонопольной службы, почему полгода не проводилась проверка и почему документы были изъяты только 17 сентября. «Вы приходите сюда и начинаете нас шантажировать», — заявил депутат.

**Андрей Тенишев:**

— Мы сделали запросы ответчикам, ответы на эти запросы нас не удовлетворили. Поэтому мы приехали посмотреть, как будет на месте.

По словам Тенишева, антимонопольной службе не нужно обращаться в суд, она вправе самостоятельно принять





## ВСЁ ЛИ В ПОРЯДКЕ НА УЛИЦЕ МАРШАЛА РЫБАЛКО?

Работы на главной магистрали Закамска велись не один год, принося массу неудобств жителям района и вызывая много вопросов к властям. И вот — реконструкция завершается. В [auto.newsko.ru](http://auto.newsko.ru) решили узнать, как обстоят дела по факту, и отправились в Закамск — инспектировать качество ремонта.

«Лужа, причем довольно глубокая. Её наличие говорит нам не только о том, что ливневая канализация на данном участке отсутствует, но и о том, что асфальт, уложенный в прошлом году, неровный»

«А вот тут управлению внешнего благоустройства стоит задуматься. Ярko выраженный несанкционированный пешеходный переход в районе торгового центра»

«Парковочные карманы традиционно для Перми сделаны с полным пренебрежением к автомобилистам — автомобиль выше паркуется без проблем, автомобиль ниже запросто может повредить бампер»





## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ГУБЕРНАТОР

## «Такого доклада мы ещё не слышали»

*Виктор Басаргин успешно отчитался перед краевыми законодателями*

Юлия Усольцева, Юлия Сырова

Губернатор Виктор Басаргин представил 19 сентября ежегодный доклад о своей работе. Отчёт о достижениях и промахах руководства региона вместе с депутатами краевого парламента слушали сенаторы, депутаты Госдумы от Пермского края, руководители силовых и надзорных ведомств, представители конфессий, предприниматели, общественные деятели и прочие влиятельные представители местной чиновничьей, деловой и политической элиты.

Виктор Басаргин доложил, что по социально-экономическому положению Пермский край поднялся с 14-го на 11-е место в стране, а по итогам 2012 года край стал 10-м регионом в федеральном рейтинге, валовый региональный продукт составил 1 трлн 267 млрд руб. Однако есть и другая сторона медали: регион занял лишь 74-е место по динамике реальных денежных доходов.

«Согласитесь, это повод задуматься. Надо было встряхнуться и начать меняться, пока не потеряно время, пока остаются возможности для эффективного и динамичного развития», — пояснил Басаргин.

Губернатор рассказал и о конкретных завершённых проектах: водоводе Пермь — Краснокамск, перинатальном центре в Кунгуре, «Городе сердца» и отделении детской хирургии в одной из больниц Перми (ПДКВ №15).

Далее Басаргин перешёл к задачам для краевого правительства. Здесь приоритет отводится созданию доступного жилья.

«Наша цель — максимально снизить цены за счёт массированного предложения. Мы уже начали такие проекты — в первую очередь говорю о Бахарежке. Этот проект — исполнение одного из «майских» указов президента РФ», — заявил Басаргин. По словам губернатора, первые дома в этом районе будут сданы уже в следующем году. «И львиная доля квартир в этих домах — однокомнатные или студии — дешевле 1 млн руб.», — пообещал Басаргин.

В отчёт вошли и достижения в дорожном строительстве: «Недофинансирование отрасли сменилось системными вложениями. За пять лет до 2012 года на федеральные дороги край привлёк чуть меньше 3 млрд руб. За последние полтора года — уже 11,8 млрд руб. Вложения в краевые дороги возросли более чем в два раза и достигли почти 3 млрд руб.»

Не забыл Басаргин и про сданный раньше срока обход Лобаново на трассе Пермь — Екатеринбург.

Было чем похвастаться и в социальной сфере: 7 тыс. выданных сертификатов на региональный материнский капитал, обеспечение многодетных семей земельными участками, строительство детских садов...

После отчёта губернатора говорить начали депутаты. Теперь в своих ответах Виктору Басаргину приходилось

чаще констатировать управленческие промахи. В частности, Алексей Бурнашов пояснил, что в его округе многодетным семьям «активно выдаются участки», но социальная инфраструктура «не догоняет».

«У нас напряжённо с краевым бюджетом: мы идём «тютелька в тютельку». Все муниципалитеты имеют доходы от 3–4 до 10–12%. Положение муниципальных бюджетов чуть лучше краевого. Муниципалитеты иногда прибегают, что ничего не могут взять на свою грудь. С точки зрения проблем с многодетными — это проблема из проблем. Важно же не только выдать документ на участок, но и понять, как он будет осваиваться. Мы говорили с ассоциацией многодетных семей, чтоб они хотя бы сказали, что, допустим, из 100 участков в районе будет застроено 50. То есть на что нам рассчитывать», — попытался защититься Басаргин. По его словам, обеспечение участков энергией полностью легло на плечи депутата Олега Жданова, который по совместительству является директором филиала ОАО «МРСК Урал-Пермэнерго».

Ситуация с дорогами, как оказалось, ещё хуже.

«Откровенно скажу: ходить с кружкой, собирать финансирование. Копеечки мы выделяем из регионального бюджета. Многие муниципалитеты финансируют из дорожного фонда строительство временных дорог. В Юрле многодетные так уже делают. Под эти проекты мы готовы финансировать. Под виртуальные — не знаю», — пояснил Басаргин.

«Что касается социальной инфраструктуры — сложно. Будем из федерального бюджета выделять средства, переходить на другие формы — концессия, займы под возврат», — резюмировал губернатор.

Депутат Андрей Старков поинтересовался у Басаргина, как он оценивает уровень кадрового потенциала действующего правительства.

«Давайте дадим возможность поработать!» — призвал Басаргин. По его мнению, команда только прошла путь становления: «Год на то, чтобы подготовиться, год на отдачу, а потом будем смотреть — дембель или «постариковать» можно годик».

После радужных прогнозов о стоимости жилья Басаргину пришлось отчитаться о решении проблем обманутых дольщиков. Депутат Лилия Ширяева напомнила, что в 2012 году на решение этого вопроса было выделено

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



300 млн руб., в этом — ещё 300 млн руб. «Но самые проблемные объекты не двигаются: ул. Адмирала Ушакова, 21 и ул. Давыдова, 11. На мой взгляд, необходимо не только выделять деньги, но и привлекать к ответственности лиц, которые оставили нам это наследство», — заключила Ширяева.

По словам Басаргина, в регионе осталось 20 объектов и 1,7 тыс. обманутых вкладчиков: «К сожалению, мы программу решения всех этих проблем сможем выполнить в том финансировании, которое есть, только в 2015 году». На следующий год чиновники планируют заняться долгостроем на ул. Адмирала Ушакова, 21, в строительстве которого вложилось около 400 человек.

Лилия Ширяева напомнила и про «идеальный квартал» Басаргина — Бахарежку. По её мнению, возведение там жилья экономкласса не решит общей проблемы.

«По Бахарежке считаю, это поможет решить проблему со строительством жилья эконом-класса, — парировал Басаргин. — Сейчас не отбить те деньги, которые были вложены в участки, выделенные под жильё по мастер-плану. Никогда там не построить экономичное жильё. Единственный выход — это строительство новых микрорайонов».

Лилию Ширяеву поддержал и Илья Шулькин, но задал вопрос совсем на другую тему: его интересовало отношение Басаргина к судебному процессу относительно Пермской сетевой компании и ТГК-9, по которому обе эти компании обязаны расторгнуть договор купли-продажи энергии. «Когда будет перерасчёт платежей?» — поинтересовался депутат.

«Я комментировать не буду, чтоб не вторгаться в судебные процессы, это дело рассматривает Верховный суд. Как он решит, так и будем исполнять», — коротко ответил губернатор.

Слово взяли коммунисты: Владимир Корсун поинтересовался эффективностью работы созданного министерства по делам Кизеловского угольного бассейна. В ответ на это Басаргин признал, что о каких-то итогах говорить пока рано. «У меня тоже есть вопросы к ведомству. Затянулась программа, мы сейчас чётко представляем, что надо консолидировать ресурс из федерального, регионального и муниципальных бюджетов. Нужно, чтоб муниципальная власть поправились — к ней серьёзные претензии. Наверно, будем решать кардинальными методами», — пригрозил Басаргин.

Не могли коммунисты не спросить и про памятный знак «Орден Ленина», который планируется перенести к Дому Советов.

«Я уже предлагал сделать «Орден Ленина», может быть, не в таком масштабе, а небольшим постаментом — вылить из металла и поставить у здания краевого правительства. Вот моё мнение», — ответил Басаргин. Однако тут же добавил, что если памятный знак всё же разместится на углу улиц Ленина и Куйбышева, как предлагает Совет по топонимике Перми, то «это нас тоже устроит».

После вопросов последовали мнения. Первым выступил депутат Дмитрий Скриванов. Он предупредил, что полное освоение средств по всем программам, как пообещал губернатор, невозможно. Скриванов напомнил, что депутаты ещё в декабре предупреждали правительство о постепенном ухудшении финансовой ситуации, однако это не было принято во внимание.

**Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Каждый раз или административным ресурсом или другими вещами, но проблемы с Законодательным собранием решаются. В итоге мы сегодня приходим к тому, что складывается ситуация, при которой инициатива депутатов Законодательного собрания (а я считаю, что это именно те люди, которые ходят на выборы и дают обязательства своим избирателям) потихоньку нивелируется. Инициативы лишаются и органы местного самоуправления. Это приводит к тому, что возникает некое недопонимание. Я считаю, что правительству и губернатору необходимо в большей степени использовать инициативу людей, которые проживают в Пермском крае и которым небезынтересна судьба этого региона.

Отзывы на отчёт остальных выступивших депутатов были более позитивными. Вадим Чебыкин заявил, что отчёт Виктора Басаргина «не идёт ни в какое сравнение» с отчётами его предшественника. Однако депутат заявил, что как можно скорее необходимо принимать решения по таким объектам, как художественная галерея, театр оперы и балета и др.

Депутат Александр Лейфрид отметил, что «ни разу не было такого подробного доклада за предыдущие годы».



## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



**Александр Лейфрид, депутат Законодательного собрания Пермского края, генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь»:**

— Если мы по самому докладу пройдемся, то увидим положительные тенденции за 2012 год. Виктор Фёдорович по каждому направлению всё рассказал, по конкретным проектам, которые запущены или будут запускаться.

Из ответов на вопросы было видно, что Виктор Фёдорович знает всю проблематику по каждому вопросу, что тоже радует. Потому что память — это дело такое... Знает, куда двигаться. Видна положительная работа всей команды.

Коллегу поддержал Николай Дёмкин:

«Такого доклада мы ещё не слышали». Депутат-строитель, являющийся также официальным лидером пермских единокороссов, заявил, что у губернатора «постоянная и прямая связь» с руководителями территорий.

«В некоторых районах он побывал уже три-четыре раза. Спасибо, Виктор Фёдорович! Работа правительства на самом деле началась», — поддержал губернатора Николай Дёмкин.

Выслушав все мнения, Басаргин выступил с заключительным словом.

**Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:**

— Соглашусь, с одной стороны, не всегда получается быть в диалоге со всеми, кто готов сегодня формировать подходы. Я буквально это ощутил в работе с депутатами. Тем не менее сейчас любой представитель исполнительной власти нацелен на это сотрудничество. Нам бы хотелось, чтобы это стремление было взаимным, причём не только декларируемым, но и реальным, и

чтобы инициатива исходила не только от исполнительной власти. Если есть вопрос — спрашивайте! Появились проблемы — давайте обсуждать!

Отвечая на реплику Вадима Чебыкина, губернатор заявил, что решения по «культурным» проектам уже есть. «Мы просто оптимизируем расходы, сохраняя все целевые установки», — заявил Басаргин. В частности, по его словам, власти отказались от реализации проекта Петера Цумтора по строительству здания Пермской государственной художественной галереи.

**Виктор Басаргин:**

— Всё, мы из второй инстанции получили отрицательное заключение по поводу строительства галереи на скло-

не. Вы знаете, что это проект Цумтора. Чтобы ускорить процессы, связанные с переездами, мы предложили Речной вокзал. Готовы вкладывать в него деньги. Мы обратились к искусствоведам с вопросом, что необходимо, чтобы реализовать проект? Нам были высказаны пожелания, через две недели мы предложим их решение. Влажность? Мы понимаем, на какой проект идём. При сохранении всех показателей, мы получаем в 2,5 раза больше площадей, сохраняем архивы, получаем реставрационную мастерскую за деньги в три раз меньше. Есть эффект? Я думаю, что есть.

По словам Басаргина, стоимость реконструкции Пермского театра оперы и балета удалось понизить до 5,1 млрд

руб. «После прохождения госэкспертизы, примерно в марте 2014 года, мы будем готовы выйти на строительную площадку», — пообещал Басаргин.

Завершая своё выступление, губернатор ещё раз обратил внимание на необходимость конструктивного взаимодействия между двумя ветвями власти.

**Виктор Басаргин:**

— Перед исполнительной властью и Законодательным собранием задач сегодня «выше крыши». Мы призываем от всяких трений, недопонимания перейти просто к работе. Давайте будем строить, реализовывать программы! Я думаю, что это будет не только в наше удовольствие, но и в интересах тех людей, которые живут в Пермском крае. ■

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ





## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РАЗНОГЛАСИЯ

## Парламент ушёл

*Конфликт между законодательной и исполнительной ветвями власти в Прикамье достиг своего апогея*

Юлия Усольцева, Юлия Сырова

Сентябрьское пленарное заседание краевого Законодательного собрания не состоялось. Утвердив повестку и заслушав отчёт губернатора Виктора Басаргина, группа депутатов в перерыв покинула зал заседания. Действия «ушельцев» являются осознанной акцией протеста, цель которой — призвать исполнительную власть к реальному, а не декларируемому диалогу. По их словам, это была вынужденная мера, которую спровоцировало давление со стороны исполнительной власти на ряд законодателей по вопросу о приватизации аэропорта Большое Савино. Однако негативная оценка таких действий со стороны руководства парламента и оставшихся депутатов говорит о том, что обострился ещё один конфликт — уже внутри самого депутатского корпуса.

**П**редседатель Законодательного собрания Валерий Сухих зафиксировал отсутствие кворума сразу после перерыва, последовавшего за отчётом губернатора Виктора Басаргина. Депутаты должны были собраться в 13:30. Для кворума необходимо было 40 человек, а к работе были готовы только 34 депутата. Заседание покинули Дмитрий Скриванов, Алексей Луканин, Илья Шулькин, Алексей Бурнашов, Ксения

Айтакова, Дарья Эйфельд, Лилия Ширяева, Юрий Ёлохов, Сергей Клепцин и др.

Валерий Сухих отказался закрывать заседание. Порядка четырёх часов оставшиеся депутаты ожидали коллег: общались, читали газеты, давали комментариям СМИ. Тем временем руководство парламента и сотрудники его аппарата пытались найти отсутствующих парламентариев. Впрочем, безрезультатно: число депутатов удалось увеличить лишь до 39 человек. Таким образом, не

хватало только одного человека, который мог бы кардинально изменить ситуацию. Но в итоге в 18:00 Валерий Сухих закрыл заседание, которое, по сути, так и не началось.

Предварительно, провести следующее заседание планируется в первой декаде октября. При этом принять решение о назначении даты внеочередного заседания оставшиеся депутаты были не вправе, поскольку не было кворума. Назначить его сможет губернатор, второй вариант — сбор подписей трети законодателей.

Валерий Сухих считает, что депутаты, покинувшие заседание, продемонстрировали неуважение к своим коллегам и избирателям. По его словам, «можно не соглашаться по каким-то вопросам, спорить, но надо встречаться и работать».

**Валерий Сухих, председатель Законодательного собрания Пермского края:**

— Коллеги, которые отсутствуют — большая часть из них работает на постоянной основе, получает деньги налогоплательщиков, — не приходят на свою работу. Нет председателя комитета по социальной политике (Сергей Клепцин — **ред.**), руководителя регламентной группы (Юрий Ёлохов — **ред.**), заместителя председателя Законодательного собрания (Лилия Ширяева — **ред.**). А последствия разно-

го рода — если возникает ситуация, что работники на постоянной основе не посещают рабочее место, количество таких бюджетных мест может уменьшиться.

Однако, по словам Сухих, пропуск пленарного заседания не является основанием для лишения полномочий депутатов. Законодательное собрание в целом может быть распущено, только если оно не будет собираться три месяца подряд.

Глава администрации губернатора Дмитрий Самойлов весьма жёстко отреагировал на срыв кворума: «Как сильно отличаются красивые речи на первой части заседания (отчёт губернатора — **ред.**) и действия после. Люди, которые получают заработную плату из бюджета, отказываются работать».

На вопрос, какие последствия могут быть, Самойлов заявил, что со стороны администрации губернатора — никаких: «Это проблема Законодательного собрания».

Сами же «ушельцы» заявляют, что не ставили себе целью вступить в открытый конфликт с правительством и коллегами по депутатскому корпусу — наоборот, они «рассчитывают на конструктивный диалог», а также на то, что «исполнительная власть наконец услышит власть законодательную». ■



ФОТО ИГОРЬ НАТАЕВ



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«Это элемент политического кризиса»

**Виктор Плюснин,**  
**председатель комитета по развитию инфраструктуры**  
**Законодательного собрания Пермского края:**

— Если срыв кворума произошёл сознательно, то это неправильно. О мотивах и причинах мы можем только догадываться, но если это сознательный шаг, то коллеги должны понимать, что у нас было в повестке более 50 вопросов. Большинство из них не вызвало никаких политических споров — это законопроекты по образованию, здравоохранению, вопросы, касающиеся муниципалитетов. От нас как от законодателей ждали этих решений! Мнения по спорным вопросам могут быть разные, можно их бойкотировать, но надо понимать, что есть и другие важные для людей законопроекты. К тому же с их стороны, если они сознательно сорвали кворум, это неуважение к коллегам.

**Николай Дёмкин,**  
**депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Губернатор сделал прекрасный доклад, дал подробные ответы на все вопросы, но после этого 11 человек неожиданно уходят. В качестве причины они называют «давление со стороны администрации по вопросу о приватизации аэропорта». Это чушь! На меня, например, никто не давил.

Когда так говорят, нужно апеллировать к фактам, нельзя голословно заявлять: «На меня давили». Во-первых, в итоге мы имеем нерешённые вопросы, неприятые законы. Во-вторых, 39 депутатов остались и ждали кворум. Это неуважение к нам. Им наплевать просто на всё, в том числе на интересы избирателей.

**Юрий Борисовец,**  
**руководитель фракции «Единая Россия»**  
**Законодательного собрания Пермского края:**

— Пленарное заседание 19 сентября покинуло много, очень много депутатов. Причина у каждого своя, но по совокупности это уже тенденция. Это связано с тем, что нужно находить консенсус с исполнительной властью.

Сейчас же можно говорить о кризисе власти. Понимания нет! Я бы добавил, что нет уже и лимита доверия. Если раньше, при приходе нового губернатора и его команды, был временный лимит, то сейчас на это нельзя делать поправку — люди уже освоились и даже считают себя пермяками. Что, кстати, хорошо. Но взаимодействие с Законодательным собранием в конструктивном ключе не выстроено.

**Дарья Эйсфельд,**  
**депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Я покинула заседание по причине отсутствия конструктивного диалога с правительством, к которому мы его призывали. Основные вопросы — к приватизации аэропорта.

Законодательное собрание должно быть площадкой для дискуссий. У разных депутатов разные мнения, кто-то владеет большей информацией, кто-то — меньшей. Но у всех должна быть возможность сообщать обсуждать вопросы, убеждать друг друга. Когда идёт давление со стороны правительства, априори те депутаты, которые выражают противоположное мнение, остаются в меньшинстве. Здесь задача была не допустить предлагаемой схемы приватизации аэропорта.

У меня задача — не поприсутствовать на заседании и отработать день, а чтобы были соблюдены интересы жителей Пермского края. Процедура приватизации аэропорта не прозрачна. Ранее на комитете присутствовали специалисты ФАС России, которые призвали повременить с приватизацией аэропорта, потому что дальше вопрос может перейти в административную или даже уголовную плоскость. Зачем скандал на уровне Пермского края?

Депутатов часто ломают «через колено» — многие зависят от правительства бизнесом и другими вопросами.

**Алексей Луканин,**  
**руководитель фракции «Справедливая Россия»**  
**в Законодательном собрании Пермского края:**

— Причины покинуть заседание у каждого свои, но есть и одна общая — мы перестали чувствовать, что нас слышат. Есть и те депутаты, которые остались, но на них надавили или они просто не хотели таким образом выражать свой протест. Но в кулуарах, например, про аэропорт они говорили: «Ну как же так!» Ведь на «экономический» комитет приехали представители ФАС России, возбуждено административное дело.

Нам говорят: «Депутаты, что же вы делаете? Поймите, если вы примите решение о приватизации, то дадите старт процессу, который будет оспорен в суде. Вы отдаёте имущество некой фирме, потом заходите в судебный процесс, но возратить имущество, чтобы сделать рестарт, вы уже не можете».

Наверное, ситуация с аэропортом стала последней каплей. Такие случаи ведь и раньше были, когда вместо диалога, поиска компромиссного решения на депутатов просто начинали давить.

Надо, чтобы голосовали не 30 или 31 депутат, на которых в силу тех или иных причин оказывает давление администрация губернатора, и они вынуждены голосовать не в пользу своих избирателей. Решение должно приниматься абсолютным большинством, должен быть компромисс.

Да, сегодняшний наш шаг — это элемент политического кризиса. Но это тоже форма донесения информации, что надо менять методы работы с Законодательным собранием.

РЕПЛИКА

Пошли ва-банк

Депутаты-«ушельцы»  
решили рискнуть



**Юлия Усольцева,**  
журналист

Готовность быть открытыми и выстраивать диалог с законодателями краевое правительство и губернатор декларировали не раз. Но от этого точек несоприкосновения меньше не становилось: дефицит бюджета, налоговая льгота «Газпрому», поправки в краевую программу инвестиционного развития, наконец, приватизация аэропорта Большое Савино и внесение изменений в закон о бюджетном процессе.

Что касается последнего вопроса, то формальные, на первый взгляд, изменения, которые дают правительству возможность перераспределять средства на инвестиционные расходы, таят в себе большую угрозу. У исполнительной власти появляется рычаг влияния на неугодных депутатов — они могут лишиться финансирования объекты, расположенные в их округе.

В общем, напряжение во взаимоотношениях двух ветвей власти росло давно, а вместе с тем усиливался и раскол внутри парламента.

Поскольку исполнительная власть только внешне демонстрировала готовность к открытому диалогу, на деле же вместо поиска компромисса сыпались угрозы депутатам, было принято решение пойти на крайний шаг — сорвать пленарное заседание. Важный момент: с «пленарки» 19 сентября ушли не только депутаты, входящие в так называемую «Группу товарищей», но и независимые парламентарии, представляющие разные фракции. Значит, проблема системная.

На этом фоне аргумент о том, что «депутаты должны были остаться и отстаивать свою позицию, приводя доводы», кажется несостоятельным. Позиции изначально не равны: всегда есть три десятка депутатов, которые вне зависимости от своего мнения поддерживают инициативы прави-

Решение части депутатов сорвать кворум после мирного, казалось бы, обсуждения отчёта губернатора, на первый взгляд, выглядит не совсем понятным. Губернатор в очередной раз протянул депутатам руку, сказав прямо: «От трений и недопонимания надо перейти просто к работе». Но, кажется, его слова не были услышаны. Если же вспомнить историю взаимоотношений законодательной и исполнительной ветвей власти за последний год, то многое встаёт на свои места.

Сколько раз мы наблюдали, когда тот или иной законопроект подвергался жёсткой критике, когда приводились несокрушимые аргументы, которые в итоге никак не влияли на исход голосования. Показательный пример — налоговая льгота «Газпрому». Депутатов «ломали через колено», чтобы они приняли «правильное» решение, возникли колоссальные репутационные риски с пропавшим бюллетенем... А в итоге выясняется, что соглашения может и не быть, но даже если оно и будет, то точно не в том виде, в котором его обещали депутатам.

Помня ситуацию с «Газпромом», было странно наблюдать за тем, как депутаты-промышленники, а также сотрудники администрации губернатора возмущались сентябрьским уходом части законодателей. Очевидно, они забыли, что ещё пару месяцев назад сами использовали срыв кворума, чтобы не было переголосования по вопросу о льготе «Газпрому».

Казалось бы, в последнем случае срыв кворума — это выход в открытый конфликт, но «ушельцы» объясняют, что хотели таким образом «обнулить» все взаимоотношения и попробовать начать выстраивать общение заново и уже без угроз. Наверное, решение пойти ва-банк далось им нелегко, и они чувствуют ответственность за сделанный шаг. Но ответственность должна разделить и другая сторона — те депутаты и чиновники, которые довели ситуацию до предела. Частично, но и они тоже виноваты в том, что из-за срыва пленарного заседания краевое парламента не были приняты другие, деполитизированные, законопроекты.

Единственные, кого жаль во всей этой ситуации, — так это сотрудников аппарата Законодательного собрания, которым лишний раз придётся готовиться аудитории «политета» ко внеочередному заседанию. ■



## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

## Дюжина ножей в спину губернатора

*Приведёт ли «демарш двенадцати» к политическому кризису в регионе*

Николай Иванов,  
политконсультант

Изначально у многих возник законмерный вопрос: как же новый губернатор будет работать с депутатами, «заточенными» под его предшественника? Ведь, дав Чиркунову возможность выбрать своё Законодательное собрание сроком на пять лет, а затем практически сразу же после выборов убрав его с должности и поставив на Пермский край губернатора-«варяга», федералы волей-неволей заложили под взаимоотношения двух ветвей власти в Прикамье своеобразную мину замедленного действия.

Серьёзные трения между исполнительной и законодательной ветвями власти региона начались ровно год назад, когда в конце сентябрьской «пленарки»-2012 депутат Дмитрий Скриванов сумел с помощью созданной им депутатской «Группы товарищей» заблокировать несколько важных инициатив краевых властей.

Затем противостояние двух ветвей власти в Прикамье продолжалось с переменным успехом, а апогеем его стало майское пленарное заседание краевого парламента. Тогда по итогам тайного голосования с перевесом в один голос было принято решение по льготам для «Газпрома», что вызвало возмущение оппозиционно настроенных депутатов, засомневавшихся в законности проведённого подсчёта голосов. Оппозиционеры предложили переголосовать этот вопрос. И именно тогда впервые был применён такой инструмент срыва нежелаемого голосования, как отсутствие необходимого для принятия решений кворума. При этом, инструмент этот тогда применила администрация губернатора, для которой переголосование этого вопроса было явно невыгодно.

Так что на сентябрьской «пленарке»-2013 оппозиция, не желая принятия решения по вопросу о приватизации пермского аэропорта, собственно, отплатила власти той же монетой.

Лично мне крайне не понравился и майский уход из зала прогубернаторских депутатов, и нынешний сентябрьский демарш оппозиции. Я глубоко убеждён, что сознательный срыв кворума — это не метод политической борьбы. По сути, это публичное признание своей слабости и невозможности повлиять на ситуацию. Это означает, что та или иная группа депутатов, понимая, что ей не хватает голосов, чтобы либо принять, либо заблокировать какое-

то решение, публично расписывается в собственном бессилии и покидает зал заседаний. При этом ситуация никак не разрешается, а загоняется в ещё больший тупик.

Вряд ли, конечно, дело дойдёт до роспуска Законодательного собрания и проведения новых выборов. Это не нужно губернатору, поскольку станет показателем политической дестабилизации в регионе и вряд ли добавит Виктору Басаргину плюсов в глазах его кураторов со Старой площади. Ещё меньше это нужно самим депутатам, устроившим демарш. Потому что в случае проведения досрочных выборов именно у них меньше всего шансов на то, чтобы сохранить свои мандаты. Депутаты-«промышленники», составляющие костяк прогубернаторского пула в Законодательном собрании, переизберутся без проблем. А вот те же члены фракции «Справедливой России» в полном составе уже точно не попадут в будущий парламент Прикамья.

И уж совсем маловероятно, что история со срывом кворума приведёт к отставке губернатора. Неумение главы региона найти общий язык с частью депутатского корпуса не станет для Москвы поводом для его смены.

Сегодня в стране добрая половина губернаторов конфликтует с теми или иными региональными группами влияния — порой куда более серьёзными, чем депутатская фронда в Прикамье в количестве 12 человек. Но никто не говорит об их скорой отставке. А конфликты глав исполнительной власти с парламентами и их спикерами (не говоря уже про часть депутатского корпуса) — явление для российских регионов очень частое.

К отставке Виктора Басаргина федеральный центр, на мой взгляд, могут подтолкнуть лишь три причины. Первая — крупный социальный катаклизм на территории (наподобие, не дай Бог, «Хромой лошади»), за который несёт прямую ответственность власть. Вторая — народные волнения, непрекращающиеся крупные митинги. И, наконец, третья — слабый результат «партии власти» на федеральных и значимых местных выборах (мэр Перми, Законодательное собрание края).

Пока ни одной из этих причин в Пермском крае не наблюдается. Первые две могут быть, а могут и не быть (сейчас их нет), а ближайшие значимые выборы пройдут у нас не раньше 2015 года, когда, вполне возможно, будем выбирать мэра Перми.

Сами участники сентябрьского демарша объясняют свой шаг тем, что, мол, они «протестовали против беспрецедентного давления со стороны администрации губернатора на депутатов». Немного владея ситуацией, я точно знаю, что это не так. Наоборот, впервые за долгое время представители администрации губернатора и правительства вели с парламентариями серьёзный конструктивный диалог, объясняя свою позицию по многим вопросам, вынесенным на пленарное заседание 19 сентября, в частности, по теме приватизации аэропорта.

Можно согласиться с тем, что на первом этапе «вопрос аэропорта» продвигался на краевом уровне не очень грамотно, депутаты не получали необходимую информацию по этой теме. Однако после того, как эту проблему вместо вице-премьера Олега Демченко стал курировать сам председатель краевого правительства Геннадий Тушнолобов, ситуация изменилась.

Те, кто хотел разобраться в теме и услышать аргументы исполнительной власти и инвестора, их услышали. Например, те же Елена Зырянова и Елена Гилязова. Те, кто слышать ничего не хотел, остались при своём мнении и даже запретили представителю инвестора выступить на заседании парламентского комитета по бюджету. При этом разговоры с их стороны о каком-то

давлении выглядят достаточно нелепо для тех, кто действительно владеет данной темой в полной мере и знает, как готовился данный вопрос к вынесению на «пленарку».

Уж если и говорить в данном случае о давлении с чьей-то стороны, так уж на него больше были похожи действия представителей Федеральной антимонопольной службы, которые буквально накануне «пленарки» устроили чуть ли не показательные «маски-шоу» в офисе пермского аэропорта. А затем настоятельно просили депутатов не принимать никаких решений по приватизации Большого Савино до вынесения решения, которое неизвестно когда появится.

В общем, в пресловутой теме аэропорта очень много политики, а не реальной проблемы. Просто «Группе товарищей» явно нужен был повод для того, чтобы продемонстрировать в очередной раз свое громкое «фи» исполнительной власти и ответить на майский срыв кворума администрацией губернатора. Что они, собственно, и сделали. По-моему, при этом очень плохо понимая, что же, собственно, делать дальше.

Подводя некоторые итоги, вряд ли можно говорить о политическом кризисе в Пермском крае. В похожей ситуации начинал свою работу и предыдущий губернатор Олег Чиркунов, в 2005 году непрерывно воевавший с тогдашним Законодательным собранием. Напомню, что оппозиционной Чиркунову депутатской группе «ГрОб» («Гражданское общество») во главе с Владимиром Плотниковым и Вячеславом Вахриным удавалось и кворум срывать, и многие важные инициативы краевой администрации «заваливать». Как мы знаем, потом ситуация потихоньку «разрулилась», и за пять месяцев до собственной отставки с поста губернатора Олег Чиркунов получил абсолютно лояльный и управляемый парламент. Который, правда, оказался ему уже ни к чему... ■

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ





ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОДАТЕЛЬ

Алексей Луканин:  
Эти узлы надо развязать

Руководитель фракции «Справедливая Россия» в краевом парламенте — о болевых точках во взаимоотношениях с исполнительной властью

Юлия Усольцева

— Алексей Александрович, на минувшей неделе губернатор Виктор Басаргин представил депутатам Законодательного собрания отчёт о своей работе. Как вы оцениваете его выступление?

— Отчёт хорошо подготовлен и представлен. Естественно, что сделан акцент на позитивных примерах развития Пермского края.

Ответы на вопросы были достаточно чёткими. Выяснилось, что недоверие к депутатам со стороны администрации губернатора, пытавшейся ограничить количество вопросов, было необоснованным. Оказалось, что депутаты — разумные люди и спрашивают по существу. Политических вопросов почти не было. Депутаты задавали вопросы, действительно заслуживающие внимания.

— А вы довольны ответом на свой вопрос по поводу пересмотра условий предоставления льготы по налогу на прибыль предприятий?

— И да, и нет. Я говорил не только о самой льготе, но и о том, проводило ли правительство анализ, как влияет льгота на рост инвестиций. Не эмоции, а анализ. Пока же я слышу одни эмоции.

Губернатор сказал, что он не согласен с отменой льготы. На самом деле и я уверен, что она нужна, но нужно всё-таки сделать её стимулирующей к развитию, к привлечению инвестиций. На мой взгляд, нельзя делать её безусловной: мы предложили несколько условий, при которых эта льгота предоставляется. Это вложение в собственное развитие предприятия, в социальную сферу, в том числе в социальную поддержку работников. Льгота должна быть адресной, и мне кажется, что губернатор с этим согласился.

Этот вопрос должен был рассматриваться на пленарном заседании краевого парламента в сентябре, но мы специально перенесли его на следующую «пленарку», чтобы получить время для консультаций, для того чтобы сверить позиции. Моя инициатива не является догмой, и я готов обсуждать и уточнять параметры адресности.

Из ответа, который я услышал, следует, что у нас есть все шансы прийти к общему знаменателю.

— А на другие вопросы вы получили ответы? Например, по поводу судьбы Пермской государственной художественной галереи, Пермского театра оперы и балета.

— Я был членом «инфраструктурного» комитета и не пропускал ни одного его заседания, но на вопросы о будущем этих объектов даже у нас не было ответов.

Из того, что сказал губернатор, стало понятно: что-то, похоже, делается. Со слов губернатора, проведён анализ стоимости материалов для театра опе-

ры и балета, рассмотрены возможности удешевления конструкций. То есть каким-то образом, как я понял из доклада губернатора, затраты снизили с 7,5 до 5,6 млрд руб. Это здорово, но хотелось бы знать подробности. Для нас театр — очень знаковый объект.

Что касается художественной галереи, то я, как и все, читал в СМИ, что её планируется разместить на Речном вокзале. Но официально это услышал впервые, когда губернатор отвечал на вопросы. Вопрос размещения галереи очень спорный, но даже депутаты не принимают участия в обсуждении судьбы одного из значимых символов Перми.

Многие говорят, что «губернатор готов общаться», но по факту получается, что общение очень узкое, оно сводится к тому, что Законодательному собранию нужно какие-то решения принять, причём решения, которые были разработаны в недрах правительства или администрации. Но слово «посоветоваться», похоже, там неизвестно. Поэтому я считаю, что от методов, когда депутатов просто ставят в известность о принятых решениях, надо переходить к тому, чтобы вырабатывать эти решения совместно.

— На последнем заседании «инфраструктурного» комитета об этом же довольно эмоционально говорил Олег Жданов. Правильно ли я понимаю, что для вас именно это послужило мотивацией покинуть заседание Законодательного собрания 19 сентября?

— Да, нас действительно не слышат. «Последней каплей» стал вопрос о приватизации аэропорта, а именно то, как проходил процесс выбора инвестора. Депутатам пообещали, что они войдут в комиссию по отбору инвестора, а потом даже не сообщили, что комиссия уже прошла. Затем из СМИ выяснилось, что уже есть решение. Ситуацию, когда корреспонденты знали больше депутатов, и мы от вас черпали информацию по этому поводу (причём волнительному поводу!), я считаю неприемлемой.

Затем возникла другая коллизия: подписан или не подписан некий меморандум? Ситуацией заинтересовалась ФАС России.

А затем за пару дней до пленарного заседания нам говорят: «Да, раньше ситуация была непрозрачной, но сейчас всё прозрачно, мы готовы открыться».

Если ситуация была непрозрачной, давайте проведём новую процедуру по отбору инвестора и тогда утвердим это решение без всяких дискуссий. В ситуации с кварталом № 179 пошли как раз по такому пути.

На консультативном совете Законодательного собрания, когда утверждалась повестка сентябрьского пленарного заседания, я высказал предложение отложить рассмотрение вопроса по приватизации аэропорта, и многие депутаты меня поддержали. Не хватило одного или двух голосов.

Вместо того чтобы предоставить реальные гарантии, на депутатов начали оказывать беспрецедентное давление. Пусть некоторые из коллег этого и не признают. Видимо, не все подверглись этому. Может быть, им была высказана просьба в мягкой форме, и они «взяли под козырёк» — тогда

«Оказалось, что депутаты — разумные люди и спрашивают по существу. Они задавали вопросы, действительно заслуживающие внимания»

это точно не давление. Но когда депутат не согласен, высказывает опасения, предлагает другие решения, а ему в ответ говорят: «Ты должен сделать только так», то это давление, это не диалог и не компромисс.

— Вы можете точно сказать, что такое давление на депутатов оказывалось?

— На ряд депутатов, с которыми я лично говорил, — да. Это были чиновники разного уровня, то есть не один человек, а группа чиновников, нацеленных на результат.

— А вы не думаете, что после срыва кворума, давление, о котором вы говорите, только усилится?

— Если давление усилится, не будет диалога, мы свою позицию не поменяем. Даже если в итоге мы не сможем повлиять на конечный результат, мы хотя бы себе сможем сказать, что сделали всё, что могли, для того чтобы снизить риски нереализации проекта по строительству аэропорта. Я же не говорю, что он не будет реализован. Я говорю, что риски есть.

Представитель Федеральной антимонопольной службы нам открыто сказал, что мы можем дать старт процессу, который может и не завершиться. По его словам, предостаточно материалов, доказывающих нарушения антимонопольного законодательства. То есть начинать проект, зная, что есть такие риски, это, по моему убеждению, опасно.

— Ваше решение перейти из «инфраструктурного» комитета в «экономический» как-то связано с темой приватизации аэропорта, ведь он является профильным по этому вопросу?

— Нет, с аэропортом это не связано. «Инфраструктурный» комитет был ведущим в Законодательном собрании дол-

гие годы. И я в своё время выступал инициатором его создания. Этот комитет определял инвестиционные объекты, сроки их строительства. Но сегодня ситуация изменилась. Наша задача как Законодательного собрания — определить стратегию и целевые показатели развития региона. Этим занимается экономический комитет. Эти цели затем сверяются с инфраструктурным и социальным комитетами. После этого определяется, какова стоимость мероприятия для достижения этих целевых показателей, это уже вопрос бюджетного комитета. И потом уже снова экономический комитет смотрит, выпол-

нена ли программа, достигнуты ли цели.

Я считаю, что экономический комитет стал сегодня ключевым. Даже не бюджетный комитет, хотя вроде бы деньги там,

но деньги — это механизм, а во главу угла всё равно ставится экономика. Поэтому я принял решение перейти в экономический комитет. К тому же, там было свободное место.

— Есть ли какие-то сложности во взаимоотношениях фракции «Справедливая Россия» и исполнительной власти, других фракций?

— В первый день знакомства с губернатором мы рассказали, что у нас активная фракция и мы часто выступаем с законодотворческими инициативами. При этом получили заверение, что сегодня не выборы, а обычный рабочий период, поэтому не важно, от кого идёт инициатива, а важно её содержание. Если с содержанием согласны, то она будет поддерживаться. На деле же подтверждения этих слов мы пока не получили. Началась обычная практика: мы инициируем законопроект, он подвергается критике, рождается отрицательное заключение губернатора. Но когда с подобными законопроектами выходят другие фракции или депутаты — решение принимается.

— А что вы думаете об инициативе единороссов отменить второй тур на муниципальных выборах?

— Первая реакция была крайне отрицательной, но со временем наши позиции стали сближаться. Возможно, есть рациональное зерно в том, чтобы отменить вторые туры для небольших поселений, но это точно неприменимо для крупных городов, и особенно для Перми.

— И всё же, как вы видите дальнейшее взаимодействие с правительством?

— Не так уж всё и плохо на самом деле. Есть несколько болевых точек, вот эти узлы надо развязать. Я надеюсь, что правительство постепенно поймёт, что если оно не хочет трудностей с принятием тех или иных решений, лучше быть полностью открытым. ■



ЭКСПЕРТ

# Лука Гуала: Те, кто последует за Пермью, пойдут уже проторённой дорогой

Транспортный инженер из Италии рассказал «Новому компаньону» о своём участии в работе над мастер-планом и Генеральным планом Перми, а также о мировых тенденциях в транспортном планировании

Вадим Попов

— Лука, как вы оказались в Перми в первый раз и кто вас пригласил работать над транспортной концепцией мастер-плана города, а затем и над транспортной частью генплана?

— Всё просто. В период разработки мастер-плана и генплана Перми я работал в компании Systematica. Это целая команда, которая имеет большой опыт разработки стратегического видения по транспорту. Именно поэтому свой выбор на ней остановили специалисты из голландской компании КСАР, которая была приглашена для разработки мастер-плана и генплана Перми в целом. Руководителем проектной группы Systematica по разработке транспортных концепций развития Перми выступил я.

— Какое впечатление о транспортной системе города сложилось у вас в ходе первого визита в Пермь?

— Ещё до моего приезда в Пермь повсюду кипела работа над мастер-планом и уже было собрано множество информации о транспорте города, с которой я, естественно, ознакомился. Так что в ходе моего первого визита в Пермь у меня уже было хорошее теоретическое понимание транспортной системы города. Но когда я смог посмотреть на всё воочию, меня удивили две вещи. Во-первых, это процент использования общественного транспорта горожанами.

Приличное количество маршрутов, число трамваев, троллейбусов, автобусов, курсировавших по основным улицам. Это произвело очень положительное впечатление. Но был и отрицательный момент: плохое состояние системы общественного транспорта и хаос, который создавал на дорогах автотранспорт, личные автомобили.

— Как борются с классическими транспортными проблемами в мире и есть ли основания считать, что этот опыт применим в Перми, или же городу нужен свой особый путь?

— Подход к решению транспортных проблем очень серьёзно изменился с конца XX века. И этот новый подход, который очень серьёзно сдвигает акценты в пользу общественного транспорта, особенно применим к Перми и другим российским городам. По целому ряду причин.

Конечно, Перми нужно искать свой путь в рамках стратегии, которая основана не на приоритете личного автотранспорта, но в данном случае речь не идёт о том, что следует переходить грань разумного. Очевидно, что развивать связанность города следует точно не за счёт пешеходной инфраструктуры и качества общественного транспорта. Подход

XX века заключался в том, чтобы бороться с пробками за счёт расширения дорог и инвестирования в инфраструктуру для частных авто. Но так как это дорогое удовольствие и эта инфраструктура занимает много пространства как для передвижения, так и для паркинга, оно неизбежно отнимается у других функций.

Этот классический подход критиковался, начиная с 1980-х годов. В итоге сейчас каждый европейский муниципалитет идёт в сторону того, чтобы усилить качество пешеходной инфраструктуры, использование общественного транспорта, использование велосипедов там, где климат позволяет, безопасность всех пользователей уличного пространства, даже если это ограничивает свободу людей использовать автомобиль, где и когда они хотят.

— Многие пермяки, простые обыватели (как автомобилисты, так и те, кто пользуется общественным транспортом), эксперты, наконец, многие политики и бизнесмены считают идеи мастер-плана неприменимыми к Перми. Для них сократить расширение дорожной инфраструктуры в городе за счёт ставки на общественный транспорт — утопия. Что скажете в ответ?

— Абсолютно нет никакого подтверждения тому, что увеличение количества дорог снизит интенсивность движения. С другой стороны, научно подтверждено противоположное.

Представьте: у вас есть успешный ресторан, который всегда полон. Приходят люди, чтобы поужинать, но не могут найти место. Поэтому они либо остаются дома, либо идут в другой ресторан. Как вы поступите? Наверное, ещё добавите столы. Если вы добавите столы, то, как думаете, у вас будет больше или меньше посетителей? Понятно, что вы ожидаете увеличение посетителей. В идеале вы даже хотите, чтобы все ваши новые столы всегда были заняты.

В транспорте точно такая же история. Если вы строите новые дороги, вы получаете дополнительный поток. Особенно если автомобилизация растёт. И многие автомобили, выезжающие на вновь построенные дороги, — это авто тех людей, которые перестали пользоваться общественным транспортом. В результате последний продаёт меньше билетов, следовательно, меньше денег остаётся на его ремонт, на поддержание качества и количества услуг, которые в итоге сокращаются. Соответственно, складываются все условия, чтобы подстегнуть и так идущий процесс пересадки людей на личные автомоби-

ли. В итоге растёт транспортный поток, муниципалитет планирует строить всё больше дорог. Круг замкнулся.

Несмотря на то что мастер-план производит впечатление чего-то очень идеалистического (здесь я могу компетентно рассуждать только о транспортной стратегии), отмечу, что генплан является более реалистичным документом. Но при этом ни то, ни другое не является научной фантастикой. Эти документы предлагают нечто, что реализовано во множестве западных городов. И эти документы стремятся адаптировать это к реальности российского города.

Например, транспортная стратегия учитывает необходимость строительства новых дорог, нет такого, что мы принципиально против их строительства. Мы учли и перспективу строительства ещё одного моста через Каму, внутренних магистралей, соединяющих разные концы города. При этом, однако, в качестве компенсации мы предусмотрели целый ряд мер по защите центра города от чрезмерно интенсивного дорожного движения и, в особенности, от транзитного потока.

— Многим совсем не нравится ставка на трамвай как основной вид общественного транспорта, к которому у большинства пермяков, мягко говоря, скептическое отношение. Что скажете в ответ?

— Пожалуй, пермяки не любят свой общественный транспорт в принципе. Я в ходе множества своих приездов в Пермь также часто на нём ездил и согласен, что нынешнее его качество оставляет желать лучшего. С другой стороны, что я ценю в транспортной системе Перми — так это её возможности по «связыванию» города.

Конечно, когда мы делали ставку на трамваи в Перми, мы предполагали, что это будет подвижной состав куда более качественный, чем нынешний. Это могут быть современные европейские сдвоенные трамваи, которые могут перевозить по 400 пассажиров. На трамвайных линиях европейских городов, обслуживаемых такими машинами, даже в час пик нет такого, что люди стоят, как сельди в бочке.

Если транспортная система улучшается в качестве, она будет привлекать большее количество пассажиров, что, в свою очередь, приведёт к увеличению выручки от продажи билетов. Соответственно, транспортная система должна вырваться из этого порочного круга, когда понижение качества услуги вызывает вслед за этим снижение количества пассажиров и выручки, что приводит,

в конечном счёте, к коллапсу. Вместо этого надо создать не порочный круг, а благоприятный. Но для его запуска, безусловно, необходимы серьёзные начальные инвестиции.

— Вы заговорили про инвестиции. Но ведь критика мастер-плана и генплана во многом основывается на тезисе, что меры, прописанные там, не по карману бюджету Перми и что разработчики просто не соотнесли возможности казны со своими проектами...

— Меры, которые предлагают мастер-план и генплан, не дороже многоуровневых развязок, которые колоссально дороги в строительстве. Но при этом мало кто спорит с подобными проектами.

Во многих случаях одна из причин строительства многоуровневых развязок или расширения дорог — это создание рабочих мест. Поэтому в восприятии многих людей создание многоуровневых развязок — это хорошо потраченные деньги. Плюс они якобы снимают проблему пробок. Но можно продемонстрировать, что они вовсе не снимают проблему пробок или проблема решается лишь в краткосрочном периоде.

Если говорить о соответствии инвестиций муниципальному бюджету, мастер-план не предлагает количественного анализа. Но, разумеется, мастер-план и не предлагает очевидно нереальных мер, пусть в нём и нет стоимостных оценок. Зато они есть в генплане. Их делали специалисты Бюро городских проектов, и, насколько я знаю, все запланированные мероприятия были расположены на определённой временной шкале с тем, чтобы сделать их максимально реалистичными и выполнимыми.

— Помимо строительства новых трамвайных путей в мастер-плане предполагалось устранение троллейбусных линий. На первый взгляд, это странная мера. Троллейбус, в отличие от трамваев, может объехать препятствие, да и дорогостоящей прокладки рельсов не требует. Хотелось бы понять логику этой идеи...

— Во-первых, мы исходили из ситуации, что Пермь по мере реализации мастер-плана обзаведётся троллейбусами, трамваями и автобусами, которые куда более высококачественны, нежели сегодняшние. Высококачественные трамваи, которые поддерживаются в хорошем состоянии, никогда не ломаются. Трамваи в хорошем состоянии имеют срок службы в пять-шесть раз больше, чем у автобусов. Это невероятно надёжные машины.



ГОРОД



**Лука Гуала.** Инженер по транспорту и планировщик с опытом работы в этой сфере более 16 лет. Окончил Университет Кальяри в Италии по специальности «Транспортное машиностроение» и получил научную степень PhD в области экономики транспорта в Университете Палермо. На первоначальном этапе работал в качестве научного сотрудника в Университете Кальяри, где проводил различные исследования, связанные с транспортировками в городах и оценкой транспортного спроса. Позже занимался разработкой инновационных транспортных систем, а также городскими проектами модернизации в различных условиях и странах, таких как Италия, Бельгия, Сингапур, США, Объединённые Арабские Эмираты, Саудовская Аравия и Россия. Будучи сотрудником компании Systematica, участвовал в качестве специалиста в ходе разработки транспортного раздела Стратегического мастер-плана Перми и возглавлял команду, которая работала над транспортным разделом Генерального плана Перми.

**ду иностранных специалистов, работавших над мастер-планом и генпланом. Вас везде так принимают?**

— Меня несколько удивляют масштабы этой враждебности. Не сама враждебность, потому как определённый её градус я могу понять.

Естественно, местный специалист задаётся вопросом, глядя на нас: «Кто все эти люди? Они приехали из другой страны, они ничего не знают о России, они ничего не знают о Перми. И они здесь, чтобы учить нас, как жить».

На самом деле мы приехали совсем не для того, чтобы кому-то давать какие-то уроки. Моя философия заключается в том, что я работал в ряде городов мира как над мастер-планами, так и над менее масштабными задачами, как в ОАЭ, Ливии, России, так и в своей родной Италии, Сингапуре, США. Где-то — на уровне города, где-то — на уровне района. И вот что я хотел бы сказать местным специалистам: я хотел поделиться этим широким знанием, которое у меня есть, которое я получил, работая во множестве городов и стран мира. Именно так должен восприниматься мастер-план.

Также я могу понять враждебность лоббистов. Потому как новое планирование всегда предполагает мысль о том, что необходимо не делать то, к чему мы привыкли, и попробовать сделать нечто иное. Поэтому, разумеется, если, скажем, компания специализируется на проектировании какой-то масштабной железобетонной инфраструктуры, то она отрицательно воспримет тот факт, что мы не поддерживаем эту инфраструктуру и стремимся ограничить такую инфраструктуру территориями за пределами зоны застройки. Для них мы — угроза бизнесу.

Та же ситуация и с планировщиками, которые призывают к тому, чтобы город оставался компактным за счёт продолжения освоения ядра территории, вместо того, чтобы, например, шла активная застройка Камской долины. Они знают, что эта земля дороже, чем пустыри долины, и они тут же рисуют у себя в голове картинку, как падают их прибыли. Всё это в какой-то мере оправдывает их враждебность. И это, в принципе, то, к чему мы привычны. Мы это видели во множестве других мест, мы всё это объясняем. Но уровень этой враждебности был всегда каким-то менее интенсивным, нежели в Перми.

— **Правда ли, что действующий генплан Перми, к которому приложили руку и вы, слабо соотносится с мастер-планом? Следствие, которое ведётся сейчас против бывшего директора Бюро городских проектов Андрея Головина, судя по заказанным полицейскими экспертизам, склоняется к тому, что мастер-план был заказан впустую и из него мало что вошло в генплан...**

— Применительно к транспортной части это не так.

Из мастер-плана мы импортировали иерархию улично-дорожной сети, мы использовали те же самые принципы — идею расширения трамвайной сети, чтобы покрыть весь центр города, вывод из центра транзитного транспорта, избыточного трафика путём введения платных парковок и множество других принципов.

Конечно, мастер-план остаётся стратегическим документом. И когда что-то требовало изменений, мы это обсуждали. И если выбирали между тем, чтобы что-то напрямую импортировать

или модифицировать, потому что у нас появлялась новая информация, мы приходили к выводу в пользу модификации. Например, мы посещали город в разные времена года.

При работе над генпланом мы поняли, как функционирует топография города, мы поняли, что на каких-то участках улично-дорожной сети не можем разместить трамвайную инфраструктуру, которая была прописана в мастер-плане. Разумеется, в генплане мы исключили эти участки, это нормальный процесс. Тем более что в Пермь мы впервые приехали с теоретическим пониманием города, но это было летом 2009 года.

К моменту работы над генпланом (а это был уже 2010 год) мы уже много раз побывали в городе, очень многое о нём узнали, разговаривали с большим количеством профессионалов. Мы в итоге изъездили Пермь и на общественном транспорте, и на машинах, прошли пешком город вдоль и поперёк. Вплоть до того, что однажды я, не владея русским языком, понял с помощью пермского полицейского, как найти ближайший банкомат, только благодаря тому, что хорошо знал все улицы, про которые он мне говорил.

— **Несмотря на критику и уголовные дела против Андрея Головина, городские власти продолжают с вами сотрудничать, и вы участвуете в проектах по модернизации транспортной системы Перми?**

— Мы работаем не только в Перми, но ещё и в Уфе и Самаре. Мы также вышли с предложением к Москве, и надеюсь, что оно будет принято.

Вплоть до настоящего момента наша компания гордится своей хорошей репутацией. Люди, с которыми мы работаем, хорошо осведомлены о том, что происходит в Перми, и тем не менее они с готовностью работают с нами, по-прежнему считают нас хорошими профессионалами. Поэтому у меня нет впечатления, что наша репутация как-то пострадала в результате всех событий в Перми. Более того, я считаю, что мастер-план Перми имеет статус важной вехи для России, и у нас есть основания думать, что Самара, Тольятти и Уфа хотят сделать нечто подобное.

По нашим впечатлениям, Пермь — это город-пионер в том, что касается изменений в подходах к городскому и транспортному планированию. И, как все города-пионеры, она имеет свой блеск и свои проблемы. И те, кто последует за Пермью, пойдут уже проторённой дорогой.

Сейчас мы ассистируем городским властям Перми в проектировании ряда перекрёстков с тем, чтобы их размер мог быть уменьшен и можно было высвободить те площади, которые сейчас заняты под транспорт. Тогда появится возможность наделить эти земли другими функциями, не сокращая при этом пропускную способность улицы.

Но важно понимать, что снижение количества полос — это мера, которая оправдана только в случае, если город всерьёз готов улучшать качество общественного транспорта. Только таким образом можно пересадить часть автомобилистов на него. Вы можете владеть автомобилем, но при этом необязательно быть рабом автомобиля. И если городской транспорт действительно вас не устраивает, в итоге вы станетесь рабом машины. Ведь в данном случае это уже воспринимается как единственный вариант передвижения по городу. ■



СИТУАЦИЯ

# Доказывать невиновность запрещается

*Офицер-ракетчик получил обвинительный приговор просто потому, что на него «указали пальцем»*

ВАЛЕРИЙ МАЗАНОВ

Владимир Пермяков — офицер. Он служил в ракетной дивизии, которая базировалась в Бершети. После расформирования воинской части занялся общественной деятельностью, стал депутатом думы ЗАТО «Звёздный». По отзывам бывших сослуживцев, знакомых, соседей по гаражному кооперативу, всегда был отзывчивым, доброжелательным и корректным, помогал делом и советом. Поэтому обвинение в том, что Владимир Пермяков избил женщину, для всех, кто его знает, прозвучало как гром среди ясного неба. «Это просто абсурд, нонсенс», — говорили жители Звёздного. Тем не менее Пермяков оказался на скамье подсудимых.

Началось всё с типичной «бытовухи» — ссоры соседей из-за границ земельного участка. Дело было более года назад — 20 мая 2012 года. Отправившись с товарищем в баню, расположенную на его участке, Пермяков увидел, что соседи — муж и жена Галановы — устанавливают столбы под забор на его территории. По словам Пермякова, он подошёл, сделал замечание и попытался убрать столбики со своего участка, границы которого установлены документально. В этот момент он получил от соседа Александра Галанова (кстати, бывшего сотрудника правоохранительных органов) удар по спине каким-то железным предметом. После выяснится, что это была «рояльная петля» — та, на которую вешают ворота и большие двери.

Затем, как пояснял Владимир Пермяков, с криком и нецензурной бранью на него набросилась соседка — Галина Галанова. Толкая его в живот, она бранилась и никак не желала отцепляться. Через некоторое время вмешался муж и не без труда оттащил разбушевавшуюся супругу. Когда же Пермяков достал телефон и сообщил, что намерен вызвать полицию, в ответ услышал, что зря на это надеется. Полиция ему ничем не поможет — всё равно он сядет или «попадёт на хорошие бабки».

Полицию Пермяков всё же вызвал — у него не было сомнений, что правоохранительные органы легко разберутся в случившемся. Тем более что его товарищ по фамилии Дёмин видел всё из бани и мог рассказать во всех подробностях. Но дальнейшие события показали: те, кто огрел его по спине железкой, знали, что говорили.

Когда приехал полицейский наряд, соседи снова спокойно устанавливали забор на участке Пермякова. К нему служители порядка даже не подошли, а направились опрашивать Галановых. Когда же Владимир Пермяков попытался дать объяснения, ему посоветовали «не мешать работать», удалиться и ждать, пока его допросят.

Удивляться такому отношению Пермяков уже не стал. Ведь процессом работы полицейских активно управляла дочь Галановых — Ксения, заместитель начальника местного отдела полиции. В тот же день Пермяков и Галанова обратились в Лобановскую больницу, где были зафиксированы их синяки и ссадины. По версии Галановой, сосед её бил. Сам Пермяков это отрицает, поясняя, что возможные ссадины женщина могла получить, когда поскользнулась и упала на сетку-рабицу, которую соседи намеревались установить на его территории.

Вечером того же дня, около 17 часов Владимиру Пермякову позвонили из полиции и сказали, что «забыли» получить его заявление. Таким образом, оно было принято лишь на следующий день, а зафиксировано и вовсе спустя три дня — 24 мая. Ну а дальше начались чудеса, увы, стандартные для подобных случаев, когда одна из сторон имеет связи в «органах».

До 15 марта 2013 года шла проверка заявления Галановых, после чего было возбуждено уголовное дело о побоях. А следом, 1 июля — ещё одно дело, по обвинению в угрозе убийством.

В основу второго обвинения лёг такой эпизод. Убирая трубы соседей со своей территории, Владимир Пермяков также подобрал и их топор, который перекинул на участок Галановых. В деле это было трактовано иначе: угрожал «пришибить» топором.

Это дело было расследовано просто с невероятной скоростью: уже 8 июля было объявлено о прекращении расследования, хотя не был даже допрошен основной свидетель по этому «преступлению» — тот самый Дёмин, наблюдавший всю сцену от начала до конца.

Вообще на его показания ни следствие, ни затем суд не обратили почему-то никакого внимания — возможно, потому, что они совпадают с рассказом Владимира Пермякова. Мол, он находится в приятельских отношениях с обвиняемым — пото-

му и не стоит воспринимать его слова всерьёз. Многих других свидетелей защиты суд тоже допускал для допроса «со скрипом», только со второго раза удовлетворяя ходатайства адвоката. А когда те всё же начинали говорить об обстоятельствах дела, их тут же прерывали.

Точно так же, по мнению суда, не относились к делу ни побои, нанесённые самому Пермякову, ни добрый десяток свидетельских показаний о том, что не мог этот человек не то что ударить женщину — даже оскорбить кого-то.

И уже, конечно, ни на что не повлияли нелестные характеристики самих «потерпевших», про которых жители посёлка рассказывали много интересного. Скажем, показания свидетеля Вадима Андриянова, который однажды тоже столкнулся с успешной попыткой захвата части его участка со стороны Галановых. Или показания свидетеля Сергея Бабушкина, который в своё время имел с ними конфликт: «Госпожа Галанова меня беспричинно оговорила, угрожала неприятностями», — правда, отступила, когда Бабушкин показал своё удостоверение сотрудника ГУВД. Или сомнения свидетеля Анатолия Королёва, который недоумевал, как так могло получиться, что муж — здоровенный мужик, бывший сотрудник органов, обладающий бойцовскими навыками, долго и безучастно наблюдал, как «избивают» его жену, и при этом не вмешался.

В целом мировой судья участка №115, где слушалось дело, последовательно отклоняла любые ходатайства защиты, которые могли бы доказать невиновность Пермякова. Практически в основу обвинения легли просто слова «потерпевших», которые почему-то перевесили весь массив возможных доказательств со стороны защиты.

Так, судья не стала исключать из дела доказательства, полученные, по утверждению адвоката Татьяны Ключковой, с нарушением закона. Запрещала свидетелям давать пояснения по обстоятельствам дела. Отказала в ходатайстве о запросе медицинской карты на Галанову. Отказалась вызвать и медицинского эксперта, который мог бы дать пояснения по поводу травм Галановой. А заодно, возможно, вразумительно рассказать, почему эти травмы появлялись в деле с течением времени по нарастающей, их становилось всё больше. К тому же очень удачно из дела почему-то «были утеряны» первичные документы осмотра Галановой в больнице села Лобаново, а сами потерпевшие в ходе следствия неоднократно меняли свои показания.

Не увидел суд ничего странного в том, что запись в книге дежурно-

го о звонке Пермякова была почему-то исправлена, ей присвоен другой порядковый номер. Не захотел суд проводить и следственный эксперимент, на котором стала бы более ясной картина этого «театра абсурда».

Отчаявшись, Владимир Пермяков просил даже подвергнуть его проверке на полиграфе — ведь понятно же, что одна из сторон явно врёт, и он был готов пройти проверку на «детекторе лжи», чтобы доказать, что говорит правду. И в этом ему тоже было отказано.

Неудивительно, что в условиях, когда любая попытка обвиняемого защититься неизменно встречала отказ, в суде «потерпевшие» Галановы вели себя как дома. На вопросы судьи отвечали сидя, вразвалочку. Выкрикивали с места, оскорбляли свидетелей. Только за первую половину одного из судебных заседаний, состоявшегося 5 сентября, судья несколько раз делала им замечания, а прокурор однажды не выдержал и прикрикнул на них: «Да помолчите вы!»

Один из свидетелей заметил: «В этом процессе обвиняемого и обвиняющих следует поменять местами...»

В деле Пермякова и Галановых есть ещё много нестыковок и курьёзов. Тем не менее уже по ходу этого «непредвзятого судебного разбирательства» стало понятно: обвинительный приговор — дело давно решённое, а всё остальное — формальная процедура. Как и предполагалось, 17 сентября суд вынес решение: признать офицера и депутата, обладающего только положительными характеристиками Владимира Пермякова виновным и назначить ему 150 часов «исправительных работ» и обязать выплатить потерпевшей денежную компенсацию — 50 тыс. руб. плюс 20 тыс. руб. за услуги представителя. Немного, если учесть, что за свои невыносимые страдания потерпевшие хотели получить 500 тыс. руб.

Правда, сам Пермяков переживает не столько из-за денег, сколько из-за своей «испачканной офицерской чести». Станный человек: посмотрел бы вокруг, для иных носителей погон эта самая «офицерская честь» идёт по медному грошу за ведро...

Как в воду глядели Галановы: на «бабки» их сосед действительно попал. И пока адвокат Татьяна Ключкова готовит апелляционную жалобу на судебное решение и подумывает об обращении в Управление собственной безопасности ГУ МВД России по Пермскому краю, всем остальным следует извлечь из этой истории урок. Если на вас «наехали» сотрудники полиции или их родственники — лучше сразу отдайте им то, чего они хотят. Нервы будут целее. ■



ОБЩЕСТВО

ПРОЦЕСС

«У Лукоморья» с барбекю

Обвиняемый Андрей Агишев стал ответчиком о возмещении ущерба, причинённого «непосредственно преступлением»

Михаил Лобанов

Признанное потерпевшим ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» (в прошлом ООО «Пермрегионгаз») вчинило иск о возмещении имущественного вреда бывшему гендиректору Андрею Агишеву, обвиняемому в злоупотреблении полномочиями и растрате 25,5 млн руб. Другим потерпевшим в этом уголовном деле значится Пермский край, от имени которого председатель правительства Геннадий Тушнолобов письменно сообщил полицейским: по эпизоду мошенничества на 30 млн руб. гражданский иск в интересах государства вправе предъявить прокуратура. Для обеспечения заявленных требований наложен арест на 12 объектов недвижимого имущества Агишева, его два автомобиля и доли в 13 компаниях.

Если в приговоре Ленинского районного суда Перми от 11 декабря 2012 года экс-депутат краевого парламента Агишев значился неработающим, то теперь он числится советником генерального директора ОАО «Инвестиционная компания «Ермак». За незаконное предпринимательство в 2002-2009 годах с извлечением особо крупного дохода на общую сумму 29 млн руб. бывшего единоросса наказали двумя годами условного заключения с испытательным сроком два года. Этот уголовно-исполнительная инспекция, где 48-летний гражданин проходил ежемесячную регистрацию, обратилась в суд с представлением о применении объявленной 2 июля 2013 года амнистии.

Агишев не возражал против прощения со стороны государства, и Ленинский районный суд Перми 2 сентября освободил его от наказания со снятием судимости. Прокуратура напомнила в ходе слушаний, что полиция продолжает расследовать уголовное дело по обвинению бывшего депутата в злоупотреблении полномочиями, мошенничестве и двух растратах в особо крупном размере. Под амнистию данные преступления не подпадают, и подследствен-

ный не возместил потерпевшим причинённый ущерб.

По версии СЧ ГСУ краевого главка МВД России, генеральный директор ООО «Пермрегионгаз» Агишев в 2007 и 2009 годах выдал подконтрольному баскетбольному клубу «Урал-Грейт» два притворных займа на общую сумму 25,5 млн руб. Используя своё служебное положение в коммерческой компании, затем он простил спортивной организации долг в 20 млн руб. Деньги были потрачены и не возвращены нынешнему ООО «Газпром межрегионгаз Пермь», где Пермский край имеет долю в 25,1%. Вместе с полностью подконтрольным генеральным менеджером «Урал-Грейта» Виталием Вьюговым действующий тогда депутат в 2008 году похитил из краевого бюджета 30 млн руб. Под видом государственного софинансирования частных пожертвований, якобы полученных баскетбольным клубом от ООО «Конфиденс» (оформленного на свою тещу Светлану Бушкову) и собственного ООО «Типография «Лазурь» (под руководством своего брата Алексея Агишева), он осуществил разработанную схему мошенничества, считают силовики.

Предъявив 24 июня 2013 года обвинение, полиция ходатайствовала об аре-

сте имущества бывшего гендиректора ООО «Пермрегионгаз». Ленинский районный суд Перми 22 июля согласился с позицией, заявленной в интересах потерпевших».

Уже 31 июля старший следователь Антон Сулимов исполнил судебное постановление. В присутствии двух понятых, с участием Агишева и его защиты был составлен соответствующий протокол. Перечень имущества, зарегистрированного в России на обвиняемого, занял машинописную страницу.

В списке арестованных оказалось пять квартир. В том числе восьмикомнатная площадью 528,3 кв. м, три двухкомнатных площадью от 73 до 73,3 кв. м и одна однокомнатная площадью 47 кв. м. Кроме того, Агишеву принадлежит 1/3 доли трёхкомнатной квартиры площадью 158,9 кв. м. Всё жильё расположено в центре Перми, в шаговой доступности друг от друга. По соседству с восьмикомнатными апартаментами в историческом районе Разгуляй находится гараж, совладельцем которого тоже обозначен Агишев.

Среди прочей недвижимости заметна база отдыха «У Лукоморья», что вблизи пригородного к Перми посёлка Полазна. Здесь на обвиняемого записан гостевой дом, дом охраны, а также по 1/3 доли внешних сетей водоснабжения, внешних сетей электроснабжения и «навес с барбекю и детской площадкой».

Упомянутое ООО «Типография «Лазурь» с вкладом Агишева в размере 4,58 млн руб. фигурирует как арестованный актив. Далее следуют: ЗАО «ЛазурьДальИздат» (50 тыс. руб.), ООО «С-Комплект» (11,6 тыс. руб.), ООО «Салон «Ангел» (7,6 тыс. руб.), ООО «Менеджмент Инвестмент» (190 тыс. руб.), ООО «Единая Пермь» (5 тыс. руб.), ООО «Ермак Брокер» (11,4 млн руб.), ООО «Туристическое агентство «Парма-тур» (10 тыс. руб.), ООО «Офис «Компрос, 7» (9,9 тыс. руб.), ООО «Глобус» (15 тыс. руб.), ООО «Консьерж Сервис» (7 тыс. руб.), ООО «АЛС» (18 млн руб.) и ПМООПиР

Пермского академического театра оперы и балета имени П. И. Чайковского «Жемчужина Урала» (1 тыс. руб.).

Арестованы оба зарегистрированных на Агишева автомобиля — Mercedes-Benz-CL500 выпуска 2006 года и ГАЗ-21 выпуска 1970 года (именно такая «Волга» многим известна только по рязановскому фильму «Берегись автомобиля»).

При избрании меры пресечения 27 июня 2013 года в Ленинском районном суде Перми Агишев посетовал: «С 2011 года моё имущественное положение только ухудшилось». Обвиняемый в причинении многомиллионного ущерба поведал, что в его квартирах проживают семь иждивенцев. А доли в коммерческих структурах, названные следствием, не соответствуют действительности: «Некоторые организации прекратили свою деятельность, либо я там не участвую. Сведений о том, что доли приносят доход, нет». Впрочем, суд решил оставить Агишева на свободе исключительно под денежный залог, определённый в 10 млн руб.

Арестованное имущество оставлено на хранение обвиняемому. При этом распоряжаться им, например, продавать или дарить, обменивать, закладывать, ему запрещено. До вступления в силу окончательного решения по уголовному делу Агишев вправе пользоваться квартирами, а также пребывать «У Лукоморья» с барбекю без каких-либо ограничений и т. д.

Отрицающий свою вину советник гендиректора ОАО ИК «Ермак» не согласен и с этим. На 24 сентября в Пермском краевом суде назначено рассмотрение его апелляции на арест имущества.

А 8 октября апелляционная инстанция намерена заслушать возражения Агишева против того, что полиция признала потерпевшими от преступных действий ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» и правительство Пермского края. Ранее Ленинский районный суд Перми отказал в принятии такой жалобы к производству. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Алексей Ковыев остался без «золотого парашюта» в 4 млн руб.

Ленинский районный суд Перми отказал бывшему генеральному директору ОАО «Пермагростройзаказчик» (ПАСЗ) Алексею Ковыеву в удовлетворении иска о признании его увольнения незаконным, выплате ежеквартальных премий и компенсации за досрочное расторжение трудового договора на общую сумму свыше 4 млн руб. Теперь действующий депутат Пермской городской думы, близкий к экс-губернатору Прикамья Олегу Чиркунову, вправе пожаловаться в краевой суд. Ковыев с 29 июля 2011 года возглавлял ПАСЗ, где 100% уставного капитала принадлежит Пермскому краю. Приказом Министерства по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края от 2 сентября 2012 года его полномочия, определённые в три года, были досрочно прекращены. А приказом ОАО «Пермагростройзаказчик» от 28 сентября он был уволен за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей. Экс-руководитель 9 ноября направил в Ленинский районный суд Перми иск о признании увольнения незаконным и с требованиями выплатить ему все премии с начала работы по 9 октября 2012

года в сумме свыше 1,3 млн руб., а также предусмотренную трудовым договором компенсацию за досрочное расторжение договора в сумме более 2,6 млн руб.

Тогда ПАСЗ обратился в Арбитражный суд Пермского края и попросил признать недействительными положения подписанного экс-министром градостроительства и инфраструктуры Александром Кудрявцевым трудового договора от 7 марта 2012 года, устанавливающие данные выплаты. Однако 14 июня 2013 года получил отказ в удовлетворении заявленных требований.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд 22 августа отклонил жалобу третьего лица, которым в споре выступает краевое министерство по управлению имуществом и земельным отношениям. Отмечено, что ПАСЗ не доказал возможность Ковыева повлиять на внесение спорных пунктов в условия заключённого трудового договора и причинение убытков в результате совершения данной спорной сделки.

Тем не менее трудовой спор в Ленинском районном суде Перми завершился 18 сентября не в пользу Ковыева.



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Солистка пермской оперы Галина Аверина получила престижную премию

Солистка Пермского театра оперы и балета Галина Аверина (сопрано) стала лауреатом Международного конкурса вокалистов Les Azuriales-2013 в Ницце. Оперный фестиваль Les Azuriales проходит на Лазурном побережье Франции ежегодно с 1997 года. Фестиваль нацелен на поиск и поддержку карьеры по-настоящему талантливых молодых артистов, чему уже более 15 лет способствует не только конкурс вокалистов, но и программы мастер-классов, стажировок, специальных стипендий. Галина Аверина стала обладательницей одного из трёх призов конкурса Les Azuriales — солистка победила в возрастной группе для певцов до 26 лет. **Галина Аверина, солистка Пермского театра оперы и балета:** — В этом году, как и всегда на конкурсе Les Azuriales, был очень строгий отбор участников. В финал выходят всего порядка 10 певцов. Все конкурсанты были невероятно сильными, я шокирована тем, что победила, и, конечно, счастлива. Получила много сильных эмоций, услышала много похвал и приятных слов от коллег и соперников.

Спектакль «Географ глобус пропил» будет претендовать на «Золотую маску»

Спектакль Пермского академического Театра-Театра «Географ глобус пропил» по одноимённому роману Алексея Иванова будет представлен на фестивале «Золотая маска». **Владимир Гурфинкель, директор Пермского академического Театра-Театра** (цитируется по выступлению на радио «Эхо Перми»): — Мы попали в замечательного автора. Елена Невежина — московский режиссёр, сделала очень значительную для всех нас работу. Мы этот спектакль будем представлять на «Золотую маску», потому что он абсолютно пермский, совершенно наш, очень актёрский. Главные роли там исполняют те ребята, которые несколько лет назад закончили у нас учиться. Мы с Борисом Леонидовичем (художественный руководитель театра Борис Мильграм — ред.) в этом году опять набрали актёрский курс. В общем, у нас есть радость от этого спектакля. Это настоящая премьера. Премьера спектакля «Географ глобус пропил» состоялась в мае. Автор инсценировки — Ксения Гашева, режиссёр — Елена Невежина, исполнитель главной роли учителя Виктора Служкина — Сергей Детков. Показ «Географа...» в Театре-Театре продолжается и в этом сезоне. Национальная премия «Золотая маска» вручается за лучшие работы сезона во всех видах театрального искусства — в драме, опере, балете, современном танце, оперетте и театре кукол.

В Прикамье объявлен конкурс муниципалитетов на звание «Центр культуры Пермского края-2014»

На состоявшемся 3 сентября заседании краевого совета при обсуждении программы «Пермский край — территория культуры» при Министерстве культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края было принято положение об организации и проведении конкурса «Центры культуры Пермского края-2014». Это радостная новость для многочисленных «нестоличных» городов и сёл Прикамья, которые уже потеряли надежду, что популярный конкурс, проходивший с 2007 года, будет продолжен. В этом году конкурсная дирекция, работавшая на протяжении шести лет, была распущена, а контракт с её руководителем Ларисой Пирожковой не продлён. Объявление конкурса муниципалитетов на 2014 год задержалось. Тем не менее и. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Игорь Гладнев постоянно утверждает, что программа «Пермский край — территория культуры» — один из его приоритетов. Сейчас появилась надежда, что он докажет это делом. В настоящее время проведение конкурса администрирует начальник организационного отдела по государственному учёту и популяризации Министерства культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Татьяна Зубарева. В сентябре планируется провести установочные семинары для муниципалитетов, планирующих принять участие в конкурсе. Основные параметры конкурса остались прежними. Участники разбиваются на три группы: города с населением свыше 20 тыс. человек, с населением 8-20 тыс. человек и с населением 3-8 тыс. человек. Среди них разыгрываются гранты — соответственно на 12, 8 и 5 млн руб. на реализацию культурной программы. Уже утверждён новый состав экспертного совета программы. В него, кроме Игоря Гладнева и Татьяны Зубаревой, вошли также: — директор Пермской государственной художественной галереи Юлия Тавризян; — генеральный директор Пермского краевого дома народного творчества «Губерния» Татьяна Санникова; — заведующая научным отделом Музея современного искусства PERMM Галина Янковская; — директор Пермского городского центра охраны памятников Марина Сусловец; — член прежней дирекции программы «Пермский край — территория культуры» Наталья Саначёва; — куратор проектов в сфере современного искусства Арсений Сергеев.

ТЕРРИТОРИЯ



Проект «Пермский край — территория культуры» реализуется Министерством культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края

Романовские дни

В Чердыни и Ныробе 19 сентября торжественно отметили 400-летие дома Романовых

Пожалуй, Чердынский район стал единственной из территорий Пермского края, где к событию государственного масштаба подошли всерьёз. К этому чердынцев обязывает не только история, но и перспективы дальнейшего развития — Чердынь уже сегодня вполне может стать настоящим «романовским» центром на туристической карте России.

Чердынцам удалось тонко выдержать баланс между мероприятиями светского и религиозного содержания: панихида по убиенному боярину Михаилу мирно соседствовала здесь с вполне современным огненно-музыкальным шоу. Возможность сделать праздник масштабным Чердынь получила благодаря нескольким причинам. Во-первых, в нынешнем году город стал «Центром культуры Пермского края». Во-вторых, в Прикамье в течение 2013 года действует специальная программа, посвящённая 400-летию дома Романовых.

И главная причина — Чердынскому району удалось выстроить эффективную систему сотрудничества с ведущими культурными институтами края — Пермской государственной художественной галереей, Пермским краеведческим музеем, Пермским краевым домом народного творчества. В результате за год в районе появились сразу две современные экспозиции, посвящённые связи династии Романовых с Чердынской землёй, прошла арт-резиденция современной деревянной скульптуры, состоялись научно-практические конференции, крупнейший этно-ландшафтный фестиваль. Да и собственно «Романовские дни» были насыщены интересными и новыми для города и края событиями.

Одновременно в Перми и Чердыни 17-18 сентября прошли «Романовские чтения» и международная конференция «Династия Романовых в культуре и искусстве России и Западной Европы», организатором которой выступила Пермская государственная художественная галерея. В Ныробском храме Николая Чудотворца 19 сентября прошла литургия, которую служил викарный епископ Никон. Затем состоялся традиционный крестный ход к часовне, построенной над местом заключения боярина Романова. (Разрушенные в 1930-е годы часовня и мемориальный Романовский сад были восстановлены в 2012 году благодаря усилиям администрации Чердынского района).

Затем здесь же, в Романовском саду, состоялось представление «Исторического театра на ландшафте», участниками которого стали обычные ныробчане. Количество больших туристических автобусов, которые в этот день находились в Ныробе, подходило к цифре 15 — тема почитания «Ныробского узника» интересовала туристов не только из Перми, но и Екатеринбурга, Нижнего Тагила и Челябинска. Необычной исторической ретроспективой стала постановка фрагментов оперы «Жизнь за царя» — ровно 100 лет назад такой спектакль здесь представляли учащиеся школы из села Искор. Нынче в Романовском саду арии из самой известной



Огненно-звуковая мистерия

патриотической оперы исполняли солисты Екатеринбургского театра оперы и балета. Весьма насыщенной оказалась «романовская» программа и в Чердыни. К 400-летию дома Романовых силами чердынцев и мецената Олега Жилина здесь была восстановлена часовня Покрова Божьей Матери. Её освящение собрало практически весь город. А затем в культурно-деловом центре «Ветлан» прошёл Романовский бал, участвовали в котором самые разные люди — от участников творческих коллективов до глав города и приезжих туристов. Главным событием вечера стало представление «Исторические картины» и огненно-музыкальное шоу, местом проведения которого был выбран музейный комплекс на Троицком холме в Чердыни. Восстановленная Пророко-Ильинская церковь едва вместила в себя всех желающих узнать об истории династии Романовых и их связи с Чердынской землёй. А финалом праздника стала мистерия огня, света и потрясающих музыкальных композиций в живых декорациях просторов Троицкого холма. **Елена Баженова, руководитель дирекции программы «Чердынские клады»:** — Тема связи Романовых с Чердынской землёй очень важна для нашей территории. Это не только богатое поле для историко-культурных исследований, но и перспективная история для развития туризма. У нас постепенно появляется туристическая инфраструктура, объекты показа. Мы осваиваем новые места, которые до этого не представляли, например, в качестве музея или концертного зала — как получилось в этот раз с пространством Троицкого холма. И мы очень надеемся на то, что Чердынь действительно войдёт в межрегиональные туристические маршруты, в том числе, связанные и с темой Романовых.



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ЭКСПЕРТ

# Зачем нужна культурная политика

Вместо реального изменения культурной среды остался случайный авангардный прорыв



Александр Архангельский, культуролог, публицист, телеведущий

Для того чтобы сформировать здоровую культурную среду, культурная политика должна совместить два трудносочетаемых элемента: высокие символические образцы и активные современные практики. С высокими образцами у нас всё в порядке: русская литература XIX века, великая живопись — от иконописи до «Чёрного квадрата». А вот с практиками дело худо, так как на протяжении одного столетия — двадцатого — дважды произошёл негативный отбор. Сначала революция угробила всё прежнее — и плохое, и хорошее; после взлёта русской культуры начала XX века образовался провал. Потом начало формироваться советское искусство, сложилась новая система культурных практик. В ней тоже был не только соцреализм — было много хорошего, например, очень хорошее внешкольное воспитание — кружки, клубы... И тут второй негативный отбор — перестройка. Новая утопия — утопия рынка — снова демонтировала всё жизнеспособное вместе с нежизнеспособным.

В результате получилось так, что урбанизация XX века в России ещё не завершилась, а деревня уже была стремительно разрушена. Поэтому у нас нет ни настоящей культурной городской среды, ни традиционной деревенской. Царит культура окраин и подворотен, которая мобилизует всё архаическое и тёмное в подсознании человека.

Понятно, что для создания здоровой культурной среды нужно сомкнуть высокие символические образцы с новыми культурными практиками. Многие понимают недостаточность актуальной практики в российской культуре и берутся её активизировать. Беда, что они, как Марат Гельман, не соотносят её с высокими образцами. В этом плане пермский культурный эксперимент очень показателен.

Для того чтобы понять, в чём причины провала этого эксперимента, мы должны понять, что такое традиционное искусство, авангард и модерн.

Традиционное искусство, классика — это всегда неизменность формы. Попробуйте изменить что-то в картине Саврасова «Грачи прилетели» — она не выдержит этого, разрушится. Но это же является и бедой авангарда — с «Чёрным квадратом» тоже не поигра-

ет. Стоит, например, написать на нём какой-то текст, и картина разрушится. При этом главное качество авангарда — это вызов всему традиционному и скачок в будущее. А вот модерн толерантен к любым изменениям, потому что он по природе своей текуч и изменчив. Он легко масштабируется.

Пермский проект по своей сути был авангардным: он бросал вызов всему традиционному и привычному и устремлялся скачком напрямик в будущее. Авангард можно штамповать и распространять, но не менять. Таким образом, он очень скоро становится ещё более сковывающим развитие культуры, чем традиционные каноны, потому что традиционные каноны, по крайней мере, связаны с высокими образцами.

Поэтому должен наступать этап, когда революция, авангард останавливаются и начинают меняться, переходить на стадию модерна. У меня ощущение, что это начало происходит с пермским проектом. По крайней мере, фестиваль «Белые ночи» уже не был авангардной затеей, которую никто не понимает и не принимает. Это был городской фестиваль. Никто, кроме Гельмана, не верил, что пермский проект будет существовать всегда в неизменном виде.

И вот на этой стадии эксперимент стали хоронить. Очень глупо, что это произошло именно на стадии перехода в модерн, когда эксперимент мог стать живой культурной практикой. Так что вместо реального изменения культурной среды остался случайный авангардный прорыв, не принёсший результатов. Проект мог развиваться, хотя смена эстетических ориентиров должна была произойти. А вот пресекать — это неправильно.

Это общероссийская проблема.

В результате двойного негативного отбора рухнула система советских добродетелей, не замотивированная прагматикой, но позволяющая чувствовать себя людьми. И в некий момент элиты решили, что единственный институт, который может восстановить систему ценностей, — это церковь. Но церковь не справится с этой задачей, потому что мораль старше, чем религия, мораль первична по отношению к религии, а не наоборот. Так что церковь не справляется с поставленной задачей и всё больше себя дискредитирует, что мы и видим.

Не может быть единого института, отвечающего за духовные ценности, должна быть соответствующая среда! А для этого и необходимо сведение высоких образцов и актуальных практик.

В последнее время всё чаще возникают здоровые новые практики, низовые инициативы, вроде волонтерства, сохранения памяти... Но они не поддерживаются системно. Вместо ставки на низовые инициативы государство предпочитает систему давления на культуру через госзаказ.

Сегодня государство не сводит высокие символические образцы с актуальными культурными практиками — оно выбирает прямое давление госзаказа. Это значит, что деньги будут потрачены гигантские, время упущено, а задача — освоение урбанистических культурных практик — решена не будет. ■

симфонический  
открытие  
оркестр  
78-го  
лейпцигского  
концертного  
радио  
сезона

11 октября  
19:00

дирижер — кристиан ярви  
(германия-сша)  
солист — мартин штатфельд  
(фортепиано, германия)  
в программе: брамс, бах, бетховен

пермская краевая  
ФИЛАРМОНИЯ  
78-й концертный сезон

при поддержке  
министерства культуры,  
молодежной политики  
и массовых коммуникаций  
пермского края

покупка билетов онлайн:  
www.filarmonia.perm.ru

справки: 235-10-20,  
235-00-00, 212-65-07

большой зал филармонии  
(куйбышева, 14)

абонемента  
«Воскресенье»  
0+



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ЦИТАТЫ

«Появился же в Перми Иванов... Почему не повториться чуду в случае Федотовой?»

Галина Ребель, профессор, доктор филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета:

— «Мир русской литературы получил женского Акунина», — это заявление по поводу выхода романа Светланы Федотовой-Ивашкевич «Другая, следующая жизнь», появившееся на одном из рекламных сайтов, интригует и настораживает одновременно: интригует, потому что Акунин создал лёгкое чтиво очень высокого качества; настораживает — потому что повторить акунинский успех, то есть предъ-явить приличный художественный продукт в манкой маскультовской упаковке, — это своего рода высший профессиональный пилотаж.

В данном случае читательское любопытство дополнительно подстѐгнуто «регио-нальным» аспектом: появился же в Перми Иванов, обнуливший и присвоивший самую распространѐнную фамилию как уникальный бренд, — почему не повто-риться чуду в случае Федотовой?

Думаю, что с разговором о бренде пока всё-таки стоит повременить, но первый художественный опыт журналиста и краеведа (!) Федотовой-Ивашкевич несомнен-но заслуживает внимания.

Читается книга легко, и, несмотря на некоторые стилистические огрехи, автору удаѐтся не только подцепить читателя на наживку вопроса «что будет дальше?», но и удержать на удочке интереса до самого финала, что уже немало, ибо без умения рассказывать так, чтобы хотелось за рассказом следовать, любые стилистические и психологические изыски несъедобны, как соль, в которую забыли положить кашу.

Однако с жанровым определением издателя, на мой взгляд, погорячились: вме-сто заявленного «интеллектуального триллера» было бы корректнее ограничить-ся более нейтральным — «иронический детектив», так как шока и трепета повество-вание не вызывает и какого-то специального интеллектуального напряжения не создаѐт, но, как уже сказано, скроено оно занимательно и обустроено достаточно умело: криминально-приключенческие, эмоционально-психологические, социаль-но-аналитические ингредиенты смешаны в разумных пропорциях и приправлены уместной иронией.

Из рецензии «Пермский текст: «Другая, следующая жизнь» Светланы Федотовой-Ивашкевич», philolog.pspu.ru, выпуск №24

РАЗГОВОРЧИКИ

«Нас слушают, но не слышат»

Продолжается «обкатка» проекта государственной программы «Культура Пермского края»

Юлия Баталина

В декабре Пермскому краю исполнится 10 лет. Как время-то летит! Кажется, никто не помнит о предстоящем юби-лее, кроме сенатора Андрея Климова, который в настоя-щее время занимается подготовкой Дней Пермского края в Совете Федерации. В программе трёхдневного декабрь-ского мероприятия кроме всего прочего значится и засе-дание президентского Совета по культуре, в результате которого сенатор надеется получить внятный документ, касающийся организации сферы культуры в России.

Одним из этапов подготовк к предстоящим Дням Перм-ского края стал «круглый стол», который прошѐл под председательством Арка-дия Климова. Повестка была простой: в очередной раз обсудили госпрограм-му «Культура Пермского края», создан-ную по поручению губернатора Викто-ра Басаргина Министерством культуры, молодѐжной политики и массовых ком-муникаций Пермского края.

На сей раз критики оказались куда более подкованными и решительны-ми, чем за несколько дней до того на общественных слушаниях, прошедших в Органном зале. Жаль, что и. о. минист-ра культуры Пермского края Игорь Гладнев не слышал финала обсужде-ния: откланялся, сославшись на важные дела, и оставил отдуваться за себя свое-го заместителя Ирину Ясыреву.

Впрочем, до своего ухода Гладнев успел сказать несколько важных вещей, не зву-чавших ранее. Так, было объявлено о том, что Пермский край готовится выходить с федеральной законодательной иници-ативой о внесении поправок в законода-тельство, касающееся разделения полно-мочий между уровнями власти. Проще говоря, предлагается передать учреж-дения культуры с уровня поселений на региональный. В этом случае уже никто не помешает краевым властям создавать социальные программы для работников культуры, подобные тем, что созданы для работников здравоохранения и образова-ния. В этом пункте доклада министра ста-ло видно, что некоторые из замечаний, прозвучавших на обсуждении в Органном зале, уже учтены и отрабатываются.

Кроме того, Игорь Гладнев сооб-щил, что в 2014 году краевыми учреж-дениями культуры станут Пермский губернский военный оркестр, Коми-Пер-мяцкий театр драмы, кудымкарский фольклорный ансамбль «Шондибан» и Окружная коми-пермяцкая библиоте-ка. А архитектурный ансамбль Гости-ного двора в Кудымкаре переводится из памятника федерального значения на краевой уровень, чтобы региональные власти могли заниматься его реставра-цией. Наконец, многим любителям сло-

весности было приятно услышать, что будет увеличено финансирование Аста-фьевских и Пастернаковских чтений.

Несмотря на достаточное количе-ство конструктива в коротком министер-ском докладе, представители культурной общественности всё ещё не удовлетво-рены проектом госпрограммы, посколь-ку он не отвечает концептуальным ожи-даниям, возникшим в момент смены стратегического курса в культуре, ины-ми словами, «после Гельмана». Главная претензия, высказанная неоднократно: в документе нет принципов, согласно кото-рым определяются приоритеты в бюд-жетном финансировании. Как сказал на «круглом столе» директор Муниципаль-ного дворца культуры им. Солдатова Вла-димир Воробей, «Давайте определимся с приоритетами! Как сказал классик, «луч-ше меньше, да лучше»! А то у Театра-Театра уже, по-моему, золотая сцена...»

В ситуации ограниченных денежных ресурсов определиться с приоритета-ми — важнейшая задача.

Вячеслав Торчинский, руководитель департамента культуры и молодѐж-ной политики администрации Перми:

— Нет ли ощущения того, что мы не соразмеряем наши обязательства и наши возможности? Обещания накапливают-ся, все надо исполнять, но есть ли реальные ресурсы для этого? Надо определить прио-ритеты! 800-900 млн руб. необходимо для приведения в нормативное состояние иму-щественный комплекс учреждений культу-ры только города Перми. В ряде учреждений уже находится опасно! Износ музыкаль-ных инструментов в музыкальных шко-лах — 90%. О новых учреждениях речь не идёт — сохранить бы то, что есть.

Разумеется, в разговоре о приорите-тах культурной политики не обошлось без упоминания проблемы переселе-ния Пермской государственной худо-жественной галереи. Еѐ директор Юлия Тавризян напомнила собравшимся, что галерея сегодня — единственное учреж-дение культуры, у которого вообще нет своего помещения. Говорила она и о том, что в муниципальных музеях Пермского края хранятся удивительные экспонаты, но сами экспозиции зачастую страшно смотреть, и «с этим надо что-то делать».

вечер джазовой музыки

8 октября 19:00

шарон кларк вокал (сша)

квартет черемизова (санкт-петербург)

ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ ФИЛАРМОНИЯ 78-й концертный сезон

при поддержке министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций пермского края

в программе: джазовые стандарты из кинофильмов и мюзиклов, мелодии и песни антониу карлоса жобима, аранжировки песен beatles, м. дженсона и др.

справки: 235-10-20, 235-00-00, 212-65-07

покупка билетов онлайн: www.filarmonia.perm.ru

органный концертный зал (ленина, 51 6 )

абонемент № 1-5 «в стиле джаз и не только» 0+

реклама



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

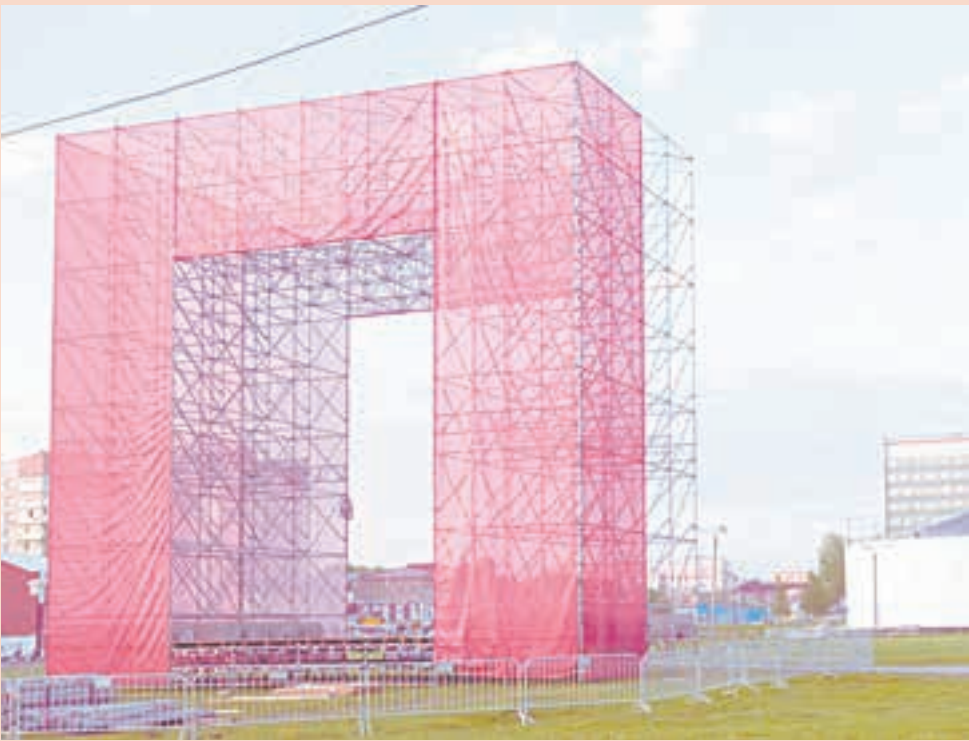


ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Андрей Климов, член Совета Федерации от Пермского края:

— У меня душа болит от того, что происходит с галереей. И это не единственная проблема такого рода в Пермском крае! У нас Абрамовичей не так много, как хотелось бы...

Тему приоритетов продолжил Олег Ощепков.

Олег Ощепков, руководитель рекламной группы «Озон»:

— Не понимаю, как вы это всё (здание для Пермской государственной художественной галереи, новую сцену для Пермского театра оперы и балета, зоопарк, реконструкцию сцены Театра-Театра — ред.) за три года постройте... Хотелось бы напомнить историю строительства Коми-Пермяцкого театра драмы: начинали с 230 млн руб., а сейчас перевалили за миллиард, а театр ещё не достроили.

Он же начал обсуждение недостаточной концептуальности предложенного министерством документа: «Коллегия при министерстве не собиралась ни разу, совет по культуре при губернаторе всё создаётся и создаётся... Мы обсуждаем программу, но до сих пор нет концепции! Пермь при Гельмане гремела. Продолжать в том же духе невозможно, нужно предлагать что-то новое — иное, но прорывное».

Учредитель фонда «Новая коллекция» и Музея советского наива Надежда Агишева сообщила собравшимся, что по её поручению группа специалистов проанализировала программу «Культура Пермского края» с точки зрения «государственного управления, бюджетного управления и культурной политики».

Надежда Агишева, учредитель фонда поддержки культурных проектов «Новая коллекция»:

— Этот документ правильнее было бы назвать «Программа поддержки бюджетного сектора в сфере культуры». Согласно этому документу, в Пермском крае отказались от регулирования всех прочих субъектов. Целые отрасли выпали из внимания минкультуры. Нет городской среды, нет архитектуры, например. Если не будет серьёзной ревизии документа, картина будет грустная, по крайней мере, на три года.

Аналогичная программа, очень внятная, краткая и толковая, создана в Санкт-Петербурге. Там всё сделано по уму: сначала принят закон «О культуре», затем разработана концепция развития культуры, и после этого — программа действий. Есть прекрасные европейские документы,

например, «21 дилемма культурной политики». Надо бы почитать, а если не читали, пригласите экспертов.

Сергей Тупицын, редактор радио «Т 7»:

— Присоединяюсь к Надежде Агишевой. Самая уязвимая часть программы — отсутствие концепции, идеологии. У предыдущей команды была идеология — дурная, циничная, но была. А сейчас, по законам диалектики, пришла противоположность: решаются только технические вопросы.

Мы должны осознать цель наших действий в сфере культуры. Понятно, что туристам здесь делать нечего, сюда приезжали и будут приезжать только по делам. Поэтому цель нашей культурной политики — внутренняя, а не внешняя. Главная её функция — сделать так, чтобы было комфортно и людям, и зверям в зоопарке.

Надежда Беляева, президент Пермской государственной художественной галереи:

— Эта программа говорит о том, чего и сколько дать учреждениям. А драйва в ней нет. Смыслов нет. Одни меры.

Последние высказывания участников «круглого стола» прозвучали особенно пессимистично.

Наталья Шостина, руководитель Пермской региональной общественной организации по продвижению культурных и молодёжных проектов «Камва»:

— Мы на «круглый стол» собираемся не первый раз и даже не в пятый. Я их посещаю регулярно. Чувство deja vu...

Кроме решения хозяйственных задач в программе развития культуры должны быть определены духовные и интеллектуальные векторы. Мы сейчас латаем дыры в доме, где нужен капитальный ремонт. Глобальные тенденции известны, они зафиксированы, и надо идти в ногу со временем. Программа определяет нашу жизнь до 2016 года, и в ней должна присутствовать стратегия, а не только план по строительству театров.

Ирина Становкина, председатель Пермского краевого профсоюза работников культуры:

— В последнем варианте программы не учтено ничего, что было сказано на «круглых столах» и общественных обсуждениях. Нас слушают, но не слышат.

Напомним, окончательный вариант государственной программы «Культура Пермского края» должен быть представлен к 1 октября. ■

КОШЕЛЁК

«Кредиторъ»: Стабильность и надёжность!»

О деньгах и способах их приумножения — руководитель Обособленного подразделения компании «Кредиторъ» в Перми — Александр Мальцев.

— Александр, можете представить Центр микрофинансирования «Кредиторъ»?

— Компания «Кредиторъ» была образована в 2009 году в форме ООО «Каронд-Казань». В 2011 году ООО «Каронд-Казань» было внесено в Реестр микрофинансовых организаций и получило Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр микрофинансовых организаций. С 25 октября 2011 года «Кредиторъ» осуществляет деятельность по выдаче микрозаймов. На сегодняшний день компания «Кредиторъ» является крупным участником рынка микрофинансирования. Её главный офис находится в Казани, а представительства имеются в 15 регионах России. Причём наша компания стабильно и успешно развивается, открываются новые филиалы и представительства. За последние 10 месяцев мы открыли девять филиалов в разных регионах России, а к концу года планируется открытие ещё двух подразделений.

— Хорошо, Александр, тогда ответьте на другой вопрос в продолжение темы: почему компания «Кредиторъ» объединяет две организации?

— На фоне бурного развития микрофинансовой деятельности, связанной с выдачей микрозаймов населению, компания «Кредиторъ» сталкивается с нехваткой свободных денежных средств. В соответствии со ст. 12 федерального закона №151 «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», микрофинансовым организациям разрешено принимать вклады, но только от 1,5 млн руб. В связи с этим для удобства работы с клиентами — физическими лицами в 2012 году было учреждено ООО «Креатив-Инвест», основной целью которого является привлечение займов от физических лиц для их дальнейшего инвестирования в рынок микрофинансовых услуг.

— Скажите, Александр, как сейчас развивается компания «Кредиторъ» в Перми и что она готова предложить пермякам?

— В июле мы сделали техническое открытие офиса по адресу ул. Екатерининская, 141 и запустили рекламную кампанию, также был набран и обучен персонал, завезено соответствующее оборудование. С начала августа мы начали осуществлять выдачу займов и приём денежных средств у населения под проценты. По сравнению с серединой июля, в августе и сентябре заметно возросло количество обращений — как по займам, так и по размещению денежных средств. Люди стали говорить о нас, начало работать «сарафанное радио». Конечно, были и весьма нелестные комментарии, но это лишь по незнанию. А в целом реакция населения положительная, и у нас уже появились постоянные клиенты. И это говорит о том, что пермяки нам доверяют!



— Кстати, напомните нашим читателям ваши условия по размещению сбережений и выдаче займов, которые так по вкусу пришлись жителям других регионов России, где компания «Кредиторъ» уже ведёт свою активную деятельность.

— С удовольствием. Мы принимаем сбережения по договору займа на два срока: на три месяца и на один год. По всем сбережениям ставка составляет 10% в месяц (без капитализации). При размещении средств на три месяца минимальная сумма составляет 30 тыс. руб., максимальная — 1 млн рублей. Проценты выплачиваются по истечении всего срока размещения — т. е. через три месяца — вместе с основной суммой. При размещении сбережений сроком на один год минимальная сумма также составляет 30 тыс. руб., а максимальная не ограничена. Проценты выплачиваются ежемесячно. Кроме того, с полученных доходов клиента мы уплачиваем подоходный налог в размере 13%, и нашим клиентам не нужно бегать за справками, мы сами их направляем в налоговый орган. Насколько мне известно, сейчас такого выгодного предложения по размещению сбережений нет на пермском рынке микрофинансирования и в ближайшие полгода не появится.

Ещё одно выгодное предложение — предоставление займов для населения. Сумма займа — от 1 до 100 тыс. руб., срок предоставления — до 90 дней. Выплата процентов по займу каждые 10 дней. При первом обращении займ предоставляется под 1,5% в день, при повторном — под 1% в день для каждого клиента.

Наши контакты в Перми:  
ул. Екатерининская, 141,  
тел.: 257-888-6, 20-30-666,  
8-800-100-56-97  
www.kreditorcompany.ru

\* Займ предоставляется работающим гражданам РФ в возрасте от 18 лет. Срок займа — до 90 дней. Сумма займа — от 1000 до 100 000 руб. Оплата процентов по займу — каждые 10 дней. Досрочное погашение и перерасчёт. Займы предоставляются ООО «Каронд-Казань», св-во РМО №0000594 от 25.10.2011.  
\*\* Сбережения принимаются на основании займа от 30 000 рублей на срок от 3 месяцев. Досрочное прекращение договора допускается в случаях, предусмотренных законом. При расторжении договора по инициативе заёмщика % начисляются в размере 2% годовых. При расторжении договора по инициативе займодавца % начисляются в размере 120% годовых. Займы принимаются на основании ГК РФ в соответствии с условиями договора займа ООО «Креатив-Инвест». Св-во ОГРН №1121690069016.  
\*\*\* Предложение не является публичной офертой.  
Для размещения денежных средств при себе необходимо иметь паспорт и ИНН.



АФИША

ИЗБРАННОЕ

«Королева индейцев»



Питер Селларс

шегося ранее, во времена Кромвеля. Период английской истории, начавшийся с восхождения на престол короля Карла II в 1660 году и продлившийся до конца XVII века, называют золотой эрой английской музыки.

Питер Селларс, получивший широкое признание благодаря своим необычным интерпретациям оперной классики, и дирижер-экспериментатор Теодор Курентзис дополнили недописанную Пёрселлом «Королеву индейцев» фрагментами из других произведений композитора. В новой версии арии перемежаются монологами из романа никарагуанской писательницы Розарио Агилар The Lost Chronicles of Terra Firma/ («Затерянные хроники Terra Firma»), написанного в 1980-х годах в разгар революции в Никарагуа. В повествовании Агилар, как и в «Королеве индейцев», речь идёт о временах Конкисты.

В центре истории — судьба дочери вождя племени майя, которая попадает к военачальнику испанской армии в качестве военного трофея. Мысли о мести завоевателям постепенно уступают место трагической любви жертвы к своему палачу. В то время как «индейская королева» рождает своему мужу детей, испанцы продолжают жестоко истреблять её родной народ. Ждать помощи неоткуда — надежда только на богов.

Питер Селларс, режиссёр:

— Опера «Королева индейцев» всегда была произведением, которое я очень глубоко чувствовал; на протяжении 25 лет я хотел реализовать этот проект. Это последнее произведение Пёрселла; он умер совсем молодым, в 35 лет. И что удивительно, музыка этой оперы очень близка музыке последних произведений другого великого композитора — Моцарта. В музыке «Королевы индейцев» вы чувствуете «Вошебную флейту» и «Реквием» Моцарта. Вы ощущаете эту тёмную, глубокую, очень грустную, трагическую чувствительность, которая наполнена внутренним светом и надеждой. Как и «Реквием» Моцарта, музыка этой оперы Пёрселла — путь от тьмы к свету. И как «Вошебная флейта», «Королева индейцев» наполнена верой в магию.

Для того чтобы воссоздать представления о культуре Мексики в Англии 1695 года, нам необходимо было найти особые, прекрасные образы. Мы живём в «буквальное» время CNN и 24-часовых новостей, поэтому мы воспринимаем всё буквально, забывая, что Англия XVII века — метафорична, поэтична. В «Королеве индейцев» речь идёт не о буквальных Перу и Мексике; это метафора столкновения двух культур, встречи двух миров, а также разделения человеческого сердца — и континента — на две части. Музыка Пёрселла отвечает этим глубоким метафорам. И мы тоже не воспринимаем ничто буквально, позволяя богам майя врываться в сны героев, а значит, существовать.

Главные партии в спектакле исполняют приглашённые международные оперные звёзды и солисты Пермского театра оперы и балета, массовые сцены исполняют артисты хора MusicAeterna. Причём, как подчёркивает режиссёр, одни и те же артисты будут петь и партии индейцев, и партии испанцев, что позволит им самим изнутри постановки прочувствовать трагедию.



Пермский театр оперы и балета, 25,27,28,29 сентября, 1 и 2 октября, 19.00

Оперный сезон откроется в Перми громкой премьерой, которую готовит международная команда сразу трёх театров: Пермского театра оперы и балета, Королевского театра (Teatro Real, Мадрид) и Английской национальной оперы (English National Opera, Лондон). «Королева индейцев» Генри Пёрселла будет представлена в новой версии известного театрального режиссёра Питера Селларса и дирижёра Теодора Курентзиса.

Один из крупнейших английских композиторов, «британский Орфей» Генри Пёрселл создал оперу «Королева индейцев» в 1695 году. В этом же году Пёрселл умер, не завершив произведение, которое стало высшим достижением зрелого мастера.

Творчество Пёрселла развивалось в эпоху Реставрации, в атмосфере духовного подъёма, расцвета театра, преследовавшего ранее, во времена Кромвеля.

Концерт Александра Лубянцева

Впервые в Перми выступит питерский пианист с уникальным подходом к интерпретации классических произведений. Его неповторимая техника и звуковое многообразие принесли ему третье место на XIII конкурсе им. Чайковского (2007). Его имя заполнило также и новости XIV конкурса им. Чайковского, после того как пианист слишком рано был исключён после второго тура. Такое решение вызвало бурный протест со стороны публики, в итоге он был оценён очень высоко: специальной премией критиков.

То, что не смогло почувствовать жюри конкурса, антрепренёры почувствовали мгновенно. Японская Samon Promotion представляет своего подопечного не иначе как «Русское чудо». Что касается мнения русского музыкального сообщества, то, пожалуй, ни один музыкант нового времени не вызывал столь противоречивых эмоций — от безмерного обожания до животной ненависти. А для музыканта главное — это возможность играть то, что он хочет. И как хочет. График забит концертами на год вперёд.

Программа концерта:  
Людвиг ван Бетховен, Соната № 31 ля бемоль мажор, op.110  
Морис Равель, «Ночной Гаспар»  
Фредерик Шопен, мазурки, op. 59  
Фредерик Шопен, Соната №3, op. 58



Александр Лубянтцев

Концертный зал Дома Дягилева, 25 сентября, 19.00

VII Международный фестиваль современной музыки Sound 59

Международный фестиваль современной музыки в Перми — проект Пермской организации Союза композиторов России. Это редкая возможность встретиться с новой музыкой России и зарубежья, а также с сочинениями пермских авторов. Вход на все мероприятия фестиваля свободный.

«(Не)академическая музыка 3» — таково слегка ироничное название первого концерта фестиваля. В нём прозвучат 13 мировых премьер сочинений молодых композиторов из России, Аргентины, Ирана, Испании, Литвы, Нидерландов, Словакии, Туркмении, Украины, Франции.

В числе авторов — молодой композитор из города Чайковского, студентка музыкального училища Галина Булюлина. Произведения, которые прозвучат в концерте, буквально за несколько дней до того будут закончены в городе Чайковском, где пройдёт Третья Международная академия композиторов.

Все молодые авторы примут непосредственное участие в концерте-презентации, а слушатели смогут заглянуть в творческую мастерскую молодых композиторов из разных стран мира и спрогнозировать возможное развитие музыки будущего.

Дом народного творчества, 30 сентября, 19.30

Второй концерт фестиваля называется «География звука». В нём прозвучат опусы композиторов Тасоса Стыляну и Андреаса Мустукиса (Кипр), Жана-Люка Эрве (Франция), Антуана Бойгера (Нидерланды), а также россиян Дмитрия Курляндского (Москва) и Игоря Машукова (Пермь). Этот концерт способен изменить представления слушателей о том, что такое музыка как вид искусства, где грань между музыкой и шумом, услышать, как из обычных музыкальных инструментов (флейты, кларнета, скрипки, виолончели, фортепиано, баяна) виртуозы Московского ансамбля современной музыки (МАСМ) извлекают неслыханный, причудливый современный музыкальный саунд.

Концертный зал Пермского музыкального колледжа, 1 октября, 19.00

Следующие два концерта познакомят слушателей с хоровыми и камерно-инструментальными сочинениями пермских композиторов. В концертах примут участие Уральский государственный камерный хор Пермской краевой филармонии под управлением народного артиста России Владислава Новика, солисты Пермского академического театра оперы и балета им. П.И. Чайковского, Пермской краевой филармонии, музыканты города Перми.

Органный зал филармонии, 4 и 5 октября, 19.00

Заключительный концерт фестиваля под названием Stravinsky revisited («Стравинский возвращается») прозвучит в двух музыкальных плоскостях. С одной стороны, это супернизкое звучание контрабас-флейты, контрабас-саксофона и тубы швейцарского ансамбля «Контра-трио». С другой — флейта, кларнет, фортепиано и ударные инструменты ансамбля МАСМ. Звучание контрабасовых духовых инструментов — эксклюзив даже для концертов современной музыки! Пермские слушатели впервые будут иметь возможность познакомиться с этими необыкновенными сверхнизкими звуками. Специально написанные для проекта сочинения швейцарских и российских композиторов будут прославаться частями блистательной сюиты Игоря Стравинского «История солдата».

Органный зал филармонии, 9 октября, 19.00



АФИША

«Художник, которого не было»



Автопортрет Николая Калабухова

В галерее «Марис-арт» открылась выставка Николая Калабухова. Этого художника, действительно, как бы не было. Его имя до сих пор не вписано в историю пермского изобразительного искусства, его работы всего дважды выставлялись на выставках в стенах предприятия, где он трудился всю жизнь. Больше 25 лет после его смерти в 1987 году этюды и рисунки тихо хранились в семейном архиве. А между тем, под кодовым номером «007» в Книге почёта центральной службы маркетинга НПО «Искра» скрыто имя талантливого живописца и рисовальщика.

Николай Калабухов всю жизнь проработал на предприятии «оборонки» в должности художника-конструктора в проектно-отделе. Он родился в 1925 году в Западной Сибири, после семья перебралась в Пермь. Во время Великой Отечественной войны Николай Калабухов, тогда ещё подросток, начал работать на заводе им. Ленина. Окончив в 1960 году Уральское училище прикладного искусства в Нижнем Тагиле, получил специальность «художник-оформитель и преподаватель рисования и черчения» и вернулся на предприятие, известное ныне как НПО «Искра».

Всё свободное время он проводил с этюдником, много писал на пленэре. Творческое наследие Николая Калабухова — это сотни малоформатных этюдов маслом на картоне. Несмотря на основную «техническую» направленность своей работы и элементарное отсутствие свободного времени для творчества, а тем более для творческих поездок и спокойного погружения в «чистое» искусство, Николай Николаевич Калабухов состоялся как художник.



Регата

Галерея «Марис-арт», до 3 ноября

«Пермяк пермяку — ангел»

Персональная выставка Нины Горлановой «Пермяк пермяку ангел» нетипична для Музея советского наива. Наивная живопись — это живопись людей «от сохи», которые зачастую не осознают, что создают произведения искусства: просто малюют для души и очень удивляются, что их картины ценят коллекционеры.

Нина Викторовна отнюдь не наивна. Она прекрасно образованный филолог и профессиональный писатель, давний ценитель и знаток мировой живописи. В молодости зарабатывала публичными лекциями о художниках. В каждой её картине — толстенная философская «подкладка», множество скрытых смыслов, многие из которых не стихийно проглядывают, а намеренно заложены автором. Какая уж тут наивность. И всё же наивность!

Нина Горланова верит, что её картины переживут её. Она намеренно дарит их всем знакомым, близким и далёким, чтобы они разошлись по миру. Произведения для выставки и собирали «всем миром» — через объявление в фейсбуке. Пермяки охотно откликнулись. Ведь «пермяк пермяку — ангел»!



Музей советского наива, 24 сентября — 12 октября

КИНОПРЕМЬЕРЫ

«Va-банк»



Чтобы оплачивать учёбу в колледже, Ричи погружается в мир азартных online-игр. Когда удача изменяет ему, он отправляется на Коста-Рику, чтобы помериться силами с настоящим асом игрового бизнеса. Тот видит в Ричи родственную душу и вводит его в свою игру, но когда степень опасности возрастает, а ставки достигают невероятных высот, Ричи вдруг отчётливо понимает, что его новый босс вот-вот совершит непоправимое, и пытается поменяться с ним ролями.

«Пленницы»

Келлер Довер сталкивается с самым большим кошмаром каждого родителя: его шестилетняя дочь пропала вместе с подругой. Время бежит, девочки не возвращаются, и паника достигает своего предела. Единственная зацепка — обветшалый фургончик, который был припаркован на их улице, когда девочки играли во дворе. Детектив Локки, возглавляющий расследование, арестовывает его водителя Алекса Джонса, но вскоре полиция вынуждена его отпустить из-за нехватки улик. Полиция медлит, а обезумевший от горя отец берёт дело в свои руки. Но как далеко готов зайти Келлер в поисках девочек?



«Привычка расставаться»



Женская драма с Елизаветой Боярской в главной роли.

История о девушке, которая не может устроить свою личную жизнь. В поисках ответа, почему все её отношения не складываются, она решает встретиться со всеми своими бывшими и спросить у них, что они думают по этому поводу. Найдёт ли она ответ на свой вопрос? Нет. Найдёт ли она свою любовь? Конечно, да!

«Жасмин»

Вуди Аллен использует сюжет пьесы Теннесси Уильямса «Трамвай «Желание», ставший классикой американской драматургии, но переносит действие в наши дни, уже после финансового кризиса 2008 года и краха крупнейшей в истории финансовой «пирамиды» Берни Мэдоффа. Действие фильма разворачивается в Сан-Франциско, а флэшбэки переносят в недавнюю, но ушедшую навсегда жизнь Жасмин: шикарные апартаменты на Манхэттене с видом на Центральный парк, модные рестораны, пятизвёздочные отели, летняя резиденция в Хэмптоне.

Всего несколько лет назад Жасмин Фрэнсис (Кейт Бланшетт) была элегантной светской львицей, супругой Хэла Фрэнсиса, финансового гения Уолл-стрит, уважаемого филантропа и коллекционера с отменным вкусом. Алек Болдуин легко и без нажима сыграл внушающего доверие, сладкоречивого «питона», который буквально гипнотизировал всех встречных уверенностью и успехом. Люди, подобно кроликам, развесившим уши, несли свои накопления и сбережения, чтобы Хэл, современный Мидас, одним прикосновением превратил для них деньги в деньжищи. Что он и делал — достаточно долго и с успехом, — но лишь для себя, разрушив надежды миллионов людей неудачными махинациями. Такими кроликами оказались сестра Жасмин Джинджер и её муж Оги, доверившие Хэлу лотерейный выигрыш в надежде дать шанс двум сыновьям на лучшее будущее.



«Околофутбола»

Фильм мифологизирует и демонизирует самую закрытую часть футбольных болельщиков — околофутбольных хулиганов. Они — самые агрессивные и жестокие представители мира футбольных фанатов. Кем бы они ни были в обычной жизни — студентами или банкирами, музыкантами или автомеханиками, на самом деле все они — одна «фирма». Попасть в «фирму» очень сложно, но если ты в ней оказался — это на всю жизнь. И обратного пути нет.



В кинотеатрах Перми с 26 сентября





NewsKo.ru – ваш интернет-компаньон.  
**Срочно. О важном.**