

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Из двух плохих вариантов мы выберем лучший»

Пермские думцы недовольны неурегулированностью в сфере пассажирских перевозок

Юлия Усольцева

Рабочая группа Пермской городской думы 12 сентября обсудила порядок формирования единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта общего пользования. Как оказалось, после первого чтения поправок к этому документу не поступило, в связи с чем депутаты констатировали, что принимать его нельзя.

Во время обсуждения депутат Денис Ушаков заявил, что документ «сам по себе ничтожен и несёт нулевую смысловую нагрузку».

Член рабочей группы, аудитор Контрольно-счётной палаты Перми Александр Савельев крайне негативно отзывался о документе и предложил «вернуться в первое чтение», чтобы составить для мэрии техзадание, на основании которого порядок будет разработан заново.

Руководитель управления экспертизы и аналитики Пермской городской думы Лев Гершанок согласился с тем, что принимать документ нельзя, но предложил пойти другим путём — продлить срок подачи поправок, чтобы депутаты самостоятельно доработали документ. «Из двух плохих вариантов мы выберем лучший», — заявил Гершанок.

В итоге после длительного обсуждения всё же было принято решение продлить срок подачи поправок до 5 ноября.

После того как решение было принято, депутаты приступили к обсуждению другого документа — порядка проведения конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок.

Руководитель рабочей группы, депутат Павел Ширёв вновь предложил продлить срок подачи поправок до 5 ноября. Такое предложение возмутило его коллегу Максима Тебелева, который подал поправки в установленный срок — до 2 августа.

По словам Павла Ширёва, по мнению прокуратуры, поправки, которые подготовил Тебелев, «не снимают всех напряжённых вопросов», поэтому в заключении написано, что нельзя принимать документ во втором чтении.

«Срок подачи поправок, в соответствии с регламентом, прошёл 2 августа. Возможно, все мои поправки отвратительные и невозможные, но мы их не рассматриваем. Вы не назначаете обсуждение поправок. Такое чувство, что мы только вчера избрались, и никто не знает, как работать с поправками», — заявил в ответ Тебелев.

В итоге Павел Ширёв взял подготовку документа под свою ответственность, и срок подачи поправок всё-таки был продлён до 5 ноября. ■



Максим Тебелев, депутат
Пермской городской думы:

— Что для нас первично: ждать, когда будет новая маршрутная сеть, или проводить конкурсы? По итогам сегодняшнего нашего обсуждения у меня сложилось стойкое ощущение, что на новую маршрутную сеть мы выйдем после окончания наших полномочий. А вот отсутствие конкурсов как механизма, объясняющего появление того или иного индивидуального предпринимателя на маршруте, меня напрягает уже сейчас. Летом я писал письмо в департамент дорог и транспорта с вопросом, каким образом он назначил перевозчиков на два освободившихся маршрута. Получил вежливый ответ, в котором мне объяснили, что раз городская дума приняла на себя обязательства по созданию механизма проведения конкурса и вовремя эти обязательства не выполнила, департамент считает единственным критерием для назначения перевозчика критерий времени — то есть кто первый заявку принес, тот маршрут и получает.

— Из-за нашей многомесячной расхлябанности город сейчас распределяет маршруты таким образом. И сейчас мы хотим эту ситуацию затянуть ещё на годик или на ещё большее время. Сам! Добровольно! Если это всех устраивает, давайте и здесь продлим срок подачи поправок до бесконечности и останемся без конкурсов.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Члены Совета по топонимике Перми отказали «Защитнику Отечества»

Как сообщил 10 сентября на Совете по топонимике при главе Перми заместитель председателя Пермской городской думы Юрий Уткин, ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания» (ПНППК) готово финансировать установку скульптурной композиции «Святые благоверные Пётр и Феврония» в сквере Советской Армии напротив Института сердца (Пермь, ул. Сибирская, 84). Компания намерена взять новый памятник под свой патронаж.

«Все согласительные процедуры по архитектурному проекту и по месту его расположения проведены и с предприятием ПНППК, и с госкорпорацией «Ростехнологии». Финансовые договорённости зафиксированы письменно. Расходы по его установке и содержанию территории берёт на себя акционерное общество», — отметил Уткин.

По словам начальника департамента культуры и молодёжной политики администрации Перми Вячеслава Торчинского, согласно заключению департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми, памятник не будет нарушать сложившуюся застройку.

Против установки композиции «Святые благоверные Пётр и Феврония» высказался член Совета по топонимике Денис Галицкий, отметивший, что «сразу несколько памятников на расстоянии прямой видимости — это нонсенс». Кроме того, он отметил, что памятник этот «исключительно религиозный» и «ему необходимо другое место».

Поддержал коллегу депутат Пермской городской думы Андрей Солодников, отметивший, что при установке такого памятника сквер Советской Армии «утратит свой смысл». В качестве альтернативного предложения была озвучена возможность его установки в сквере им. Гоголя.

«Если мы откажемся от этого места, то от своей инициативы откажутся госкорпорация «Ростехнологии» и Приборостроительная компания», — предупредил Торчинский.

В итоге члены Совета по топонимике большинством голосов поддержали установку памятника «Святые благоверные Пётр и Феврония».

Ещё одна инициатива, которую обсудили на Совете по топонимике, — установка знака в память о погибших при пожаре на складе ООО «Кама-трэйд» по ул. Трамвайной, 14. По расчётом инициаторов, стоимость этого сооружения — 297 тыс. руб. Инициативная группа предложила администрации Перми взять расходы на себя. Идея установки этого памятника также была поддержана.

Члены Совета по топонимике обсудили также место для установки мемориала «Защитник Отечества». Как отметил Юрий Уткин, решение о поиске места для него было принято ещё в 2005 году. Тогда было предложено поставить памятник на пересечении улиц Сибирской и Швецова. Сейчас инициативная группа, общественная организация «Чёрный тюльпан», предложила новый вариант — установить памятник ближе к площади Карла Маркса.

Согласно расчётом, стоимость этого мемориала — более 18 млн руб. По словам Уткина, большую часть необходимых средств предполагается найти во внебюджетных источниках.

Члены Совета по топонимике отметили недостоверность художественного замысла памятника, неточности в армейских отличительных знаках солдата и в авторстве подписи к мемориалу. Инициатива установки и идея памятника на улице Сибирской была отклонена.



Скульптурную композицию «Святые благоверные Пётр и Феврония» решено установить в сквере Советской Армии на улице Сибирской