

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФАЛЬСТАРТ

«А пойду-ка я в мэры»



«Я бы Ройзманом больше назвал Окуневу, но Окунева два года назад. В последние годы он пошёл на договорённости с властью, и его имидж оппозиционера немного сдулся»

Окончание. Начало на стр. 1

О том, что предпринимателю Андрею Агишеву «мысль пришла» баллотироваться в мэры Перми, сам он сообщил 12 сентября в своём блоге в «Живом журнале».

К этой записи Агишева в «Живом журнале» уже появилось много комментариев в поддержку. В одном из них Агишеву напомнили, что главным пермским оппозиционером считается Константин Окунев, на что Агишев ответил: «Я не оппозиционер, я — мэр. Будущий».

На следующий день после этого заявления Агишева на него отреагировал глава Перми Игорь Сапко.

**Игорь Сапко, глава Перми:**

— Тема выборов, к сожалению, остаётся благодатной почвой для различного рода спекуляций. Никак у нас не переведутся желающие «половить рыбку в мутной

воде», вместо того чтобы заниматься реальными делами. До выборов главы города и депутатов Пермской городской думы ещё достаточно времени, но уже сейчас то тут, то там раздаются голоса разного рода «доброжелателей», стремящихся «промыть сознание» гражданам, а заодно и бесплатно попиариться.

Чтобы внести полную ясность, подчеркну: работа по изменению Устава Перми проводится планово, строго в определённых законом рамках и сроках. Она и впредь будет публичной, и открытые отчёты о ней являются единственным достоверным источником информации.

На сегодня принципиально решено, что мэр Перми будет избираться всенародно. Все предложения по пермской формуле местного самоуправления будут обобщены и войдут в новый устав. Всё остальное, в том числе и «гадание на кофейной гуще» по поводу конкретных кандидатов, — из области ненаучной фантастики.

Директор консультационного центра «Департамент политики» Алексей Чусовитин считает, что заявление Андрея Агишева о намерении стать мэром — это «холостой выстрел».

**Алексей Чусовитин, директор консультационного центра «Департамент политики» (Екатеринбург):**

— Речь идёт о том, кто будет приватизировать бренд. Например, у Ройзмана (новоизбранный глава Екатеринбурга — ред.) есть свой бренд. И сейчас вопрос в том, кто первым займёт этот бренд в Перми, кто крикнет: «Это я, я — Ройзман!»

У Агишева было много проблем последние три года. Ему хочется себя наконец-то как-то позитивно заявить, не в качестве бизнесмена, а в качестве политика. Я к нему как к человеку очень хорошо отношусь — очень умный, хозяйственный. Но с точки зрения политики — до Ройзмана он, конечно, недотягивает. Я бы Ройзманом больше назвал Окуневу, но Окунева два года назад. В последние годы он пошёл на договорённости с властью, и его имидж оппозиционера немного сдулся.

Реальным кандидатом в мэры Чусовитин Агишева не видит, полагая, что тот не будет вести избирательную кампанию. «Он при помощи политического инструмента пытается решить свои имиджевые, может быть, экономические проблемы», — объясняет фальстарт Агишева политтехнолог. По его словам, уже сейчас желающих принять участие в выборах «по пальцам двух рук не пересчитать», но говорить о перспективных кандидатах смысла нет.

«Идёт борьба по «оседланию» электоральных трендов. Например, «главный оппозиционер» — ниша свободна, «главный представитель власти» — ниша свободна», — объясняет Чусовитин.

При этом, по мнению политтехнолога, Игорь Сапко не станет главным претендентом от вышестоящих властей: «Его время прошло, ему не хватит энергетики. Где-то устроиться — может быть, но мэром — вряд ли».

Вместе с тем предположить сроки возвращения прямых выборов мэра пока нельзя. Рабочая группа, которая готовит соответствующие поправки в устав, по словам её участников (испол-

нительного директора Пермской гражданской палаты Игоря Аверкиева и политолога Константина Сулимова), не собиралась «очень давно», и непонятно, когда это произойдёт.

По словам Сулимова, «есть чёткое понимание, что процесс затягивается». Он напомнил, что и глава Перми, и губернатор уже публично заявляли о том, что необходимо вернуть прямые выборы мэра. Более того, Министерство регионального развития РФ подготовило законопроект, который предусматривал внесение изменений в федеральный закон №131 о всенародных выборах глав муниципалитетов, однако этот документ «завис».

«Значит, нет политического решения. Поэтому и у нас не торопятся, думая: «Пусть сначала большие дяди решат, а потом мы». Но не надо бояться идти вперёд. Последние выборы показали, что появляется класс новых публичных политиков. Победа Ройзмана — показатель того, что Екатеринбург — инновационный, креативный город, где жизнь кипит. А в Перми такого нет», — полагает Сулимов.

При идеальном политолог считает, что не стоит идеализировать таких политиков, поскольку они «не ангелы с крылышками на спине». «Но у них нет чиновничьего опыта. У них есть свой бэкграунд. В отличие от чиновников или бизнесменов, они не могут выпрыгнуть, как «чёрт из табакерки», — отмечает Сулимов.

Круг публичных людей в Перми вполне понятен, считает политолог, однако говорить о конкретных персоналиях ещё рано: «Реальные претенденты появятся при возвращении выборов. На этом поле можно заработать себе репутацию».

Сулимов не исключает возврат прямых выборов через референдум.

**Константин Сулимов, политолог:**

— Когда отменяли выборы мэра в Перми, было недовольство не только результатом, но и тем, как это происходило — непублично, полуподпольно. Референдум же — это очень важно. И даже если результат в виде возвращения выборов не будет достигнут, то сам факт референдума — это уже хороший результат. Безусловно, с этим возникнет много юридических сложностей. ■

ЦИТАТЫ

«В принципе, всё необходимое для победы у меня есть»

**Андрей Агишев, предприниматель:**

— Знаете что, а пойду-ка я... в мэры. Ну да, проснулся рано, в доме тишина, все спят, за окнами туман. Нет, видения мне не было, но мысль пришла: надо идти в мэры!

С одной стороны, конечно, модное поветрие — куда народ, туда и урод. С другой стороны — ну нет же лучшей кандидатуры! Как говорил герой Андрея Миронова в кинофильме «Обыкновенное чудо»: «Вы привлекательны, я — чертовски привлекателен. Так чего же время зря терять!»

Нет, разумеется, нынешняя пермская модель меня не устраивает. Писать в твиттер и встречаться с горожанами я и сейчас могу — ровно с тем же результатом, что и мэр Сапко. Что это за глава города, которого избрали 3000 человек?! Ни представительства, ни полномочий.

Модель Екатеринбурга, по которой избирался Ройзман, тоже не годится. Всенародно избранный мэр руководит городской думой. Не в твиттере пишет, а в «ЖЖ». Опять же, я и сейчас так могу.

Получается, надо идти по московскому варианту. Чуть не написал — как Навальный. Нет, как Собянин. То есть идти не для того, чтобы бучу поднять и на кичу не попасть, а чтобы победить.

В принципе, всё необходимое для победы у меня есть. И самое главное — время. Время для подготовки. Необходимо подготовиться самому, подготовить команду,

ну и избирателей подготовить, так, чтобы не впопыхах листовки расклеивать, а спокойно, уверенно и безоговорочно победить в первом туре.

Да, я думаю, урок от Ройзмана власть усвоит моментально. Они считали, что необходимо отменить второй тур при голосовании в муниципалитетах, так вроде у кандидата от власти шансов больше. Но сейчас, скорее всего, инициативу «Единой России» поправят и второй тур сохранят. Это непринципиально — повторюсь, побеждать нужно в первом туре.

Есть, конечно, заминка небольшая — надо внести изменения в Устав Перми. Это могут сделать городские депутаты, но на них надеяться... Тот же Сапко уже сколько красивых слов сказал, инициатив проявил, твитов написал, а воз и ныне там.

Получается, необходимо провести референдум, местный референдум с вопросом о необходимости внесения изменений в Устав Перми и избрания главы города прямым голосованием.

Посмотрел документы: необходимо образование инициативной группы граждан для оформления инициативы в проведении референдума, количеством не менее 10 человек. Так что, кто желает поучаствовать, отмечайтесь в комментариях сами или предлагайте кандидатуры.

Запись в блоге [agishev.livejournal.com](http://agishev.livejournal.com), 12 сентября