

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Максим Титов. «Сука-любовь». Интересно, породит ли культурная политика Игоря Гладнева столь же ироничные произведения?

Так, в 2011 году команда агентства «Творческие индустрии» во главе с Еленой Зеленцовой (Москва) разработала такой документ по заказу «команды Мильграма-Гельмана». В пику им пермские культурологи во главе с Олегом Лейбовичем и Евгением Маляновым создали альтернативную концепцию. В 2012 году подобный документ, созданный группой разработчиков в составе Игоря Аверкиева, Надежды Агишевой, Павла Печёнкина и Татьяны Санниковой, стал результатом работы экспертной группы по культуре при губернаторе, и Виктор Басаргин этот документ благосклонно заслушал. Однако команда нынешнего краевого минкульта, которая пришла в управление культуры уже после всех этих событий, взя-

лась за разработку госпрограммы с чистого листа, будто до них никто ничего подобного не сочинял.

Неудивительно поэтому, что госпрограмма «Культура Пермского края» грешит некоторой концептуальной сухостью. «Культурная» общественность ждала от неё откровений на тему «как мы будем жить после Гельмана», но не дождалась.

Главное содержание огромного, в 350 страниц, документа — это цифры. Однако и они красноречивы. В цифрах здесь — всё: не только суммы, которые планируются на выполнение программных мероприятий, но и параметры достигнутых результатов. Действие программы направлено на увеличение всевозможных показателей: количества зрителей в театрах, посетителей в музеях,

охвата населения услугами библиотек и охвата библиотек интернетом, количества памятников культуры, находящихся в нормативном состоянии, и т. д.

Главный запланированный результат действия программы — «повышение удовлетворённости жителей Пермского края качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере культуры до 83% к 2016 году».

На комиссии Общественной палаты много шутили по поводу измерений «удовлетворённости», на что заместитель министра культуры Пермского края Ирина Ясырева невозмутимо ответила, что «на это есть социология».

Вообще числовые критерии — главный предмет критики со стороны экспертов. Разработчиков программы упрекают в увлечении количественными показателями в ущерб качественным. Так, звучало мнение, что количество зрителей в театрах и количество посетителей в музеях не всегда адекватны качеству постановок и экспозиций, а по поводу качества в программе ничего не сказано.

Сомнение вызвал и один из важнейших показателей — повышение заработной платы работникам сферы культуры. В настоящее время она составляет всего 53% от средней зарплаты по региону и должна была быть доведена к 2016 году до 82,4%, а к 2018-му — до 100%. У критиков возникли вопросы по поводу методов достижения этого показателя: не будет ли оно результатом сокращения рабочих мест?

Ещё один сомнительный момент госпрограммы — увлечение «институциональным» подходом в противовес «проектному». Не секрет, что противостояние этих подходов к управлению культурой было камнем преткновения в «гельмановско-мильграмовское» время: пресловутые «культуртрегеры» увлекались как раз финансированием проектов, а традиционные институты сферы культуры оказывались как бы «за бортом» и активно протестовали. Нынешние разработчики госпрограммы грешат креном в другую сторону: из документа очевидно, что финансироваться будут в первую очередь институты, на финансирование проектов выделяется около 10% общего бюджета сферы.

Программа разбита на семь подпрограмм: шесть смысловых и одна сервисная. При этом самый серьёзный объём средств «защит» в подпрограмму №1 «Развитие искусства и культуры Пермского края». Сюда «уходит» около 4,6 млрд руб., тогда как общий бюджет госпрограммы — 8,4 млрд руб.

Кроме того, есть подпрограммы «Развитие системы художественного образования Пермского края» (589,5 млн руб.), «Молодёжная политика» (251,8 млн руб.), «Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия Пермского края» (446 млн руб.), «Развитие инфраструктуры и приведение в нормативное состояние учреждений отрасли культуры Пермского края» (2,2 млрд руб., из них на строительство зоопарка в Перми — 200 млн руб.) и «Развитие архивного дела» (238 млн руб.). Около 165 млн руб. отводится на исполнение сервисной подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы «Культура Пермского края». Кроме того, ряд положений госпрограммы финансируется за счёт федерального бюджета: он на три года предоставляет культуре Пермского края 77 млн руб.

Обращает на себя внимание тот факт, что в этот объём финансирования не вошли «культурные стройки века»: новая сцена Пермского театра оперы и балета, модернизация сценического комплекса Театра-Театра, строительство нового здания для Пермской государственной художественной галереи, конечно, упоминаются в госпрограмме, а точнее — в подпрограмме «Развитие инфраструктуры...», но исполнителем значится Министерство строительства и архитектуры Пермского края.

Содержательная часть госпрограммы тоже нашла своих критиков. Некоторые эксперты не видят логики в том, что в подпрограмму «Молодёжная политика» включены мероприятия по допризывной подготовке. По мнению, например, Павла Печёнкина, этим следовало бы заниматься другим ведомствам.

Возможно, в подготовке к презентации программы на общественных слушаниях докладчик — и. о. министра культуры Пермского края Игорь Гладнев — уже учтёт замечания, прозвучавшие на комиссии Общественной палаты. ■

КСТАТИ

Пермские общественники поговорили о культурной политике

Комиссия Общественной палаты Пермского края по развитию человеческого потенциала под председательством Павла Печёнкина рассмотрела 5 сентября проект государственной программы по развитию культуры и искусства. Позицию краевого минкульта на этом обсуждении края представляла заместитель министра Ирина Ясырева.

Члены комиссии, среди которых были председатель Пермского отделения общества «Мемориал» Александр Калих, исполнительный директор Пермского театра оперы и балета Анатолий Пичкалёв, композитор и священник Игорь Ануфриев и проректор ПГНИУ Дмитрий Красильников, прежде всего задали чиновнице закономерный вопрос: почему документ объёмом более 300 страниц оказался у общественников лишь накануне обсуждения? Первым импульсом Печёнкина сотоварищи было отказаться от обсуждения, однако разговор всё же состоялся.

Нареканий в адрес разработчиков программы (имена которых Ирина Ясырева, работающая в министерстве второй месяц, назвать затруднилась) прозвучало немало. Если отбросить частности, то претензии сводились к тому, что в документе программируется бюджетное финансирование, при этом не разработаны общие понятия, система приоритетов, механизм отбора проектов для предоставления средств — словом, не проработана культурная политика, то есть именно то, на основании чего только и может осуществляться обоснованное и логичное финансирование.

Ирина Ясырева толково опровергла многие частные замечания, однако по основной претензии почти согласилась с общественниками. Она пояснила, что в настоящее время разрабатывается закон о культуре Пермского края, который по своему статусу будет выше госпрограммы.

«Конечно, логичнее было бы наоборот — сначала закон, потом программа действий, — признала чиновница. — Однако мы вынуждены были заняться госпрограммой в силу закономерностей бюджетного планирования».

Государственная программа рассчитана на три года и должна будет пересматриваться при составлении краевого бюджета на каждый следующий год. В связи с этим в ней возможны корректировки, в том числе связанные с требованиями нового закона. В создании и обсуждении этих документов будут принимать участие два совещательных органа — коллегия при Министерстве культуры Пермского края, которая будет собираться часто и решать тактические вопросы, и совет по культуре при губернаторе, который будет собираться реже и заниматься вопросами культурной политики.

После почти полуторачасовой дискуссии Павел Печёнкин призвал коллег внимательнее изучить документ и принять активное участие в общественных слушаниях, которые пройдут 12 сентября. Будут заслушаны презентации семи госпрограмм, связанных с человеческим потенциалом, в том числе по культуре, по туризму, по созданию общедоступной среды и т. п.

Министерские презентации должны быть уже выложены на сайте правительства Пермского края для предварительного ознакомления.