

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«Дефицит — не единственный выход для исполнения обязательств»

Наталья Мельник, председатель комитета Пермской городской думы по бюджету и налогам:

— Для обеспечения исполнения «майских» указов президента РФ администрация Перми, как один из вариантов, предлагает сформировать дефицитный бюджет. Однако надо понимать, что исполнение указов — это постоянные финансовые обязательства не на один год. Непонятным пока остаётся, каким образом мы будем этот дефицит «гасить».

Кроме того, неясно, как получилась итоговая сумма дефицита, которую представили депутатам. Так, г-н Агеев озвучил сумму дефицита в 1,3 млрд руб. На исполнение указов президента РФ требуется 1,1 млрд руб. На какие цели предусмотрены ещё 200 млн руб.? С помощью каких источников предполагается покрывать эти расходы?

Администрация, как вариант, предлагает отказаться от программы «Мамин выбор», но мы не можем без серьёзных обоснований прервать её. Эта программа была начата из-за нехватки мест в детских садах и яслях. Получается, эта нехватка снова возникнет, нужно будет чем-то заменять «Мамин выбор».

Надо отметить, что дефицит — не единственный выход для исполнения обязательств. А где предложения по сокращению недоимки, по увеличению налогового потенциала, что необходимо попросить из краевого бюджета, есть ли альтернатива по сокращению расходных обязательств, кроме «Маминого выбора»? А если всё-таки дефицит неизбежен, чем именно будем закрывать его, из каких источников?

Ничего страшного в дефицитном бюджете нет, но необходимо твёрдо понимать источники его погашения.

Нам предлагают сократить часть инвестиционных проектов. Возможно, некоторые из них есть смысл отложить до лучших времён. Но надо понимать, какие планы у краевой власти. Например, решим мы зоопарк не переносить, а губернатор скажет: «Я тут пытаюсь уладить вопросы с природоохранными структурами, а вы финансирование урезали!» То же самое касается «Белых ночей».

У меня есть вопрос о том, сохраним ли мы 10%-ю инвестиционную составляющую в бюджете. Мы либо уходим в дефицитный бюджет с 2014 года и потом гасим его за счёт «Маминого выбора», либо сокращаем расходы по программам на 1,3 млрд руб. Я был готов согласиться с дефицитом бюджета, но мы должны понимать, что мы получаем. И надо понимать, что через некоторое время мы столкнёмся с необходимостью «ужиматься» в более тяжёлой форме или мы сейчас принимаем решение об отмене «Маминого выбора».

Создание дефицита для обслуживания текущих расходов — это «финансовый моветон», согласился Агеев, но «выбирать не приходится».

Депутаты попросили уточнить, каким образом выбирались задачи для финан-

сирования в бюджет текущего года и почему были исключены другие.

«Например, исключена программа по замене лифтов, вместо неё — задача поддержания озеленения. Я считаю, что некоторые задачи нельзя исключать, так как они связаны с жизнью и здоровьем пермяков», — высказал мнение депутат Олег Бурдин.

В итоге думцы попросили мэрию представить оценку финансовой потребности мероприятий бюджета 2014 года и планового периода и посчитать высвободившиеся средства в результате снятия задач.

Продолжить обсуждение основных направлений бюджетной политики было решено на заседании профильного комитета гордумы 5 сентября. ■

КЛЯУЗА

«Такого не было даже при Чиркунове»

Местечковые оппозиционеры пожаловались на Виктора Басаргина в администрацию президента РФ

Юлия Усольцева

Граждане, намеревавшиеся принять участие в выборах 8 сентября и не зарегистрированные при этом краевой избирательной комиссией, направили открытое письмо первому заместителю руководителя администрации президента РФ Вячеславу Володину. Как указывают авторы обращения, Володин провёл встречу с российскими политологами, где говорил о новом этапе в развитии политической системы страны, основанном на принципах открытости, легитимности, а также её выстраивания, исходя из долгосрочной стратегии, а не «управления хаосом в ручном режиме».

«Также через СМИ мы узнали от вас, что администрация президента настаивает, чтобы все кандидаты, включая ярких оппозиционеров, участвовали в выборах. При этом вы приводите в пример находящиеся у всех на виду избирательные кампании в Екатеринбурге и в Москве, к участию в которых допустили известных оппозиционеров Евгения Ройзмана и Алексея Навального. Вы подчёркиваете, что это не разовая акция, а стратегия, которой отныне руководствуются регионы и муниципалитеты Российской Федерации...

Мы понимаем, что систему в одночасье перестроить невозможно, и готовы прислушаться к доводам о том, что российская политическая машина инерционна и неповоротлива. Но всё же считаем, что вертикаль власти могла бы реагировать на ваши правильные, разумные идеи и инициативы более расторопно. Например, в Пермском крае на сегодняшний день картина прямо противоположна вашим заявлениям. Мы не знаем, что докладывают местные власти, отчитываясь о ходе избирательных кампаний в муниципальных образованияах, но подозреваем, что до вас доводят «правильные» статистические данные и бодро рапортуют о всеобщем спокойствии, благодном настроении избирателей и отсутствии какого-либо недовольства...

Такого правового политического беспредела и такой «зачистки» оппонентов на муниципальных выборах не позволяла себе прошлая региональная власть: ни при губернаторе Трутневе, ни даже при губернаторе Чиркунове».

Письмо подписали:

- **Виктор Бегун** — отказ в регистрации кандидатом на выборах главы Осинского муниципального района и на выборах депутатов Земского собрания Осинского муниципального района;
- **Андрей Губин** — отказ в регистрации кандидатом на выборах главы Краснокамска;
- **Константин Енин** — отказ в регистрации кандидатом на выборах депутата Земского собрания Александровского муниципального района и на должность главы Александровского городского поселения;
- **Владимир Кошечкин** — отказ в регистрации кандидатом на выборах главы Чердынского муниципального района;
- **Владимир Мальцев** — отказ в регистрации кандидатом на выборах главы Александровского муниципального района;
- **Амир Махмудов** — отказ в регистрации кандидатом на выборах главы Кунгура и на выборах депутатов Кунгурской городской думы;
- **Константин Окунев** — отказ в регистрации кандидатом на выборах депутатов Кунгурской городской думы;
- **Татьяна Шляпина** — отказ в регистрации кандидатом на выборах депутатов Кунгурской городской думы.

По информации «Нового компаньона», обращение к Володину вызвало негативную реакцию у главы администрации губернатора Дмитрия Самойлова, и этот вопрос стал причиной встречи Басаргина с Окуневым, состоявшейся 31 августа. При этом источник, знакомый с ситуацией, утверждает, что «Басаргин не хотел бы иметь такого оппозиционера, как Окунев, и сейчас думает, как оставить его при себе».

Согласно одной из версий, письмо Володину могло стать реакцией Окунева на заявление Басаргина, который отверг все обвинения в недостаточной прозрачности нынешней избирательной кампании. Ранее на встрече губернатора с «несогласными» членами политсовета Окунев якобы предложил Басаргину публично высказать свою позицию по поводу выборов.

Окунев подтвердил «Новому компаньону», что встречался 31 августа с губернатором, однако он утверждает, что разговор никак не был связан с открытым письмом Володину.

«Мы запланировали встречу ещё задолго до написания этого письма. Встреча прошла нормально — обсуждали ситуацию в округах, связанную с выборами, конфликтные моменты и прочие инсинуации. Я думаю, «разбор полётов» ещё предстоит, а пока это было что-то вроде подведения итогов начала кампании», — отметил Окунев.

Александр Пахолков, политтехнолог:

— *Константин Окунев — молодец, что не сдаётся. Но надо понимать, что, написав это письмо, он переходит в разряд врагов губернатора.*

Никаких юридических последствий это письмо иметь не может, поскольку все сроки апелляций для восстановления кандидатов уже прошли. Значит, это письмо можно рассматривать как объявление войны губернатору. Когда такие бумажки поступают в администрацию президента РФ, они там рассматриваются, и, возможно, возникнут вопросы. И губернатору или главе его администрации Дмитрию Самойлову надо будет на них отвечать. И как результат Окунев может столкнуться с жёстким противодействием со стороны губернатора.

КСТАТИ

В Перми появится «Публичный бюджет»

Компания «Прогноз» выиграла конкурс на разработку портала «Публичный бюджет города Перми». С его помощью все заинтересованные граждане смогут ознакомиться с информацией о бюджете и деятельности местных органов власти, повысить свою финансовую грамотность и принять участие в общественном контроле за расходованием средств городской казны.

Портал будет содержать данные о доходах и расходах Перми, муниципальных программах и инвестиционных проектах, аналитические материалы по исполнению бюджета.

По мнению разработчиков, важными преимуществами системы станут доступность и понятность информации для широкого круга пользователей, представление сведений о бюджете в наглядном виде. Благодаря «Публичному бюджету» жители Перми смогут оценить то, как реализуются городские программы, что делается для достижения той или иной цели.

Кроме того, на портале можно будет сравнить показатели развития столицы Пермского края с показателями городов в соседних регионах и воспользоваться рядом дополнительных сервисов. Например, «Налоговый калькулятор» позволит жителям Перми оценить своё участие в финансовом обеспечении города — при вводе данных о доходах система произведёт расчёт уплаченных налогов и представит распределение этих налогов по основным статьям расходов. Каждый желающий сможет провести собственную экспертизу бюджета и оставить на сайте вопросы и замечания, касающиеся бюджетного процесса.

Работы по созданию портала должны быть завершены до конца 2013 года.