

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

«Нам необходимо привлечь специалиста очень высокого уровня»

Вячеслав Торчинский, председатель департамента по культуре и молодёжной политике администрации Перми:

— Я ни при каких обстоятельствах не готов возглавить это автономное учреждение. У меня нет соответствующих компетенций, да и никто мне этого не предлагал. В департаменте культуры есть опыт управления парками и скверами. Но есть и постоянный кадровый голод. Если автономное учреждение будет работать в той же нормативной базе, что и департамент, то, соответственно, останется тем же фонд оплаты труда. А нам необходимо привлечь специалиста очень высокого уровня, компетентного в таких сферах, как благоустройство, предпринимательство, строительство, культура. Скорее всего, придётся его «переманивать», так как это должен быть востребованный специалист. Человек должен понимать, как работает канализация, как сделать озеленение, как работать с предпринимательской средой, чтобы затраты на арт-объекты были окупаемы.

На набережной нужны не только культурно-зрелищные, но и спортивные мероприятия, какие-то торговые точки. При этом необходимо сбалансировать так, чтобы объект не превратился снова в «блошиный рынок».

Конечно, найти такого разностороннего профессионала, если для него будут сформированы правильные мотивы и ресурсы, можно. У нас, в конце концов, в городе есть талантливые люди. В принципе, человек может прийти из бизнеса, из любой другой сферы, если он будет замотивирован.

Не секрет, что в подведомственных департаменту культуры учреждениях — в зоопарке, в библиотеках, дворцах творчества и так далее — люди работают за идею. Отсюда и проблема с кадровым потенциалом. Так, например, недавно мы проводили конкурс на замещение вакантной должности руководителя парка культуры Кировского района, так изобилия качественных предложений, надо сказать, не было.

Конечно, у нас есть опыт для того, чтобы заниматься набережной. Нас хоть и поливают грязью сверху донизу, но такого, чтобы мероприятие провели не вовремя, не было. Мы не можем перенести событие. 9 мая всегда проводится празднование Дня Победы, 12 июня — День города, 31 декабря, что бы ни случилось, у нас готов каток на эспланаде. К тому же в нашем ведении долго находились парки и скверы.

Понятно, что содержание набережной — это смежная история, пограничная. Там смешаны и культура, и архитектура, и благоустройство. Соответственно, надо решить, к развитию какой отрасли больше тяготеет город. Если будем делать акцент на развитие бизнеса на набережной, тогда целесообразнее отдать её комитету по развитию предпринимательства. Если говорим о содержании территории — пусть этим займётся управление благоустройства. Если создаём культурное пространство — департамент культуры. При этом все варианты имеют право на существование.

Если МАУК всё же будет создано, у меня лично появится тяжёлая добавочная работа. На понимание: в рамках стартового штатного расписания за имущественный комплекс (а это 42 учреждения культуры) отвечает только один человек. Речь идёт о содержании имущества, приведении его в нормативное состояние. Конечно, мы будем просить дополнительных специалистов, но сейчас видна тенденция к снижению количества чиновников. Тем не менее, безусловно, это интересно — быть причастным к такому событию, как развитие набережной.

Если депутаты поддержат создание МАУК, если с этим согласится глава Перми, то тогда появление учреждения будет утверждено документально и мы начнём работу.

Управлять набережной станет муниципальное автономное учреждение культуры (МАУК). Об этом сообщил на заседании комитета по пространственному развитию заместитель главы администрации Перми Алексей Грибанов. На его создание отводится месяц. Первоначально учреждению будет передан благоустроенный участок набережной от насосной станции до причала №9 — около 600 м. Для этой территории МАУК должно разработать предложения по культурному наполнению и привлечению бизнеса.

На содержание верхней и нижней частей набережной в бюджете Перми заложено 2,6 млн руб. в год, однако потребуются средства на развитие всего объекта.

«Не секрет, что культуру финансируют по остаточному принципу. Если, например, отдать набережную в управление благоустройства, то они смогут при необходимости «перебросить» часть средств с одного проекта на другой. В комитете по культуре это маловероятно», — указал на риски депутат Валерий Шептунов.

Отвечая на реплику, Грибанов согласился, что «риски есть»: «Вячеслав Торчинский руками-ногами отбрыкивался, но тем не менее мы пошли на такой шаг. Однако если мы хотим сделать

набережную центром притяжения, туда надо вкладывать деньги».

Против того, чтобы отдавать развитие набережной структуре, которая относится к сфере культуры, высказался заместитель председателя Пермской городской думы Юрий Уткин.

«Я принципиально не согласен с созданием учреждения культуры. Мы уже совершили ошибку: сделали площадку для игры в петанк, а федерации по этому виду спорта в Перми нет. Понятно, что культурный компонент на набережной существует, но и спортивный должен быть. Главное — здравый смысл, — уточнил депутат. — Иначе появится ещё какая-то непонятная площадка. Управление должно быть у организации, которая сама зарабатывает средства».

В целом депутаты поддержали идею создания МАУК, а также предположили, что в будущем этот орган должен курировать не только набережную, но и городские парки и скверы.

По итогам заседания комитета Пермской городской думы по пространственному развитию было принято решение в срок до 30 октября создать автономное учреждение, а уже в январе 2014 года рассмотреть концепцию развития набережной Камы. ■

КАЗУС

Второй гаражный поход

Судьба земельного участка возле пермской гимназии №17 снова решается в судах

Филипп Ардовский

В ближайшие дни должна решиться судьба земельного участка площадью около 9,5 тыс. кв. м, расположенного в самом центре Перми, возле здания гимназии №17. Претендентов на него как минимум трое.

Пока что в отношении участка, который находится в квартале, ограниченном улицами Ленина, Газеты «Звезда», Петровлевской и Комсомольским проспектом, по-прежнему действуют судебные обеспечительные меры. Формально эта земля принадлежит муниципалитету, но администрация Перми не имеет права сдать её в аренду, продать или предоставить для застройки. Арест на участок наложен в рамках дела о банкротстве ООО «Транк», которое три года назад приобрело право аренды спорной земли.

Как ни парадоксально, мэрия, которая является собственником участка, остаётся всего лишь одним из претендентов на получение права распоряжаться землёй. На днях краевой арбитраж назначил на середину сентября очередные слушания по иску администрации Перми, настаивающей на признании недействительным договора аренды с «Транком». Чиновники мэрии пытаются расторгнуть этот договор уже почти два года, но пока их усилия ни к какому результату не привели.

Если же на этот раз городским властям всё-таки удастся выиграть суд, то землю, скорее всего, придётся вывесить из коммерческого оборота. Участок, видимо, будет использован для расширения гимназии №17, которой необходимы новое здание начальной школы и спортплощадка. Передать землю другому арендатору чиновники вряд ли рискнут из-за политического фактора. Предложение отдать землю гимназии было поддержано советником президента РФ Михаилом Федотовым и может находиться на контроле полпредства.

С другой стороны, у мэрии остаётся возможность «сыграть в поддавки» и проиграть суд. Доказать умысел и недостаток стремления отстоять муниципальную собственность будет невозможно, а цена вопроса слишком высока — три года назад право аренды этого участка стоило 160 млн руб. Сейчас — не меньше 300 млн руб.

В этом случае земля должна войти в конкурсную массу обанкротившегося «Транка» с тем, чтобы впоследствии право аренды участка было выставлено на торги. Крупнейшим кредитором «Транка» считается Сбербанк России, однако пока неясно, сможет ли он контролировать ход банкротства. Сменить не устраивающего Сбербанк арбитражного управляющего Андрея Котельникова пока так и не удалось.

Наконец, на часть земельного участка претендует проживающий в Москве Игорь Лесин, интересы которого могут быть связаны с интересами владельцев ООО «Камтрансстрой», бывшего арендатором земли ещё до «Транка». В конце августа действующие от имени Лесина юристы попытались добиться снятия с участка обеспечительных мер, однако краевой арбитраж счёл поданное ходатайство несвоевременным и отклонил его.

По идее, права Лесина базируются на том, что у него имеется право собственности на бывший гараж Трансагентства, находившийся посередине спорного участка в 1990-е годы. Гараж, впрочем, давно разрушен — из-за этого в прошлом году арбитраж отказался подтвердить права Лесина на землю. Теперь москвич предпринял «второй гаражный поход» — летом им было подано заявление в администрацию Перми о получении разрешения на строительство, то есть восстановление гаража. Полученный отказ Лесин уже обжаловал в Ленинском районном суде Перми. Решения по его искум ожидаются в октябре.

В случае если суд посчитает «гаражные исхи» обоснованными, в споре за землю возле гимназии появится элемент абсурда. Гараж там, конечно, никому не нужен. Но право на его строительство равносильно праву на последующую приватизацию земли, а это значит, что будущему застройщику участка, которым может оказаться и муниципалитет, придётся потратить ещё несколько миллионов рублей на выкуп «гаражной» земли.

Что же касается призванного два месяца назад банкротом ООО «Транк», то у этой компании не так давно изменились владельцы. На момент начала процедуры банкротства более 99% уставного капитала «Транка» принадлежали бывшему депутату Законодательного собрания Пермской области второго созыва Вадиму Горбунову, который также являлся директором компании. Соучредителями предприятия выступали бывший руководитель Камского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов Владимир Копытов, а также Ирина Марчевская и Ирина Румянцева.

Как следует из августовского судебного определения суда об отказе в отмене обеспечительных мер, сейчас у «Транка» остался единственный учредитель, имя которого не раскрывается. Не исключено, что это «технический» собственник. ■