

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ПРИОРИТЕТЫ

Градостроительные метания

Представлять Пермь на ISOCARP-2013 будут студенты

Андрей Прудников

Год назад в Перми прошёл Международный форум архитекторов и планировщиков ISOCARP. За возможность его проведения муниципалитеты борются примерно так же, как страны какой-нибудь «Большой двадцатки» — за Олимпийские игры или Универсиаду. Пермские власти, добившиеся в 2012 году почётного права именовать место проведения столь престижного мероприятия для сообщества градопланировщиков и архитекторов, трубили тогда о своих успехах как могли. Но ISOCARP-2012 отгремел, сменившееся в Прикамье губернское руководство, тогда, по-видимому, ещё не определившееся со своей линией поведения, всячески обласкало его участников. Все чиновники тогда ещё носившиеся с идеей передовой роли Перми в мастер- и генпланировании, наперебой расхваливали градостроительные новации, привнесённые в жизнь города. Казалось бы, Пермь «завела роман» с ISOCARP всерьёз и надолго. Но прошедший год, очевидно, показывает, что это впечатление оказалось крайне обманчивым.

Собственно, то, что чётких правил игры в Перми как не было, так и нет, все поняли давно. Самым ярким примером тому послужил фееричный заход крупнейшего строительного холдинга из Краснодарского края — компании «Девелопмент-Юг», которая вознамерилась застроить новый микрорайон Ива. Вслед за ним, как известно, состоялся и фееричный провал.

Поначалу пермские власти краснодарцев обласкали как могли. Но потом дали понять, что те купили kota в мешке, и проектировать и перепроектировать свой девелоперский проект им

предстоит вплоть до второго пришествия. Теперь, как известно, у краснодарцев нет ясности не то чтобы с проектом, который предстоит реализовывать, но даже и с землёй, которую город потребовал вернуть, даже не попытавшись спасти своё лицо в глазах инвесторов, увидевших на практике, каково это — вкладывать в Пермь.

С ISOCARP в этом году разворачивается ровно та же история. Громкие заявления о том, что Пермь будет неустанно реализовывать новую градостроительную политику, внедрять принципы мастер-плана и генплана, одобренные проектировщиками и архитекторами кон-

гресса как передовые, канули в Лету. Вместо этого на повестке дня начавшийся с подачи губернатора Виктора Басаргина пересмотр генплана, разборки на тему его применимости в Перми и уголовные истории, касающиеся истории разработки этого документа.

Стоит ли удивляться, что Пермь, вопреки устоявшимся правилам ISOCARP, так и не отправила заявки о выступлении официальной делегации на предстоящем с 1 по 4 октября конгрессе в Брисбене (Австралия), который по традиции должен открывать именно тот город, который принимал форум годом ранее. Заявку город должен был отправить ещё до мая, но этого не произошло.

По словам экс-главы МБУ «Бюро городских проектов» Андрея Головина, никаких заданий относительно подготовки участия пермской делегации в конгрессе в Брисбене в БГП не поступало и никакой информации у него относительно того, кто из пермских чиновников мог бы поехать, как не было, так и нет. В итоге в этом году Пермь на конгрессе будет представлена делегацией из студентов Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ). И, по словам возглавляющей эту делегацию Светланы Максимовой, участие преподавателей финансируется отнюдь не из городского бюджета, а грантом. В свою очередь, студенты, прошедшие отборочный тур, участвуют частично за счёт принимающей стороны, частично — за счёт образовательного гранта.

Конечно, в мэрии всегда могут оправдаться за принятое решение соображениями экономии бюджетных средств.

Только вряд ли кто-то из людей, реально погружённых в проблему, удовлетворится таким объяснением.

«Экономия не столь значительна, чтобы о ней говорить всерьёз. Можно всегда найти причины не участвовать, так же, как и участвовать. Весь вопрос в том, какова политика», — отмечает Светлана Максимова.

Выступать от лица города на форуме некому, да и, по сути, не с чем. В презентации, с которой начинается конгресс, город должен представить свои успехи и результаты в области градопланирования, достигнутые после проведения ISOCARP. Очевидно, что у пермских властей в этом смысле нет ни того, ни другого.

Генеральный план Перми, за который город обласкали урбанисты с Запада, пребывает на грани полной ревизии. Те, кто стоял у его истоков, — на грани посадки. Те, кто давал поручение по разработке, предпочли сделать вид, что ни к тому, ни к другому не имеют никакого отношения. Проект создания первого микрорайона в духе генплана в микрорайоне ДКЖ, по сути, свёрнут.

Молчание в итоге — лучший способ избежать неудобных вопросов, которые, очевидно, неминуемо задали бы пермской делегации в Брисбене, где никому (и слава богу!) нет дела до интересов конкретных лиц в краевом руководстве и топ-менеджменте крупнейших строительных корпораций, которым ISOCARP с его подходами к градостроительству — как кость в горле. Неофициальной делегации из студентов их, естественно, задавать бесполезно.



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Начавшаяся было застройка микрорайона Ива компанией «Девелопмент-Юг» стала ярким примером градостроительных метаний властей Перми