

БИЗНЕС-ОМБУДСМЕН

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Вячеслав Белов составил собственный рейтинг жалоб со стороны «малышей»

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае отчитался о первых результатах своей работы

Татьяна Власенко

Краевой бизнес-омбудсмен Вячеслав Белов подвёл итоги деятельности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае за минувший период 2013 года. Он проанализировал жалобы бизнесменов на давление со стороны органов государственной власти, вступился за торговцев алкоголем и посетовал на то, что предпринимателей в Прикамье становится всё меньше.

По состоянию на 16 августа в адрес уполномоченного поступило на рассмотрение 51 обращение, включая три жалобы из аппарата уполномоченного при президенте РФ по защите прав предпринимателей. Из них 41 жалоба рассмотрена и снята с контроля, 10 пока находятся в работе.

«Есть жалобы, которые поступили ещё в апреле, но мы с ними до сих пор работаем, потому что защита интересов предпринимателей — длительный процесс, в том числе в суде», — пояснил Белов. Кроме того, по его словам, есть две жалобы, связанные с уголовным преследованием предпринимателей, работавших в сфере ЖКХ, а это «достаточно сложные правоотношения».

«Наша задача — защитить предпринимателя, но только в том случае, если закон на его стороне. Уполномоченный не вправе подменять правоохранительные органы», — предупредил Белов.

Бизнес-омбудсмен отметил, что наибольшее количество жалоб и обращений касались аренды земельных участков под нестационарными объектами торговли, а также аренды земельных участков для ведения крестьянско-фермерского хозяйства. За ними следуют аренда недвижимого федерального и муниципального имущества.

Есть в приёмной уполномоченного по защите прав предпринимателей обращения, связанные с излишними, на взгляд заявителей, контрольными мероприятиями государственных органов власти и злоупотреблением с их стороны правом. Высокие администра-

тивные штрафы (одинаковые за аналогичные правонарушения и для больших компаний, и для предприятий микро-бизнеса) заняли последнюю строку этого своеобразного «рейтинга».

В то же время достаточно большое количество жалоб в мае и июне поступило по поводу лицензирования розничной торговли алкогольной продукцией. Бизнес-омбудсмена порадовало, что с начала июля в Прикамье снято ограничение на торговлю алкоголем на территории памятников архитектуры. С мая он работал по обращениям, связанным с лицензированием розничной торговли алкогольной продукцией во взаимодействии с краевым правительством и с администрациями муниципальных районов.

Положительным примером совместной работы Белов считает тот факт, что краевое правительство «прислушалось к предложениям предпринимательского сообщества», изменив постановление, запрещающее торговлю алкогольной продукцией на территории памятников архитектуры. По словам Вячеслава Белова, это ограничение было «неоднозначным», поскольку, например, в таких городах, как Кунгур, вообще нет помещений для торговли, которые не являлись бы памятниками архитектуры. В Перми многие здания, располо-

женные на Комсомольском проспекте и улице Сибирской, также относятся к категории памятников.

«Если бы это требование было реализовано, то оно кардинально поменяло бы сферу торговли, а насколько оно было принципиально и значимо — большой вопрос», — пояснил бизнес-омбудсмен. Вячеслав Белов уверен, что правительство в данном случае приняло «абсолютно правильное решение».

Кроме того, были введены достаточно серьёзные ограничения по другим случаям продажи алкогольной продукции: запрет на продажу в День знаний и другие общегородские праздники. Это вызывает понимание как у населения, так и предпринимателей, уверен бизнес-омбудсмен.

В качестве примера положительного решения вопроса в этой сфере Вячеслав Белов привел Краснокамск, где органы местного самоуправления скорректировали свои требования к предприятиям, торгующим алкогольной продукцией, связанные с удалённостью торговых точек от детских учреждений и объектов культуры.

«Это позволило части предпринимателей сохранить свой бизнес», — с удовлетворением констатировал уполномоченный по защите прав предпринимателей. ■

КСТАТИ

Предпринимателей в Прикамье становится меньше

Как сообщил уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае Вячеслав Белов, в июле вновь зарегистрировались 655 предпринимателей, а прекратили свою деятельность 1409. Таким образом, только за прошедший месяц число предпринимателей уменьшилось на 754. По состоянию на 1 августа в крае были зарегистрированы 71 788 представителей малого и среднего бизнеса.

«Это, конечно, не значит, что скоро нам некого будет защищать, но тенденция негативная», — констатировал бизнес-омбудсмен.

Вячеслав Белов, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае:

— Можно сравнить цифры за достаточно длительный период. Статистика говорит о том, что большинство «малышей» сдавали свои свидетельства в ноябре-декабре 2012 года. На 1 ноября число действующих предпринимателей составляло 85 530. С ноября 2012 года по июль 2013 года число предпринимателей снизилось на 13 742, и это уже очень значимо.

Краевой уполномоченный по защите прав предпринимателей полагает, что в значительной степени такой спад связан с тем, что сдавали свидетельства те, кто реально предпринимательством не занимался. Но среди «отказников» были и те, для кого сумма налоговых обязательств стала непомерно велика. К примеру, для сборщиков грибов и ягод, индивидуальных предпринимателей, сдавав-

ших квартиры внаём, занимавшихся репетиторством и так далее. Для них размер фиксированного платежа в Пенсионный фонд, как утверждает бизнес-омбудсмен, может составлять более 50% от всего годового дохода. По словам Вячеслава Белова, в такой ситуации логично, что они принимают решение о сдаче свидетельств.

С другой стороны, сказалось и ужесточение регулирования в сфере уличной торговли, сначала — пивом, затем — более крепкой алкогольной продукцией, а также ужесточение требований к размещению нестационарных объектов торговли (только по утверждённой местными властями схеме). Есть случаи, когда не продляются договоры аренды земельных участков, объектов недвижимости, принадлежащих муниципалитетам или входящим в федеральную собственность.

Вячеслав Белов:

— У меня есть огромное пожелание (я говорил об этом на всех встречах с представителями муниципалитетов): если какие-то сферы государство жёстко регулирует, в том числе по федеральному, региональному или местному законам, нужно максимально продумывать варианты сохранения бизнеса. Например, предлагать другие места для размещения той же торговли. Может быть, есть смысл продвигать в крае франчайзинг в тех сферах, которые сегодня не развиты. Существует очень много сервисов, которые нам ещё развивать и развивать.