

Полиция ответит за милицию

Владелец автомобиля Gelandewagen, изъятого силовиками, признан потерпевшим от коррупции

Михаил Лобанов

Бывший пермский спортсмен Александр Шилов признан потерпевшим по уголовному делу о мошенничестве в крупном размере. Согласно версии следственного отдела по Индустриальному району Перми СКР, изъятый у него в 2008 году оперуполномоченным местного уголовного розыска Алексеем Ефремовым автомобиль Mercedes-Benz G500 был передан представителям некого собственника из Москвы. «Таким образом, неустановленные лица путём обмана, злоупотребления доверием, используя своё служебное положение, похитили имущество, принадлежащее Шилову А. В.», причинив моральный и материальный вред на сумму 2 млн руб., полагает следствие

О б этой истории «Новый компаньон» подробно рассказывал 5 марта 2013 года под заголовком «Вот так номер!». Напомним, в 2007 году Шилов купил культовый внедорожник 2005 года выпуска на авторынке в Камской долине за 2 млн руб. В марте 2008 года он был остановлен сотрудниками ДПС, которые заявили, что Mercedes находится в розыске, а номера агрегатов изменены. Автомобиль поместили на милиционскую стоянку. Явившись в УВД Индустриального района Перми, бывший спортсмен услышал от оперуполномоченного уголовного розыска Ефремова фразу: «В следующий раз надо думать, у кого брать машину».

Никаких материалов проводимой проверки Ефремов не предъявил. Зато позднее вручил копию акта приёма-

передачи от 8 октября 2008 года. Если верить бумаге, автомобиль передан неким Сергею Лосеву и Евгению Самошкунину — представителям неназванного собственника. Здесь же сказано: автомобиль был угнан 30 ноября 2006 года из района Крылатское в Москве.

«Точно не помню», «утверждать не могу за давностью событий», «могу ошибаться» — такими фразами сопровождал экс-милиционер свои объяснения при доследственной проверке в СО по Индустриальному району Перми СКР. Не выявив подделки паспорта транспортного средства и свидетельства о регистрации, майор Ефремов 25 апреля 2008 года отказал в возбуждении уголовного дела. Позднее пришло заключение автотехнической

экспертизы: все номерные агрегаты на внедорожнике Шилова являются подлинными и не совпадают с теми, которые имелись на украденной в Москве машине.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не предусматривает передачу изъятого имущества лишь по материалу проверки. Поэтому оперуполномоченный уголовного розыска не имел законных оснований и полномочий отдавать кому-либо автомобиль законного владельца, утверждал Шилов в своих заявлениях и жалобах. Однако ему несколько раз отказали в возбуждении уголовного дела против майора, уже уволенного с милиционерской службы. Расследование началось лишь 23 июня 2013 года — по заявлению самого Ефремова.

Почему в СКР решили, что «неустановленные лица» использовали служебное положение, то есть допустили коррупцию, — из постановления о возбуждении уголовного дела о мошен-

нении СКР по Пермскому краю Эдуарду Шрамко.

По сведениям «Нового компаньона», полковник юстиции Шрамко поделился с потерпевшим Шиловым некоторыми планами. Силовики намерены провести следственные действия в Москве и попытаться установить лиц, которые фигурировали в Перми пять лет назад как «Лосев С. И. и Самошкун Е. Н. — представители собственника Севостянова В. М.». Кроме того, предполагается дать правовую оценку и роли в этой истории пермского экс-милиционера Ефремова. Не исключено, что в действиях бывшего оперуполномоченного может быть усмотрена халатность.

Слова высокопоставленного силовика Эдуарда Шрамко прокомментировал адвокат Андрей Радостев, выступающий в интересах потерпевшего Александра Шилова. Поскольку двухлетний срок давности привлечения к уголовной ответственности за халатность истёк в 2010 году, потерпевшую сторону вполне устроит мотивированный этим отказ в возбуждении дела. Подобное постановление позволит вчинить гражданский иск нынешней полиции о возмещении морального и материального вреда, причинённого незаконными действиями уже уволенного сотрудника. Отвечать за Gelandewagen, который утратила милиция, будет уже полиция. ■

«В следующий раз надо думать, у кого брать машину»

ничество понять невозможно. Странным выглядит и квалификация данного хищения как крупное. Ведь иностранный товар оценена самим же следствием в 2 млн руб. — на особо крупный размер.

И вот 6 августа 2013 года Шилов был признан потерпевшим, а 7 августа попал на личный приём к первому заместителю руководителя Следственного управ-

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Глава Сокола Константин Миненко отправился в СИЗО

Пермский районный суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу главе Соколовского сельского поселения Константину Миненко. Уголовное дело в отношении него по ч. 2 ст. 286 Уголовного кодекса РФ («Превышение должностных полномочий главой органа местного самоуправления») было возбуждено Следственным отделом по Пермскому району СУ СКР по Пермскому краю ещё 2 апреля.

По версии следствия, при продаже земельного участка в 2011 году площадью в несколько десятков тысяч квадратных метров его стоимость умышленно была занижена более чем на 1,5 млн руб. Затем был незаконно организован и проведён аукцион, победителем которого стало аффилированное лицо.

В ходе расследования чиновник пытался оказывать давление на свидетелей. В итоге следствие обратилось в суд с ходатайством об избрании Миненко меры пресечения в виде заключения под стражу. Ходатайство следователя было удовлетворено.

Пермский краевой суд 9 августа признал обоснованным арест Константина Миненко. Гарантийное письмо о возможности внести залог в 1,1 млн руб. оставлено без внимания.

Как и предполагала защита, апелляционная жалоба чиновника не нашла поддержки у судьи Татьяны Чечкиной, которая согласилась с утверждением следователей, что Миненко оказывал давление на свидетелей.

Чиновнику грозит лишение свободы на срок до семи лет.

Николай Быков не смог выйти из СИЗО под залог в 600 тыс. руб.

Пермский краевой суд 7 августа отказался освободить под залог в 600 тыс. руб. заместителя директора государственного казённого учреждения «Дирекция строящихся газопроводов «Коми-Пермстройгаз» Николая Быкова, обвиняемого в получении группой лиц особо крупной взятки от представителей подрядного ООО «СтройПродукт» на общую сумму 4,04 млн руб.

По версии краевого СУ СКР, директор службы заказчика Андрей Куликов и его заместитель Николай Быков требовали незаконное вознаграждение за подписание актов выполненных работ при реконструкции национального Коми-Пермского драмтеатра им. М. Горького в Кудымкаре. Оба были задержаны 13 сентября 2012 года после вручения каждому по 500 тыс. руб. в качестве предполагаемого «отката». Взяточодателями следствие считает депутатов краевого Законодательного собрания от «Справедливой России» Андрея Маркова и Станислава Черепанова (ныне уже бывшего парламентария).

Страдающий рядом хронических заболеваний 56-летний Быков попросил краевой суд изменить эту самую суровую меру пресечения. В апелляционной инстанции 7 августа он сообщил, что подписал протокол ознакомления с материалами уголовного дела и по-прежнему считает себя невиновным, поскольку по действующим служебным инструкциям не являлся должностным лицом, значит, не мог совершить должностное преступление.

Выслушав адвоката Андрея Радостева и прокурора Вячеслава Епишина, судья Екатерина Быстрова оставила обвиняемого Николая Быкова в СИЗО до 13 сентября.