

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАДРЫ

Ксении Айтаковой не хватило голоса

Возглавить фракцию КПРФ в краевом парламенте она сможет не раньше сентября

Юлия Усольцева

Депутаты краевого Законодательного собрания на пленарном заседании 15 августа не утвердили решение фракции КПРФ о смене её руководителя. Накануне пять членов фракции из семи проголосовали за то, чтобы Геннадия Кузьмицкого на этом посту сменила Ксения Айтакова.



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Спросьбой не поддерживать это решение выступил депутат Андрей Старков. Он заявил, что не является членом фракции КПРФ, но ему «небезразлична её судьба».

«По странному стечению обстоятельств, за Ксению Айтакову проголосовали пять человек, которые не поддерживали инициативы губернатора, в том числе голосовали против льготы «Газпрому», — отметил депутат.

Геннадий Кузьмицкий обратил внимание коллег на то, что формально вопрос о смене руководителя можно ставить только раз в год.

«В июне этот вопрос ставил Владимир Корсун, тогда решение не было принято. Формально в августе второй раз рассматривать этот вопрос уже нельзя», — отметил Кузьмицкий.

Глава администрации губернатора Дмитрий Самойлов на заседании заявил, что его не проинформировали о том, что во фракции КПРФ планируют сменить руководителя, тогда как «эти вопросы обычно согласовываются».

Выяснилось, что и председатель Законодательного собрания Валерий Сухих не знал о предстоящей ротации. «Какой-то 1917 год у нас», — заметил спикер.

В ходе дискуссии депутат Дмитрий Скриванов заявил, что он «впервые горд

тем, что является членом фракции «Единая Россия». «Какие бы у нас дразги ни происходили, это никогда не было предметом обсуждения на пленарном заседании. Респект нашей фракции!» — отметил Скриванов.

Член фракции КПРФ Вадим Чебыкин, являющийся сторонником Айтаковой, заявил, что не считает нужным «идти на поклон в администрацию губернатора и к Валерию Сухих». «Это дело глубоко интимное, фракционное», — полагает он.

В итоге «за» утверждение Айтаковой проголосовали 30 депутатов, против — семь, воздержались — три. Для принятия решения в пользу Айтаковой необходимо было набрать 31 голос.

Однако в конце заседания Дмитрий Скриванов предложил коллегам поставить этот вопрос на переголосование, аргументируя это тем, что смена руководителя — дело фракции. Его поддержал и депутат Алексей Бурнашов, который заявил, что надо «удовлетворить все желания и хорошо закончить заседание». Законодатели были не против поставить вопрос на повторное голосование, однако выяснилось, что для этого фракция КПРФ должна второй раз внести постановление в парламент. Таким образом, вопрос о смене руководителя фракции КПРФ отложен до сентябрьской «пленарки». ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Коммунисты отказались подписывать соглашение о честных выборах

В Избирательной комиссии Пермского края 9 августа состоялось подписание соглашения о честных выборах между политическими партиями. С этой идеей выступило региональное отделение партии «Единая Россия».

В итоге свои подписи под соглашением поставили партии «Союз труда», «Патриоты России» и «Единая Россия».

Как сообщили «Новому компаньону» в региональном отделении «Единой России», принципиальное согласие подписать документ накануне дали и представители ЛДПР, однако почему-то не пришли. Вместо них на церемонии подписания соглашения появился коммунист Владимир Корсун, но вместо того чтобы поставить свою подпись от лица КПРФ, он зачитал собравшимся «меморандум», в котором обосновал невозможность подписания соглашения о честных выборах.

«Но в целом всё прошло очень позитивно. Представители партий редко встречаются между собой. Мы неплохо пообщались, разошлись в хорошем настроении», — отметил собеседник «Нового компаньона» из «Единой России».

«Отмена второго тура приведёт к политическому и управленческому кризису, взрыву протестных настроений»

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Три известных пермских политолога — Олег Подвинцев, Константин Сулимов и Виталий Ковин (Подвинцев и Сулимов — члены политсовета при губернаторе Пермского края Викторе Басаргине) — направили депутатам Законодательного собрания Пермского края аналитическую записку о возможных последствиях отмены второго тура голосования на выборах глав местного самоуправления.

Напомним, с инициативой отмены второго тура выборов выступила депутатская фракция «Единой России».



Олег Подвинцев

Авторы аналитической записки считают, что «отмена второго тура создаст новые риски для местной и региональной власти, сделает политическую систему региона менее устойчивой и будет ещё более способствовать развитию «ручного управления» выборами, чтобы эти риски минимизировать. В конечном итоге, это фактически неизбежно приведёт к политическому и управленческому кризису, взрыву протестных настроений».

Депутаты-единороссы обосновывают свою инициативу всего двумя аргументами — упрощение процедуры и экономия бюджетных средств. По мнению политологов, ни тот, ни другой аргумент «не выдерживает никакой серьёзной критики».



Константин Сулимов

Авторы аналитической записки убеждены, что в современной политической системе именно второй тур даёт новым перспективным политикам хоть какой-то шанс попадания во власть. Что касается «экономии», то абсурдность этого аргумента, по мнению политологов, доказала «недавняя история с отменой прямых выборов главы Перми, когда главным аргументом сторонников этого шага тоже была экономия 25 млн руб. из городского бюджета. Ныне пагубность принятого несколько лет назад решения признана, фактически, всеми».



Виталий Ковин