

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



НАМ ТУТ ПИШУТ

«Никакой «хитрости» здесь нет!»

АЛЕКСЕЙ СКРИПКИН,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ДЕПАРТАМЕНТА ЖКХ АДМИНИСТРАЦИИ ПЕРМИ

Тема ремонта городской набережной волнует многих пермяков, поэтому повышенный и порой слишком придирчивый взгляд издания (имеется в виду статья «Забор на Каме», «Новый компаньон» от 30 июля 2013 г.) к ней вполне понятен. Хочется сказать спасибо за возможность снять налёт двусмысленности, который возник вокруг этой темы.

Действительно, в 2011 году МКУ «Пермблагоустройство» заключило муниципальный контракт на замену ограждения на участке от первого причала до насосной станции. В рамках контракта на содержание набережной реки Камы администрация Ленинского района планирует в августе 2013 года выполнить ремонт ограждений, повреждённых вандалами.

А в 2012 году был заключён муниципальный контракт с ООО «Газмет ИНТЭК» на ремонт участка нижней набережной (от причала №9 до насосной станции). В него входит замена ограждений на участке от насосной станции до Коммунального моста. Первоначально стоимость этого контракта составляла 108,6 млн руб.

Корреспондент газеты предположил, что «подрядчик добровольно отказался от выполнения части работ». Но как это возможно? Есть работа, которая, по контракту, должна быть исполнена в полном объёме. От неё невозможно отказаться. Ещё одним предположением стало то, что «мэрия убедительно попросила подрядчика это сделать». Нонсенс!

На самом деле всё объясняется просто. Дело в том, что проект реконструкции набережной был разработан ещё в 2010 году. В процессе выполнения работ сам подрядчик (ООО «Газмет ИНТЭК») предложил и сам применил современные технологии. В результате в ходе выполнения работ возникла экономия в размере 6,47 млн руб. По взаимному согласию цена муниципального контракта была скорректирована, с подрядчиком было заключено дополнительное соглашение без изменения сроков окончания работ.

Сложившаяся экономия была направлена на продолжение работ по устройству ограждений на следующем участке

набережной — от Коммунального моста до порта Пермь. Соответствующие документы были размещены на официальном портале госзакупок.

Корреспондент издания предположил, что документация была составлена так, «чтобы перераспределение средств не бросалось в глаза». Но никакой «хитрости» здесь нет!

Проектно-сметная документация на капитальный ремонт набережной реки Камы разделена на этапы, в каждом из которых присутствуют одноимённые работы и услуги. Такая необходимость вызвана исключительно формальными причинами.

Дело в том, что вся размещаемая документация должна обязательно соответствовать ранее утверждённым нормативным актам администрации города Перми и требованиям Бюджетного кодекса РФ.

Первоначально предметом контракта был заявлен ремонт набережной от причала №9 до насосной станции. Значит, в документации по следующему этапу должен быть указан такой же предмет работ. А вот в качестве места выполнения работ в документации по новому этапу уже указан участок от Коммунального моста до порта Пермь.

Таким образом, некорректно говорить о том, что работы по устройству ограждения были оплачены дважды. Каждый контракт заключается строго на определённый вид работ.

Действия заказчика — МКУ «Управление строительства города Перми» — направлены на обеспечение скорейшего выполнения объёма работ на набережной Камы. Если в ходе работ складывается экономия бюджетных средств, то они направляются на дальнейшее благоустройство набережной. Это позволяет сократить общий срок капитального ремонта набережной реки Камы. ■

— Одна из задач контрольно-аналитического департамента — выявлять неправомерное расходование денег. Взятки вам лично предлагали?

— Были попытки дать взятку, но, получив отказ, люди больше не приходили. Ловить человека за руку я не стал, хотя было возможно. До этого просто не дошло. Последние несколько лет таких предложений нет.

— Как воспринимают контрольно-аналитический департамент другие подразделения администрации Перми?

— Надо сказать, что у контрольного органа друзей нет. Но и как врагов нас не воспринимают. В отдел контроля за размещением заказов даже звонят, консультируются, спрашивают, как поступить, чтобы не допустить нарушения.

В начале моей работы меня пытались включить в состав наблюдательных советов. Причем даже без согласования. Приходит распоряжение: я — в совете.

Я говорю, что не могу быть в его составе. Чтобы я поставил подпись, надо провести проверку конкретного решения, изучить управленческие вопросы и финансовые. Для этого нужно поручение главы администрации. Иначе как я потом выйду с проверкой самого себя? В итоге я так и не поставил ни одной подписи. Сейчас уже не включают меня в такие советы.

— Какие проверки планируются на ближайшее время?

— Сейчас мы подведём итоги проверки по использованию муниципального имущества. Далее мы посмотрим на работу департамента земельных отношений по выдаче участков в аренду и оформление в собственность. Потом — серия проверок по выдаче разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию у профильного департамента. Отклонения в этих сферах есть, судя по реакциям из внешней среды, но конкретные результаты станут известны только после проверки. ■



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ