

«ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ»

«Спусковой крючок для начала активизма»

Для того чтобы определить соответствующую стадию гражданской активности в России, Фонд Мотта заплатил пермскому Центру ГРАНИ более 8,9 млн руб.

Михаил Лобанов

На фоне судебных тяжб краевой прокуратуры с пермскими некоммерческими организациями (НКО), не желающими признавать себя «иностранными агентами», незаметными для общественности остались исследования, оплаченные иностранными фондами. Сообщив надзорному ведомству и мировым судьям, что проверенные НКО не были организаторами публичных мероприятий («митингов и др.»), не принимали участия в политической деятельности и не оказывали помощь политическим партиям, местные активисты предпочли умолчать про объект, предмет, цель и задачи подобных исследований. Между тем среди таковых значатся «спусковой крючок для начала активизма» и «точка невозврата» от спонтанной к постоянной гражданской активности.

Отвечая на запрос прокуратуры об источниках финансирования, директор НКО «Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований» (Центр ГРАНИ), Светлана Маковецкая привела данные с 2010 года. Тогда в эту организацию поступило 13,2 млн руб., из которых 4,5 млн руб. выдели-

ли зарубежные партнёры. В 2011 году из зачисленных на счёт 17,2 млн руб. заграница дала 2,6 млн руб. В 2012 году показатели составили соответственно 13,3 млн руб. и 4,3 млн руб. За первые месяцы 2013 года — 887 тыс. руб. и 751 тыс. руб.

Если за три с лишним года Минэкономразвития России предоставило Центру ГРАНИ 3,8 млн руб., то крупнейший из иностранных заказчиков в лице Фонда Чарльза Стюарта Мотта — 8,9 млн руб. Зарубежное финансирование в общей сложности превысило 12,2 млн руб. — от Фонда Форда, Фонда Мотта, Фонда содействия, Evolution and Philanthropy Company.

В 2012 году Фонд Мотта выплатил свою наибольшую за отчётный период сумму — 3,4 млн руб. Согласно подписанному между сторонами договору от 16 апреля 2012 года, иностранный партнёр «желал воспользоваться услугами внешних консультантов для оказания помощи в области обществен-

но-гражданской программы». А Центр ГРАНИ заверил, что «имеет опыт работы в сфере гражданского участия в России, хорошо знаком с процедурами и деятельностью фонда и может обеспечить местный вклад и оказать поддержку, способствующие успеху этой программы».

Вице-президент фонда Филип Х. Петерс от имени администрации и секретаря/казначей «обязался регулярно осуществлять выплату вознаграждения». Директор Центра ГРАНИ Светлана Маковецкая согласилась «работать под контролем Вячеслава Ивановича Бахмина, консультанта Фонда Мотта в России, или Росса Макларена, руководителя программы». Высокие стороны условились: «К данному договору будет применяться Мичиганский закон».

Пермские прокуроры ознакомились с предложенным фондом документом об исследованиях по активизму в России. Убористым шрифтом на пяти страницах изложены подробные инструкции.

КСТАТИ

«Решение суда — это очередная случайность, в которой проявился «пермский феномен»

Мировой судья участка №21 Ленинского района Перми рассмотрел 17 и 18 июля дела о привлечении Пермской гражданской палаты (ПГП), Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ) и Пермского регионального правозащитного центра (ПРПЦ) к административной ответственности за неисполнение законодательства о некоммерческих организациях.

Напомним, прокуратура вынесла постановления в отношении всех трёх организаций о возбуждении дел об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.34 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Поводом стало то, что эти правозащитные организации, по мнению прокуратуры, исполняют функции иностранных агентов, но при этом они не зарегистрированы в соответствующем реестре. Надзорное ведомство потребовало общественников зарегистрироваться, а также заплатить штрафы.

Суд остановил производство административных дел в отношении ПГП, Центра ГРАНИ и ПРПЦ «в связи с отсутствием состава правонарушения».

«То, в чём нас обвиняла прокуратура, не нашло своего подтверждения», — сообщил исполнительный директор Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев. Однако тут же оговорился, отметив, что «это, скорее, очередная случайность, в которой проявился «пермский феномен».

Игорь Аверкиев, исполнительный директор Пермской гражданской палаты (цитируется по записи в фейсбуке от 18 июля):

— Мы, конечно, надеялись, что такое может случиться, но не верили, что такое может случиться на самом деле. Нам просто повезло: и с настоящим судом, и с нашими замечательными юристами. А прокурорам очень не повезло с законом «Об иностранных агентах».

Нормальным юристам-профессионалам очень трудно опираться на такой дурацкий закон, в котором квалифицированные правовые нормы подменяются политическими «хотелками», а бедным прокурорам в результате, чтобы хоть как-то выкрутиться и защитить неразумного законодателя, приходится выступать в несвойственной им роли политологов, философов и даже лингвистов (никаким экспертизм, как выяснилось, наши прокуроры не доверяют — всё сами).

Главный герой — конечно, судья. Я знаю лишь, что Марина Якутова совсем недавно назначена на эту должность и вроде бы переведена в Пермь из одного из районных судов края. Ей было очень трудно. Гражданские юристы и государственные прокуроры бились перед ней всерьёз, воочию не за страх, а за совесть. Все понимали: на кону не судьба конкретных общественных организаций, а судьба двух драматически разных взглядов на роль права в государстве.

Это была битва профессионалов, но-человечески и местами — очень красивая битва. Но главное — суд был настоящим, а решение было правовым, не политическим.

По словам Аверкиева, сторона обвинения была «просто великолепна».

«Видели когда-нибудь прокурора с гражданской позицией? Не чиновника, не служаку, а человека, бьющегося за собственное понимание общественной пользы? Виктор Бевх (помощник прокурора Пермского края — **ред.**) был именно таким на этом суде. Мне чуждо многое в представлениях о жизни и власти этого прокурора, почти всё, но я понимаю, что он не злодей и не пройдоха, и это для меня важно. Его искренность и вера в правоту своего дела не могут не вызывать уважения», — пишет правозащитник.

Игорь Аверкиев:

— И, конечно, всё ещё только начинается. Прокуроры принесут протест на решение судьи. Дело будет рассматривать районный суд. Закон «Об иностранных агентах» хоть и глупый, но политической воли по его поводу — выше крыши.

Чего точно на сегодня добились наши законодатели и прокуроры, так это частичной дезорганизации деятельности наших организаций — уж очень много сил и времени уходит на самооборону.

Решение суда — это очередная случайность, в которой проявился «пермский феномен». Или сузубо пермская случайность, которая имеет небольшой шанс стать общероссийским трендом, но не по доброй воле государства — она вторична, а в связи со сменой неуловимых общественных настроений. Но речь только о шансе.

Как отметил правозащитник, по большому счёту, принятое судом решение касается только штрафов, поскольку прокуратура, с высокой степенью вероятности, продолжит отстаивать свою позицию.