

Генеральная перепланировка

Хотите строить много и при поддержке властей — преуспевайте в лоббизме, а не в соблюдении положений генплана

Андрей Прудников

В новостных лентах федеральных агентств Пермь вновь прозвучала как город с особой градостроительной политикой, причём с образцовой. Весть о том, что, очевидно, за инициативы по созданию мастер-плана и свёрстанного на основе его принципов генплана Пермь признали «городом мира», пришла из далёкого Хабаровска, где 4 июля состоялась учредительная конференция под эгидой ООН UN-Habitat (программа по жилью и устойчивому городскому развитию). Именно там было объявлено о решении этой авторитетной организации наделить Пермь и Хабаровск статусом модельных площадок, где выстраивается образцовая градостроительная политика. В итоге обоим городам пообещали на предстоящем в октябре в Хабаровске урбанистическом форуме решить вопрос о выделении средств «на развитие».

Воспринимать этот факт можно по-разному. Большинство пермских СМИ, очевидно, почувствовав гордость за свой город, массово перепечатали эту новость. Порцией горечи послужил аргумент, что якобы UN-Habitat и её номинации — «чёрная метка», ведь эта организация занимается отсталыми странами и раздаёт деньги деградирующим городам. Впрочем, даже если это и так — разве Пермь процветающий город? ► **Стр. 16-17**



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Алексей Симонов:
Власти доверять
нельзя — она всегда
временная

Идеологи музея «Пермь-36» и форума «Пилорама» откровенно поговорили с краевыми чиновниками, а после — с «Новым компаньоном» ► **Стр. 20-21**

Пошли на ЕТО

Победителя в борьбе за титул единой теплоснабжающей организации центра Перми определят сити-менеджер и Министерство энергетики РФ

Стр. 5

Алкоголю тут место

Краевые власти без лишнего шума облегчили жизнь местным торговцам

Стр. 8

Муниципальные дуэли

В Александровском районе и Кунгуре у действующих глав уже появилось по одному серьёзному конкуренту

Стр. 14

Поражение как победа

Партию власти на предстоящих довыборах в краевой парламент «подстрахует» промышленник Юрий Фисюк

Стр. 15

Запарили

Назначение главы крупнейшего по территории района Перми из рутинного вопроса превратилось в политическую головоломку

Стр. 18

Кому нужны эрзац-дипломы

Пока есть спрос на получение «верхнего» образования, есть и предложение

Стр. 24-25

Сам себе кредитор

Восстановление Андрея Шинкаренко в должности гендиректора ПАИЖК грозит увольнением Дмитрию Малютину

Стр. 28

Путём Романовых

В год 400-летия царского дома Романовых Чердынский район привлекает всё больше туристов

Стр. 30-31

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Абдуллов Альберт.....	10	Нечеухина Татьяна.....	32
Айдаров Юрий.....	25	Нурулин Максим.....	32
Акимов Евгений.....	25	Оглоблина	
Алфёров Жорес.....	27	Валентина.....	13
Амирханов		Ознобишина	
Аркадий.....	32	Людмила.....	14, 15
Баранов Виктор.....	15	Очкинас Дмитриус.....	9
Баршевский Илья.....	8	Ошеров Данил.....	25
Басаргин		Пастухова Наталья.....	15
Виктор.....	8, 12, 22	Пахолков	
Баталина Юлия.....	23	Александр.....	14
Батуева Любовь.....	7	Пермякова Юлия.....	32
Беленцова Наталья.....	32	Плюснин Виктор.....	11
Белуосов Олег.....	5	Подвинцев Олег.....	15
Белых Никита.....	22	Поздняков Сергей.....	8
Бербер Екатерина.....	14	Полыванова	
Биматов Марат.....	25	Светлана.....	18
Блинов Валерий.....	18	Попков Александр.....	32
Бузмакова Ольга.....	28	Попов Станислав.....	6
Быков Николай.....	29	Пугешин Евгений.....	11
Галицкий		Россель Эдуард.....	3
Денис.....	13, 16	Сабирова Альфиза.....	32
Галустян Михаил.....	22	Сапиро Евгений.....	22
Гарслян Армен.....	14	Сарапульцев	
Гаспарян Армен.....	32	Вячеслав.....	14
Гладнев Игорь.....	22, 23	Семёнов Александр.....	32
Гойко Григорий.....	28	Сивков Сергей.....	11
Голдобин Иван.....	25	Симонов	
Гордеев Артём.....	10	Алексей.....	1, 20, 21
Горланова Нина.....	3	Скрянов	
Горюнов Олег.....	17	Дмитрий.....	15
Греков Александр.....	32	Скрипкин Алексей.....	5
Грибанов Алексей.....	14	Сорока Владимир.....	5
Давыдов Михаил.....	28	Сорокин Юрий.....	32
Девятков Сергей.....	15	Субботин Егор.....	32
Денисов Илья.....	18	Суханов Сергей.....	18
Дума Татьяна.....	31	Тарасенко Виктор.....	16
Дьякова Елена.....	15	Тарасов	
Жебелев Андрей.....	14	Константин.....	15
Железняк Сергей.....	22	Телепнёв	
Жуков Дмитрий.....	32	Александр.....	22
Заякин Андрей.....	25	Тингаева Лариса.....	18
Зотин Александр.....	5	Титов Максим.....	32
Зубова Вера.....	28	Трунов Вадим.....	32
Каёткин Максим.....	32	Трутнев Юрий.....	3, 8
Касатов Анатолий.....	18	Тур Эдуард.....	28
Кассина Раиса.....	27	Тушолобов	
Кислинг Виктор.....	4	Геннадий.....	8, 15
Кичигин Дмитрий.....	15	Тютнев Николай.....	29
Кокшаров Роман.....	14	Уколов Илья.....	32
Колесникова		Уханов Николай.....	5
Ксения.....	25	Фиско Юрий.....	1, 15
Копысов Алексей.....	14	Фортов Владимир.....	27
Кочурова Надежда.....	14	Фридман Евгений.....	21
Красиков Евгений.....	9	Хузин Рустем.....	32
Кудрявцев		Чагин Юрий.....	31
Александр.....	28	Чапаров Мурад.....	11
Кузин Виктор.....	32	Черепанов Леонид.....	10
Куликов		Чернов Алексей.....	27
Александр.....	29	Чернопазов Вадим.....	17
Кургинян Сергей.....	22	Чибисов Алексей.....	2
Курсина		Чиркунов Олег.....	14, 22
Татьяна.....	20, 21	Чудновский	
Лебедев Артемий.....	3	Евгений.....	9
Леваев Лев.....	10	Чулошников	
Лисняк Илья.....	8	Владимир.....	4
Луговой Игорь.....	12	Чусовитин Алексей.....	14
Луканин Алексей.....	15	Шадрин Александр.....	32
Лызов Константин.....	11	Шамиров Андрей.....	9
Макарихин Игорь.....	26	Шаповал Дмитрий.....	28
Мальцев Владимир.....	14	Шапошников Андрей.....	5
Малютин		Шевелёв	
Дмитрий.....	1, 28	Николай.....	24, 25
Марголина		Шипкаренко	
Татьяна.....	21, 22, 23	Андрей.....	1, 28
Матвиенко		Шитов Андрей.....	11
Валентина.....	4	Шицын Александр.....	14
Махмудов Амир.....	14	Шмыров	
Маховиков		Виктор.....	20, 21, 22
Анатолий.....	5, 18, 28	Шумахер Елена.....	32
Машин Ростислав.....	32	Шутов Андрей.....	2
Меграбян Геворг.....	14	Юсупов Вадим.....	8
Московкин Эдуард.....	15	Ябуров Андрей.....	15
Мухачёва Ольга.....	28	Яндыева Ольга.....	5
Насекина Евгения.....	15	Яровая Любовь.....	22
Некипелов			
Александр.....	27		

ИНВЕСТИЦИИ

Холдинг «КОМОС ГРУПП» запустил производство на Краснокамском мясокомбинате

После двухлетнего простоя предприятие вновь заработало, начав выпускать продукцию



В 2012 году Краснокамский мясокомбинат вошёл в состав агропромышленного холдинга «КОМОС ГРУПП» в статусе филиала ООО «Восточный». На предприятии была запущена программа по реконструкции. В рамках первого её этапа в мясокомбинат было инвестировано 120 млн руб., установлено современное оборудование в цехах охлаждённых полуфабрикатов, варёных, варёно-копчёных, полукопчёных колбас и мясных деликатесов.

Сегодня Краснокамский мясокомбинат выпускает широкий ассортимент продукции из свинины и говядины собственного производства. Производственные мощности позволяют предприятию вырабатывать 20 тонн продукции в сутки. Замороженного «в камень» мяса здесь нет — всё производство построено на охлаждённом продукте. Экологически чистое и свежее сырьё, современное оборудование, новейшие технологии переработки обеспечивают высокое качество продукции. Здесь гордятся тем, что не используют в про-

изводстве посторонних добавок. Вакуумная или газовая упаковка значительно увеличивают срок хранения, не влияя на качество продукта.

Андрей Шутов, генеральный директор ООО «КОМОС ГРУПП»:

— Мы с большим удовольствием приняли решение инвестировать средства в модернизацию Краснокамского мясокомбината. Это предприятие с долгой историей и хорошей репутацией.

Мы надеемся, что займём лидирующие позиции. Для этого у нас всё есть. Здесь дружелюбная среда для ведения бизнеса, нам очень комфортно здесь работать. Кроме того, здесь очень квалифицированные рабочие кадры.

По словам Андрея Шутова, когда холдинг «КОМОС ГРУПП» приобрёл Краснокамский мясокомбинат, в штате предприятия было всего пять рабочих мест — сотрудники охраны. Сегодня мясные деликатесы делают уже 147 человек, в ближайших планах довести число сотрудников до 250. Как отметил топ-менеджер, большинство работающих сегодня — это те, кто ушёл в вынужден-

ные отпуска на время простоя предприятия.

Алексей Чибисов, заместитель председателя правительства Пермского края:

— Отрадно, что в край приходят инвесторы со стороны, из других регионов. Особенно положителен тот факт, что инвестиции направлены в глубокую переработку, что создаёт повышенную конкурентную среду.

Краснокамский мясокомбинат — это уже третий актив агрохолдинга в Пермском крае. Под управлением «КОМОС ГРУПП» работают также ООО «Птицефабрика «Менделеевская» и ОАО «Пермский хладокомбинат «Созвездие». На нём в 2014 году планируется запустить рыбную фабрику мощностью 7 тыс. тонн готовой продукции в год. Всего под управлением агрохолдинга находятся три птицефабрики, четыре молокоперерабатывающих завода, два хладокомбината, два свинопункта. До 2015 года «КОМОС ГРУПП» планирует инвестировать в реконструкцию и модернизацию производства 3,5 млрд руб., в том числе 570 млн руб. будет вложено в развитие пермских предприятий.

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон» Издаётся с 23 сентября 1997 года Выходит по вторникам

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации 30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются, и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.nk.perm.ru

Отпечатано в ООО «ПрессА» 618400, г. Березники ул. Уральских танкистов, д. 6 Телефон/факс 8 (3424) 21-70-16

Печать офсетная. Объём 4 п. л. Подписано в печать в 17.30 Тираж 4000 экз. Заказ №1829

АКЦЕНТЫ

DIARY

Тоска по Трутневу



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, исследователи пишут, что перед Великой французской революцией по Парижу вдруг стали скакать зайцы. Что это было? «Нехорошее предзнаменование!» — решили тогда люди. Примерно такое же чувство — некоторой оторопи от череды странных и никогда до этого не случавшихся событий — испытывают сегодня в Перми многие.

Газовая атака на город, случившаяся на прошлой неделе, — из этого же числа. Город был в лёгкой панике. «Что это такое? Я задыхаюсь!» — звонили люди друг другу и пытались найти в интернете хоть какое-то объяснение происходящему.

Официальные органы хранили молчание весь день. Один лишь «Новогор» со своей пресс-службой оказался на белом коне, информируя в фейсбуке о ходе расследования инцидента по своей

«Мы надеемся, что вы там все идиоты, а не просто сволочи».

Из старого анекдота

линии. Как выяснилось позднее, он тут был вообще ни при чём.

Особо отличился Роспотребнадзор, заявивший: пробы воздуха в порядке. То есть все вы, граждане, ошибаетесь, чувствуя какой-то сильный запах. Попутно открылась очень интересная вещь: в Перми нет системы оповещения населения в случае чрезвычайных ситуаций! В конце 1980-х годов она была, и старожилы помнят, как однажды ранним утром сработала. Та тревога, которую включили случайно, стала моментом истины, выявив мать, которая бросилась к новой шубе, а не к кроватке новорождённого, взрослых внуков, бросивших в квартире парализованную бабушку, и т. д. О той тревоге много говорили в очередях, а писательница Нина Горланова даже рассказ написала.

Газовая атака, случившаяся на прошлой неделе, всколыхнула в пермяках то, что можно назвать «тоской по Трутневу». «Он бы с газом быстро разобрался

и быстро бы выявил виновных», — вот что люди говорят.

Люди самых разных профессий и социальных слоёв высказывались так: «Вот был бы Трутнев!» — а дальше каждый говорил своё. Даже бизнесмен сказал с оговоркой: «Я Трутнева не люблю — он мне бизнес сломал, но если бы городом и краем управлял он, мы бы не были там, где находимся сейчас».

«Как чётко при нём городская администрация работала! — говорит бывший депутат городской думы. — Все поручения выполнялись. Немыслимо было представить, чтобы Трутнев решил, а этого не сделано».

То, что Юрий Трутнев сейчас не тот, людей не волнует, ведь они на самом деле тоскуют не столько по нему, сколько по осмысленным действиям власти. Есть огромная ностальгия по организациям вроде «Западуралстроя», который играл огромную роль в строительной отрасли региона, задавал стандарты и открывал перспективы. Неслучайно в 2000-х годах пермские строители создали некоммерческое партнёрство с одноимённым названием — такая структура на уровне края очень нужна.

«Вот в Свердловской области «Средуралстрой» сохранили! И посмотрите, как далеко они ушли от нас в строительстве!» Там, где нас нет, они ещё и потому, что Эдуард Россель десятки строительных заводиков в 1990-е купил, думал государственно.

«Пермь раздираема варягами, которые готовы строить и получать прибыль, а дальше — не их проблемы», — последняя цитата из пермского «плача Ярославны». Вот был бы Трутнев... ■

ЦИТАТЫ

«Можно порадоваться за Пермь, которая решила стрелять себе в каждую ногу по очереди, воспринимая подпрыгивания за танец»

Артеми́й Лебеде́в, дизайнер:

— Можно порадоваться за Пермь, которая решила стрелять себе в каждую ногу по очереди, воспринимая получившиеся подпрыгивания за танец. Радует тем не менее, что шрифт Permian, а также концепция обозначения названия остановки и направлений пока что остались неизменными. Хотя всё вокруг уже поросло гофрой.

Вообще это был очень интересный опыт. Уникальный. Неповторимый. Вдохновляющий. Пермь сыграла роль маяка для остальных городов. Она открыла возможность создания городских логотипов, проложила дорогу к проектам городского дизайна, вдохновила множество мэрий на смелые поступки. И пала жертвой лютейшего провинциального батхерта.

Спасибо всем, с кем удалось за последние четыре года поработать и пообщаться в Перми. Встретимся в других городах. Прощай, Пермь! Нам будет тебя не хватать. В ближайшие сто лет тебе не удастся так же просто собрать такую невероятную команду таких потрясающих людей.

Из записи в блоге tema.livejournal.com, 11 июля



БИЗНЕС-КЛАСС ЧИТАЕТ

Новый компаньон

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Вчера пнули — сегодня упал

Считаю целесообразным напомнить о пермском опыте создания закона «О промышленной политике»



Виктор Кислинг, независимый эксперт-аналитик

Вот лишь один пример: назначается предварительное рабочее слушание, чтобы принять решение о целесообразности вынесения проекта на рассмотрение депутатского корпуса. Я в то время исполнял в том числе обязанности помощника депутата, который оказался в командировке. Чиновники из аппарата Законодательного собрания строго следили за допуском лиц на то или иное слушание. Меня допустили к обсуждению в качестве наблюдателя, с условием «не вступать».

Вялое начало, ни к чему не обязывающий разговор о самом предмете. И вот «апогей» — статусный депутат, абсолютно далёкий от промышленности, философски произносит: «А зачем нам нужен вообще такой закон? Ведь в Москве такого закона нет и... Москва нам ничего не говорила о его необходимости».

Эта реплика — во всяком случае, для меня — оказалась совершенно неожиданной. Не отреагировать на неё я не мог. Проигнорировав предупреждение «не вступать», выкрикнул: «А если

«О промышленной политике региона всерьёз и надолго» — так называлась одна из моих публикаций в начале 1990-х годов. Спустя много лет, набрав в компьютере эти слова, вспоминаю реакцию отдельных персонажей того времени накануне судьбоносной даты — 28 мая 1998 года. В этот день Законодательное собрание Пермской области принимало многострадальный закон «О промышленной политике», чему предшествовала долгая борьба за осознание необходимости и целесообразности разработки этого документа. Мытарств на этом пути было не счесть.

Москва ещё 300 лет по этому поводу ничего не скажет, будете молчать и ждать?»

Представители промышленности в депутатском корпусе в ответ на такой демарш активизировались. В итоге было принято решение о целесообразности вынесения вопроса на депутатские слушания. Но «палки в колёсах» на этом не закончились: принятию закона предшествовало в общей сложности 16 рабочих заседаний на различных уровнях.

С тех пор прошло 15 лет. Я был уверен, что эта юбилейная дата найдёт в регионе должное отражение. Но, похоже, о ней забыли, как, впрочем, и о самом законе.

В последнее время в различных СМИ появилась масса публикаций под заголовками, отражающими актуальные тренды в экономике. Вот лишь некоторые из них: «Промышленность заморозилась», «Официальная статистика Росстата фиксирует продолжающийся процесс замедления динамики промышленного производства», «В целом для промышленности характерен высо-

кий уровень износа основных фондов», «Действующая модель социально-экономического развития уже себя изжила», «России нужны новые механизмы поддержки промышленности», «Для создания в России конкурентоспособной промышленности нужна серьёзная законодательная поддержка».

Налицо прямые ассоциации с ситуацией 15-летней давности. Всё было именно так и тогда, когда мы в преддверии разработки закона проводили серьёзные аналитические исследования.

Читаю сообщение пресс-службы верхней палаты российского парламента от 28 марта, ровно за два месяца до несостоявшегося пермского «юбилея» (в нём речь шла о заседании научно-экспертного совета Совета Федерации, посвящённого теме «Реиндустриализация России: возможности и ограничения»). Выступившая на заседании спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко заявила: «России необходим закон о промышленной политике».

Ну как тут не вспомнить одну из формулировок закона инерции: «Вчера пнули — сегодня упал». Ну хорошо хоть через 15 лет, а не через 300.

Прозрение, конечно, радует. Огорчает другое — потеря времени.

Да, закон «О промышленной политике» был многострадальным, но он состо-

ялся. И пермякам можно с гордостью заявить о приоритете, поскольку это был один из первых законов о промышленной политике в стране, принятый на региональном уровне.

Считаю целесообразным напомнить о пермском опыте создания закона «О промышленной политике», о его зарождении, прохождении этапов утверждения, о предложенном инструментарии его реализации и реальном исполнении в течение трёх последних пятилеток. Какими они оказались по факту, эти пятилетки? Каковы их результаты? Что нового они принесли в плане развития промышленности и дальнейшего процветания региона и страны в целом? Уместно по случаю вспомнить о роли государства и неэффективности функционирования его властных структур.

Пермский опыт во многом уникален. Разрабатывая этот закон, его авторы прекрасно осознавали, что он, как и любой другой, в конкретный период своего создания является своеобразным многофакторным компромиссом. Не все перспективные положения из предложенных нашли отражение в окончательной редакции. Почему? На всё это есть ответы. Но это уже предмет отдельного рассмотрения.

Ретроспективный взгляд необходим для «отрезвления» мышления и принятия всесторонне взвешенных решений о развитии промышленности в будущем с учётом прошлого опыта.

Станный, на мой взгляд, и неоправданный «натяг» — иметь в Пермском крае министерство промышленности и не иметь при этом промышленной политики и соответствующего закона.

Первый региональный закон о промышленной политике завершил своё существование в мае 2010 года. Что это значит? Быть может, всё так хорошо обстоит в реальном секторе экономики Прикамья, что документ стал излишним? Но, похоже, это далеко не так. ■

Виктор Александрович Кислинг, пермяк, проживающий в настоящее время в Германии. Специалист по системным исследованиям. Автор более чем 500 научных разработок и публикаций. Долгие годы работал в Перми на заводах, в научно-исследовательских институтах и научно-производственных объединениях, преподавал в вузах, заведовал филиалом кафедры «Экономической кибернетики» Пермского государственного университета. В период с 1996 по 2002 год являлся руководителем и ответственным исполнителем работ Общественного центра аналитических исследований при НП «Сотрудничество».

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Мы должны сделать так, чтобы на территории Пермского края заниматься лесом можно было бы только легально»

В прокуратуре Пермского края на днях состоялось координационное совещание руководителей правоохранительных органов, посвящённое вопросам противодействия преступности в сфере лесопользования.

Статистические показатели свидетельствуют, что Пермский край находится на первом месте в Приволжском федеральном округе по общей площади земель лесного фонда. Одновременно регион является в ПривФО лидером по числу нарушений, связанных с незаконной рубкой леса. Так, только в 2012 году в крае выявлено 1052 случая незаконной рубки леса, объём лесонарушений составил 58 тыс. куб. м, на сумму свыше 400 млн руб.

В течение последних лет по фактам незаконных рубок леса ежегодно возбуждается свыше 1 тыс. уголовных дел. При этом раскрывается лишь около половины преступлений, а возмещение причинённого ущерба составляет немногим больше 8%.

Владимир Чулошников, депутат Законодательного собрания Пермского края: — На сегодняшний день существует два проекта закона, я знаком с ними и считаю, что мы должны взять их за основу и коллегиально разработать полноценный закон, который будет включать в себя все аспекты «лесных» отношений, включая

выпуску разрешения и определение участка под вырубку, саму вырубку, и далее — транспортировку, переработку, продажу леса. А в завершение — ещё и восстановление лесопосадок для восполнения лесного массива.

Мы уже активно работаем: провели рабочие встречи с лесопромышленниками края в Соликамске и Гремячинске, обсуждали с ними законопроект, ведь нам важно, чтобы этот бизнес приносил доходы в бюджет Пермского края.

Я уверен, что мы сможем разработать и принять такой региональный законопроект, главной целью которого станет исключение всех теневых схем в лесной отрасли. Мы должны сделать так, чтобы на территории Пермского края заниматься лесом можно было бы только легально.

Депутат напомнил и о результатах апрельского заседания президиума Госсовета по этой теме: президент России Владимир Путин поручил федеральному правительству в срок до 1 октября разработать и утвердить Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов; также в срок до 1 сентября необходимо внести изменения в законодательство РФ.

Пошли на ЕТО

Победителя в борьбе за титул единой теплоснабжающей организации центра Перми определяют сити-менеджер и Министерство энергетики РФ

МАРИНА ЗАМЯТИНА



Участники состоявшихся 10 июля в Перми общественных слушаний по рассмотрению схемы теплоснабжения до 2027 года даже со второй попытки не смогли прийти к единому мнению о том, какая компания должна получить статус единой теплоснабжающей организации для центральной части города. Повторные публичные слушания по рассмотрению схемы теплоснабжения закончились выражением негодования со стороны значительной части их участников.

К раеугольным камнем мероприятия в очередной раз стал вопрос о выборе единой теплоснабжающей организации (ЕТО) для центральной части города. Напомним, участники предыдущих слушаний, состоявшихся 18 марта, помимо технических и существенных замечаний к схеме теплоснабжения, высказались против присвоения ООО «Пермская сетевая компания» (ПСК) статуса ЕТО для центра Перми. Компания, которая получит этот статус, обретёт широкие хозяйственные полномочия на рынке производства тепла. В её функциях будут продажи тепла, выдача застройщикам технических условий на подключение к сетям, регулирование нагрузок внутри тепловой сети.

Всего на статусы ЕТО подали заявки восемь владельцев котельных. Шесть из них претендуют на разные зоны города, а две (ПСК и ТГК-9) — на центральный район Перми. При этом не поданы заявки на присвоение статуса ЕТО жилым районам на территории микрорайонов Южный (Свердловский район), Акуловский и Железнодорожный (Дзержинский район). Пока в Перми теплоснабжением занимаются более 10 компаний, крупнейшая из которых — Пермский филиал ОАО «ТГК-9».

На публичных слушаниях директор ООО «Тепловая станция «Кондратово» Олег Белоусов сообщил, что в ходе дебатов на совещаниях так и не уда-

лось прийти к единому мнению о том, кто должен быть ЕТО в центре. «Мы не согласны, что это ПСК. Предлагаем, чтобы в конкурсе участвовало муниципальное предприятие. В целом схема готова к принятию», — пояснил Белоусов.

Министерство энергетики и ЖКХ Пермского края рекомендовало схему теплоснабжения к принятию.

Генеральный директор ООО «Пермгазэнергосервис» Андрей Шапошников заверил, что почти все замечания к единой схеме теплоснабжения, которые высказывались на мартовских общественных слушаниях, устранены. С ним не согласился директор ООО «Термоблок» Владимир Сорока, который выступил с критикой как самого документа, так и предложений по поводу утверждения ПСК в качестве ЕТО.

«Не учтено ни одно наше замечание. Мы не можем допустить принятия такой схемы теплоснабжения. Мы с многим несогласны по технической части», — отметил Владимир Сорока. — Политика ПСК — берите то, что дают, или не получите ничего. Было раньше предприятие — Пермские тепловые сети. Таких нареканий в сторону этой компании не было никогда. Мы просим исключить препятствия для допуска на рынок других компаний теплоснабжения. Мы сдали несколько десятков объектов за четыре года, и ни один из них не получил разрешение ПСК, все введены в эксплуатацию по решению суда».

Представители администрации Перми в ходе публичных слушаний поддержали в качестве ЕТО Пермский филиал ТГК-9.

«Мы сформировали список претендентов, подходящих по формальным признакам и заявившихся на статус ЕТО, — пояснил заместитель начальника департамента ЖКХ администрации Перми Алексей Скрипкин. — На самом деле ЕТО могут меняться раз в год и жители смогут оценить работу, а потом, например, поменять единую компанию. На мой взгляд, право на центральную часть города имеет ТГК-9».

Завершились повторные слушания публичным протестом представителей Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт». Бурными аплодисментами они фактически сорвали выступление представителя ПСК и доклад Региональной энергетической комиссии. А после того, как начальник управления внешнего благоустройства администрации Перми Николай Уханов объявил, что по результатам слушаний мэрия рекомендует схему к утверждению, большая часть участников слушаний в знак протеста покинули зал.

«Поскольку никаких рычагов влияния на недобросовестных поставщиков из схемы не следует, а сам документ только усиливает неразбериху в сфере теплоснабжения, общим мнением участников слушаний было его отклонение», — прокомментировал ситуацию председатель правления Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт» Александр Зотин.

Согласно процедуре, протокол публичных слушаний направлен на подпись главе администрации Перми Анатолию Маховикову. Документ должен быть утверждён в течение трёх суток со дня проведения последних публичных слушаний. После этого схема теплоснабжения будет направлена на согласование в Министерство энергетики РФ. ■

КСТАТИ

ПСК пока не смогла доказать обоснованность теплового тарифа

Федеральный арбитражный суд Уральского округа оставил 9 июля в силе решение Арбитражного суда Пермского края, признавшего тариф на тепловую энергию за 2012 год недействующим. Теперь ПСК планирует оспорить постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа.

По мнению представителей ПСК, судами первых двух инстанций не проверены экономические аспекты формирования тарифов, а также не учтены результаты независимой экспертизы тарифов, подтвердившей экономическую обоснованность затрат компании, так что «точка в судебном деле ещё не поставлена».

В ООО «ПСК» также выражают опасения, что этот судебный процесс, инициированный группой представителей ТСЖ и управляющих компаний, имеющих высокую задолженность перед ООО «Пермская сетевая компания», может быть использован недобросовестными управленцами как предлог, чтобы приостановить текущие платежи и удерживать денежные средства населения.

«Пермский стандарт» готов и дальше судиться с ПСК

Члены Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт» прокомментировали 10 июля решение Федерального арбитражного суда Уральского округа, который оставил в силе решение Арбитражного суда Пермского края, признавшего тариф на тепловую энергию за 2012 год недействующим. Как отметила юрист Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт» Ольга Яндыева, шансов добиться положительного результата у ПСК немного.

«В Высшем арбитражном суде дело рассматривается сначала без вызова сторон. Принимается решение, надо рассматривать жалобу или нет. И чаще всего, в 95% случаев, жалоба не принимается к рассмотрению. Для этого должны быть вопиющие процессуальные нарушения. Но в нашем случае такого нет», — прокомментировала Яндыева.

Александр Зотин, председатель правления Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт»:

— Выйдем ли мы в судебные инстанции по тарифу на 2013 год, зависит от действий ПСК. Уже сейчас даже неспециалисту понятно, что в тариф включены необоснованные строки. Если компания признает необходимость пересчитать тариф, то мы судиться не будем. Но, по-моему, руководство края и ПСК считают, что мы в какие-то игрушки играем.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Кардинг, скимминг и др.

В банковской сфере пыльным цветом расцветает киберпреступность

Татьяна Власенко

Рост безналичных расчётов на рынке товаров и услуг сопровождается негативом, который снижает доверие юридических и физических лиц к электронной финансовой деятельности банков. Учащаются случаи взлома информационных систем, в результате чего злоумышленники получают доступ к банковским картам клиентов и их реквизитам.

По словам начальника отдела управления безопасности и защиты информации ГУ Банка России по Пермскому краю Станислава Попова, наиболее распространёнными нарушениями являются изготовление дубликатов платёжных карт и вещевой кардинг.

Классическая преступная схема представляет собой изготовление дубликатов кредитных или расчётных (в том числе выпущенных в рамках зарплатных проектов) карт, которые в дальнейшем перепродаются для обналичивания денежных средств или перевода денег на счета мобильных телефонов, зарегистрированных на вымышленных лиц.

Вещевой кардинг связан с приобретением различных товаров в интернет-магазинах с помощью полученных преступным путём банковских реквизитов. Прежде так называемые кардеры преимущественно имели дело с иностранными банками и их клиентами, но в последнее время переключились на российский рынок банковских услуг.

Преступники действуют и на территории Пермского края. Это хорошо организованные межрегиональные группы, которые распределяют между собой роли, поэтому обнаружить их и привлечь к ответственности достаточно сложно.

Среди них есть спецы, которые занимаются только взломом и получением информации о банковской карте. Полученная ими информация передаётся лицам, содержащим подобие интернет-магазина, который перепродаёт банковские реквизиты производителю поддельных пластиковых карт. Тот, в свою очередь, распространяет подделки, продавая или передавая их последнему звену цепочки — «дрогу». «Дрог» — это физическое лицо, которое организует непосредственно съём денег в банкоматах. Он обладает наименьшим объёмом информации, часто его используют «втёмную».

Общение между участниками преступной группы происходит через различные интернет-сервисы: Сеть пестрит объявлениями о «простом и доступном» заработке. И это провоцирует значительный рост таких преступлений.

Станислав Попов, начальник отдела управления безопасности и защиты информации ГУ Банка России по Пермскому краю:

— Организаторы такого бизнеса — люди образованные — как с технической, так и с юридической стороны. Они зачастую имеют несколько высших образований, знакомы в том числе с криптографией, что значительно затрудняет их поиск.

На территории края действует несколько устойчивых преступных групп, которые занимаются кардерской деятельностью. Они пропагандируют лёгкий заработок, якобы не грозящий наказанием, ведут свою деятельность с помощью SIM-карт, зарегистрированных на подставных лиц, что зачастую приводит розыск злоумышленников в тупик.

Негативно отражается на оперативной обстановке и свободная продажа оборудования, в том числе через интернет, которое позволяет изготавливать пластиковые карты с магнитной полосой.

Ещё один вид преступлений — мошенничество с платёжными картами посредством скимминга (перехват информации с магнитной полосы платёжных карт с использованием специального устройства — скиммера, устанавливаемого на банкомат). Скиммер накладывается непосредственно на картридер, куда ничего не подозревающая жертва вставляет свою карту. Преступники снимают данные и в любой момент могут опустошить банковский счёт клиента или изготовить поддельную копию карты.

Самый простой способ получить PIN-код — подсмотреть его, стоя поблизости от владельца карты. Мошенники могут также распылять на клавиатуру банкомата специальный спрей, в этом случае будут чётко видны нажатые клавиши. Они могут установить и накладную клавиатуру, которая практически ничем не отличается от собственной клавиатуры банкомата, навесить микрокамеры, которые вполне можно не заметить.

Существуют даже специальные панели, которые накладываются на всю поверхность банкомата, где считываются одновременно и PIN-код, и номер банковской карты. При этом скиммеры свободно продаются в интернете и стоят порядка \$200. Некоторые продавцы за определённую плату предлагают даже обучить изготовлению скиммеров.

Специалисты по банковской безопасности рекомендуют: прежде чем воспользоваться банкоматом, стоит внимательно его осмотреть. На нём не должно быть выступающих частей, особенно отличающихся по цвету. Возле банкомата не должно быть подставок с буклетами, следует обратить внимание и на людей, находящихся поблизости.

«Многие банки начали вести видеонаблюдение за банкоматами, использовать специальную сенсорную сигнализацию, устанавливать анти-скимминговые наклейки, устраивать плановые проверки банкоматов на предмет установки таких устройств», — пояс-

Скимминг



Схема: вы совершаете любую операцию в банкомате и, ничего не подозревая, уходите по своим делам. В то время как мошенники с помощью скиммера считали всю информацию о вашей карте и в любой момент сделают её дубликат и обнулят ваш банковский счёт.

Откуда мошенники узнают PIN-код?

Варианты:

- самый элементарный способ — человек, стоящий за вами в очереди, просто подсмотрит пин-код из-за вашей спины;
- мошенники могут распылить на клавиатуру специальный спрей, на котором будут чётко видны нажатые вами клавиши;
- мошенники могут установить накладную клавиатуру, которая почти ничем не отличается от самой клавиатуры банкомата;
- установка на банкомат микрокамеры, вы её не заметите, потому что она будет спрятана за пачкой рекламных буклетов.

няет Станислав Попов методы борьбы с преступниками.

По данным специалистов антивирусных компаний, в последнее время наблюдается расцвет интернет-мошенничества. Такие действия подпадают под статью Уголовного кодекса РФ «Создание и использование, распространение вредоносного программного обеспечения».

Станислав Попов:

— Для противодействия разработчики защитного программного обеспечения пытаются совершенствовать свои продукты. Правоохранительные органы взяли за эту разновидность киберпреступности, которая, развиваясь, приобретает новые формы.

Самое популярное средство у мошенников — так называемые банковские «тройяны». Они ориентированы на получение неавторизованного доступа злоумышленников к счетам физических лиц посредством системы дистанционного банковского обслуживания, которая набирает обороты.

Но есть и просто мошенничество. Пользователи банковских карт могут получить сообщение якобы от службы безопасности кредитной организации, где для повышения безопасности карты и во избежание блокирования клиенту предлагается вставить её в любой банкомат, набрать PIN-код и позвонить с мобильного телефона по указанному в

SMS-сообщении номеру. Затем выполнить ряд действий, которые будет диктовать оператор. Это будет набор цифр определённой последовательности. После завершения этих манипуляций человек, как правило, обнаруживает, что деньги с карты уже переведены на другие банковские счета. И это далеко не все схемы мошенничества.

С 1 января 2014 года вступают в силу основные положения ст. 9 «Порядок использования электронных средств платежа» федерального закона №161. В соответствии с этим документом, банки будут обязаны уведомлять клиента о совершении каждой операции с использованием его электронного средства платежа (например, телефонной связи, SMS-сообщений, электронной почты и т. п.).

В случае утраты карты и её использования без согласия клиента он обязан направить соответствующее уведомление кредитной организации незамедлительно после обнаружения пропажи. Клиент тоже должен быть заинтересован в доведении информации о факте мошенничества, это в его интересах: только в этом случае оператор по переводу денежных средств будет обязан возместить клиенту сумму указанной операции. И уже потом банк будет разбираться, в результате чьих злоумышленных действий были похищены деньги. ■

ПАМЯТКА

Налоговики рассказали о правилах уплаты имущественных налогов за 2012 год

Единые налоговые уведомления в Пермском крае получают более 1,5 млн собственников движимого и недвижимого имущества

Татьяна Власенко

Как сообщила 10 июля заместитель руководителя Управления ФНС по Пермскому краю Любовь Батуева, все налоговые инспекции региона завершили исчисление транспортного, земельного налога, а также налога на имущество физических лиц. Все три налога, поступающие в бюджеты муниципалитетов, исчислены по ставкам, действовавшим в 2012 году.

Сроки уплаты земельного налога за прошлый год установлены местными органами власти. В большинстве территорий края и в Перми земельный налог следует заплатить не позднее 2 ноября 2013 года. Дата уплаты транспортного налога — не позднее 15 ноября 2013 года — единая по всему краю. По налогу на имущество физических лиц федеральным законодательством также установлен единый срок — до 1 ноября 2013 года.

По словам Любови Батуевой, расчёты проведены на основании сведений, поступивших в налоговые инспекции из регистрирующих органов: ГИБДД, Росреестра, органов технической инвентаризации, миграционной службы и ЗАГСов. Ответственность за достоверность сведений законодательством возложена на эти органы.

По оперативной информации краевого налогового ведомства за 2012 год, транспортный налог составил 1,9 млрд руб., земельный налог — 288 млн руб., налог на имущество — 524 млн руб. (в сумме — 2,7 млрд руб.). Единые налоговые уведомления должны получить более 1,5 млн собственников движимого и недвижимого имущества.

В этом году в ходе предъявления налогов к уплате появились нововведения. Так, функции печати уведомлений и платёжных документов, а также

их отправки налогоплательщикам по почте возложены на Пермский филиал федерального казённого учреждения «Налог-сервис». Договор на доставку почтовой корреспонденции по конкурсу заключён с Почтой России.

По словам Любови Батуевой, региональное налоговое управление приняло меры для того, чтобы налогоплательщики могли получить информацию об исчисленных суммах имущественных налогов по дополнительным каналам, кроме Почты России. В частности, отработаны способы дистанционного получения информации: в прошлом году начал работу интернет-сервис сайта www.r59.nalog.ru «Узнай индекс платёжного документа». Доступ к информации организован по ИНН налогоплательщика. По индексу документа платёж можно провести в подразделениях и терминалах Сбербанка России. Кроме того,

информацию об индексе платёжного документа может предоставить call-центр управления.

Для налогоплательщиков, получивших пароль доступа в сервис «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», все услуги предоставляются одновременно. Гражданин может получить информацию о налогооблагаемых объектах и исчисленных суммах, распечатать платёжный документ, оплатить налоги через интернет в режиме реального времени. А в случае несогласия с исчисленной суммой можно непосредственно из сервиса направить сообщение о недостоверной информации, содержащейся в уведомлении. Как уверяют специалисты налоговой службы, по поводу такой информации обязательно придёт «пояснение либо сообщение об исправлении данных с извинениями».



У Вятки свои порядки!

0%
ГODOVЫХ
ПРИ СНЯТИИ
НАЛИЧНЫХ
55 дней*

*Ставка 0% действует до 55 дней и распространяется на все операции с картой, в том числе при снятии наличных!

vytkabank.pf 8-800-1001-777



Льготный (беспроцентный) период кредитования до 55 дней распространяется на все операции по карте, в том числе на снятие наличных денежных средств. В этот период действует процентная ставка – 0% годовых. Льготный период действует при каждом случае предоставления Кредита, при условии, что на момент начала Льготного периода задолженность по основному долгу отсутствовала. Длительность Льготного периода определяется с первого числа календарного месяца и по 25 число включительно следующего календарного месяца. Срок действия лимита задолженности по карте до 3-х лет. Максимальный размер лимита задолженности по кредитной карте - 300 000 рублей/ 10 000 USD/ EUR, минимальный – 10 000 рублей/ 300 USD/ EUR. Без обеспечения. С момента заключения кредитного договора/соглашения к договору банковского счета, годовая ставка платы за пользование кредитами в течение трех месяцев устанавливается в размере 0% годовых; на последующий период устанавливается ставка на общих условиях в размере 23% годовых в рублях (21% годовых USD/ EUR), для постоянных клиентов АКБ «Вятка-банк» ОАО в размере 21% годовых в рублях (19% годовых USD/ EUR), для бюджетников – 18% годовых в рублях (16% годовых USD/ EUR). Возраст заемщика: от 21 до 60 лет на момент окончания кредитного договора. АКБ «Вятка-банк» ОАО, Лиц. ЦБ РФ №902 от 31.01.2013

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ПРАВИЛА ИГРЫ

Алкоголю тут место

Краевые власти без лишнего шума облегчили жизнь местным торговцам

МАРИНА ЗАМЯТИНА

Многолетние просьбы предпринимателей упростить условия для получения лицензий на продажу алкоголя наконец были услышаны правительством Пермского края. В конце июня краевые чиновники сняли существенную часть региональных ограничений, касающихся условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, принятых три года назад. Однако комментировать благоприятные для бизнеса новшества в Министерстве развития предпринимательства и торговли Пермского края, по неясным причинам, считают преждевременным.

Претензии предпринимательского сообщества к сложности получения лицензий были озвучены не раз. В частности, ещё в начале апреля на совещании в Министерстве развития предпринимательства и торговли Пермского края, на котором присутствовали представители других краевых ведомств — минздрава, минобразования, прокуратуры, а также регионального управления ФАС, его участники раскритиковали региональные ограничения по продаже алкогольной продукции, принятые постановлением правительства Пермского края от 10 ноября 2011 года №755-п. Тогда же в поддержку предпринимателей высказался заместитель министра развития предпринимательства и торговли Пермского края Сергей Поздняков. Он пообещал обратиться к губернатору, чтобы ослабить жёсткие ограничения, добавленные в федеральный закон краевыми властями.

Напомним, согласно постановлению, не допускается розничная прода-

жа алкогольной продукции в зданиях и сооружениях, где оказываются образовательные, медицинские, социальные услуги, и в объектах культурного наследия. Таким образом, предпринимателям отказывали в получении лицензии только потому, что в одном с ними здании находился, например, стоматологический кабинет.

Постановление правительства Пермского края от 18 июня 2013 года №705-п вносит изменения. В частности, из ограничений исчез пункт, запрещающий продажу алкоголя в зданиях и строениях, где проходят образовательные программы. Ранее этот пункт предполагал, что нельзя продавать алкоголь в доме, где есть, например, досуговый центр. Этот документ вступил в силу ещё 28 июня, однако содержащиеся в нём изменения для части предпринимательского сообщества, похоже, до сих пор неизвестны.

В распоряжение «Нового компаньона» поступило открытое письмо группы бизнесменов, которые столкнулись с проблемами в получении лицензии на рознич-

ную продажу алкогольной продукции. Согласно их утверждениям, Министерство развития предпринимательства и торговли Пермского края предлагает «платную помощь» в получении лицензий. При этом стоимость такой услуги составляет от 30 тыс. руб. до 100 тыс. руб. в зависимости от проблемы.

«С каждым днём всё больше организаций уходит в нелегальный бизнес или вообще закрывается. В Пермском крае коррупция растёт с каждым днём», — говорится в письме, адресатами которого указаны приёмная президента РФ в ПривО, помощник президента РФ Юрий Трутнев, Росалкогольрегулирование, прокуратура РФ, следственный комитет РФ и ГУ МВД России по Пермскому краю.

В прилагаемом списке объектов, на которые чиновники выдавали лицензии нелегально за материальное вознаграждение, указано более 40 торговых точек, кафе и магазинов. Все они попадают под ограничения, указанные в постановлении правительства Пермского края №755-п о дополнительных ограничениях условий и мест розничной продажи алкогольной продукции.

Представитель одной из компаний, попавших в список, на условиях анонимности сообщил, что «после введения региональных ограничений сложности с получением лицензии действительно возникли».

«Нам повезло: салон красоты, где предоставляются услуги косметолога, временно закрывался, и мы смогли получить лицензию. Но вообще-то соседство такого заведения говорит нам о том, что

мы не можем торговать алкогольной продукцией», — отметил предприниматель. По его мнению, региональные ограничения нужно «срочно разобрать всесторонне и изменить, иначе, например, пункт забора крови непонятно почему становится конкурентом для кафе и ресторанов».

Илья Баршевский, президент Западно-Уральской ассоциации рестораторов и отельеров:

— По-моему, это псевдоборьба за здоровье нации. Глупо! Если алкоголь не продают несовершеннолетним, то какая разница, где будет находиться киоск? А если продают, то нарушают тем самым действующие законы. То есть уже существующих законов хватает, чтобы оградить некоторые группы населения от алкоголя. Вопрос контроля.

Ничего не слышал о новом постановлении и владелец ресторана «Горький» Илья Лисняк: «У нас не было проблем, но знаю, что коллегам-предпринимателям пришлось закрыться в связи с ограничениями продажи алкоголя».

В неформальной беседе представитель Министерства развития предпринимательства и торговли Пермского края подтвердил, что ведомство действительно вышло с инициативой к губернатору Виктору Басаргину, чтобы ослабить региональные ограничения по продаже алкогольной продукции. По его словам, такие договорённости были достигнуты и касаются послабления ограничений по продаже алкогольной продукции. Однако официально чиновники отказались комментировать новые условия для предпринимателей, через пресс-службу сообщив, что «пока не время». ■

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Вадим Юсупов, генеральный директор Группы компаний «Норма»:

— В начале 2013 года вся сеть «Виват» проходила перелицензирование. Из 96 магазинов мы сразу закрыли два, так как они не получили лицензию и сразу стали убыточными. Пять магазинов не получили лицензию из-за региональных ограничений.

Мы столкнулись с абсурдностью ограничений, когда проходили лицензирование нашего магазина по адресу ул. Ушакова, 55. Здание длиной почти в километр. И оказалось, что мы не можем получить лицензию, так как где-то со двора в этом доме находится медицинский центр.

Недавно председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов подписал постановление, снимающее региональные ограничения по розничной торговле алкоголем. В итоге, я считаю, в Пермском крае получилось лучшее регулирование сферы торговли алкоголем в России в рамках федерального законодательства. Сейчас ограничения сняты, так что мы подали документы на получение лицензий в пяти магазинах и уверены, что получим их.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ГОСЗАКУПКИ

Деньги на взлёт

Накануне приватизации в Большом Савино решили перевыполнить инвестиционную программу

Филипп Ардовский

ОАО «Международный аэропорт «Пермь» продолжает кампанию по закупке дорогостоящей спецтехники. Вслед за перронным автобусом стоимостью 18,5 млн руб., о чём уже сообщал «Новый компаньон», аэропорт намерен приобрести аэродромную снегоуборочную подметально-продувочную машину. Её цена может составить 55,1 млн руб.

По мнению экспертов, закупка новой техники может быть связана с подготовкой ОАО «Международный аэропорт «Пермь» к приватизации и необходимостью освоения до её начала имеющихся финансовых ресурсов — на данный момент единственным собственником предприятия остаётся краевое правительство. Кроме того, по словам одного из респондентов «Нового компаньона», в конце июня прошло годовое собрание акционеров аэропорта, на котором было принято решение направить часть полученной в прошлом году прибыли на инвестиционные цели.

Впрочем, в протоколах собрания акционеров фигурирует сумма в 65,95 млн руб. Если сделки по покупке автобуса и снегоуборщика состоятся, то годовой инвестиционный лимит будет даже немного превышен — примерно на 7,5 млн руб.

В пресс-службе аэропорта по-прежнему воздерживаются от каких-либо комментариев по вопросам закупок предприятия. Ответа на сделанный ещё в июне запрос об обоснованности цены приобретения перронного автобуса «Новый компаньон» так и не получил.

Результаты «автобусного» тендера были подведены на минувшей неделе. Как следует из официальных протоколов торгов, к участию в них были допущены две компании из четырёх, подавших заявки. Зарегистрированному в Орловской области ЗАО «Завод специальной техники» фактически досталась роль «спарринг-партнёра» при победителе аукциона, которым было признано московское ООО «Технотрейд». Итоговая цена автобуса, предложенная «Технотрейдом», оказалась лишь на 1% ниже первоначальной цены торгов и составила 18,45 млн руб.

Аукцион по покупке снегоуборщика должен пройти на этой неделе. По неофициальной информации, не будет ничего удивительного, если торги пройдут по тому же сценарию и их снова выиграет «Технотрейд». Предложенный им дисконт вряд ли превысит 2%.

Вопреки высказывавшимся опасениям, выигравшая «автобусный» аукцион компания вовсе не является фирмой-«однодневкой». Согласно реестру поставщиков электронной площадки «Росэлторг», через которую проходило размещение заказа, владельцем 99%-й доли в уставном капитале «Технотрейда» является гражданин Литвы Дмитриус Очкинас.



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Второй соучредитель «Технотрейда» — житель Москвы Андрей Шамриков.

Дмитриус Очкинас больше известен в качестве директора по продажам компании CAVAG, которая уже как минимум десятилетие работает с аэропортами стран постсоветского пространства и считается одним из лидеров рынка аэродромной техники. На данный момент CAVAG представляет в России интересы примерно 20 мировых производителей спецоборудования. Скорее всего, ООО «Технотрейд» будет использовано CAVAG как юридическое лицо, через которое можно заключить контракты с покупателем в Перми.

По словам одного из руководителей наземных технических служб сургутского аэропорта, который и по пассажиропотоку, и по оснащённости превосходит Большое Савино, в принципе, это хоро-

шо, когда владельцы аэропортов вкладывают значительные средства в приобретение новой техники, тем самым повышая безопасность авиаперевозок. От оценки обоснованности многомиллионных затрат на приобретаемые в Перми снегоуборщик и перронный автобус он тем не менее воздержался.

«Трудно сказать, сколько может стоить та же снегоуборочная машина, не зная её комплектации. Цены на подобную технику начинаются где-то от 20 млн руб. за бывшие в эксплуатации машины — и уходят в бесконечность. Чем лучше комплектация — тем дороже. За 55 млн руб. действительно можно приобрести очень качественную новую снегоуборочную машину одного из европейских производителей», — считает специалист. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Сегодня основным конкурентом Перми является вовсе не Екатеринбург, а московские аэропорты»

По информации «Нового компаньона», на днях аэропорт Кольцово (Екатеринбург), находящийся под управлением УК «Аэропорты регионов» (входит в холдинг «Ренова»), распространил по туристическим агентствам перечень авиарейсов из Перми в различные точки мира со стыковкой на своей территории. В пакетах документов для турагентств были и так называемые «сквозные тарифы» на рейсы, включающие стыковку в Кольцово.

Директор УК «Аэропорты регионов» Евгений Чудновский, отвечая на вопрос журналистов о «подлётном аэропорте», заявил: «Задача — не убить пермский аэропорт, а развивать его, чтобы инвестиции «отбились».

Евгений Красиков, директор по стратегическим коммуникациям УК «Аэропорты регионов»:

— Рассылка пермским турфирмам была, но она не является чем-то новым. Авиарейс Пермь — Екатеринбург летает уже полтора года. Единственное нововведение в том, что раньше было шесть рейсов в неделю, сейчас будет девять. Но это сезонный фактор — лето. Плюс к тому рейс загружен и попал теперь под программу субсидирования.

Турфирмам не предложили что-то новое, а просто напомнили о такой, давно существующей, возможности. При этом сквозные тарифы не распространяются на чартерные рейсы, так что пермских туристов Екатеринбург точно не оттянет.

По мнению Красикова, если у Перми и есть конкурент в этом плане, то это не Екатеринбург, а Москва.

Евгений Красиков:

— Сегодня основным конкурентом Перми является вовсе не Екатеринбург, а московские аэропорты. На маршруте Пермь — Екатеринбург летает самолёт Embraer-120, в котором 30 кресел. Это меньше, чем мест в автобусе. Сравните это с тем, сколько пассажиров ежедневно и на каких самолётах летают из Перми в Москву.

Когда пассажиру необходимо лететь в другой город (не Москву), но прямого рейса из Перми нет, то подавляющую часть пассажиропотока оттягивают именно аэропорты Московского авиаузла. Например, в 2011 году пермяков, летящих в города, в которые нет прямых рейсов из Перми, через Москву было 526 тыс. человек, в то время как через Екатеринбург с теми же целями улетели только 400 пермяков. Это несопоставимые цифры, и они наглядно иллюстрируют, что Кольцово, несмотря на близость к аэропорту Перми, не является конкурентом последнего. Сегодняшняя стратегия развития аэропорта Кольцово ориентирована на развитие «внешнего» трафика, прежде всего международного, и не будет оказывать конкурентного влияния на развитие локального авиарынка Перми. Напротив, развитие локального авиарынка Перми является нашей ключевой задачей как инвестора аэропорта.

Второй нашей целью будет являться переориентирование туристических потоков, следующих через Москву, на прямые рейсы из Перми, что в силу значительности объёмов также не является предметом конкуренции с аэропортом Екатеринбурга.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

АРБИТРАЖ

Лишний на помойке

Конфликт вокруг полигона бытовых отходов в Софронах созрел для судебного решения

Филипп Ардовский

На днях краевой арбитраж может вынести решение по продолжающемуся уже полтора года спору между администрацией Перми и ООО «Инвестпром», которое управляет муниципальным полигоном твёрдых бытовых отходов в Софронах. Городские власти в лице МУП «Полигон» настаивают на расторжении инвестиционного соглашения, заключённого в 2008 году с компанией израильского бизнесмена Льва Леваева. В случае если эти требования будут поддержаны судом, оперативное управление самой большой пермской свалкой может перейти к «Полигону».

Требование освободить территорию полигона было направлено в адрес «Инвестпрома» ещё в феврале 2012 года. Формально позиция муниципалитета обоснована тем, что инвестор не выполнил часть предусмотренных соглашением обязательств — в частности, не были введены в эксплуатацию мощности по переработке мусора. В ответ председатель совета директоров «Инвестпрома» Артём Гордеев неоднократно заявлял, что основной причиной задержки является как раз бездействие городских властей, так и не предоставивших землю для строительства.

В конце мая мэрии удалось добиться принятия важного промежуточного судебного решения. Первая инстанция арбитража отклонила иск «Инвестпрома» о признании незаконным односто-

роннего отказа администрации Перми от выполнения инвестиционного соглашения. «Инвестпром» подал апелляционную жалобу, однако её рассмотрение состоится лишь в конце августа.

По словам источника, близкого к администрации Перми, новое судебное решение, в чью бы пользу оно ни оказалось, также будет обжаловано проигравшей стороной. Как ни парадоксально, сложившаяся ситуация неопределённости в известной степени всех устраивает. Суды могут продлиться ещё полгода, и за это время вряд ли что-то изменится.

«Если «Инвестпром» завтра уйдёт, городским властям придётся срочно определяться с будущим полигона. Скорее всего, на какое-то время его передадут под контроль МУПа, но затем неизбежно снова возникнет вопрос об инвестициях и передаче комплекса в



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Софронах в аренду частному бизнесу. Что же касается «Инвестпрома», то он уже больше года работает под угрозой выселения. Это позволяет компании вообще не вкладывать средства в развитие полигона. Зачем это делать, если в мэрии всё равно настаивают на расторжении соглашения?» — считает эксперт.

Пока же у мэрии отсутствуют какие-либо планы по поиску новых инвесторов для полигона твёрдых бытовых отходов в Софронах. Директор МУП «Полигон» Альберт Абдуллов неоднократно заявлял, что возглавляемое им предприятие готово занять место «Инвестпрома» «хоть завтра».

В сохранении статус-кво, вероятно, заинтересованы конкуренты «Инвестпрома» — компании «Буматика» и «Чистый город», управляющие сравни-

тельно небольшими полигонами твёрдых бытовых отходов в Пермском и Краснокамском районах. Вероятность того, что одной из этих компаний будет предложено взять Софроны под свой контроль, невысока. Зато проблемы на муниципальном полигоне могут способствовать расширению клиентской базы.

В случае если требования администрации Перми и МУП «Полигон» будут поддержаны судом, неизбежно возникнет вопрос о праве собственности на расположенное на территории полигона имущество. Часть инвестиционного соглашения всё-таки была выполнена, например, «Инвестпром» построил весовую станцию. Очевидно, здесь всё будет зависеть от трактовки соглашения, которое к тому времени уже будет расторгнуто. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Кредитор «Пермского свиногомплекса» не может найти подходящих экспертов

На днях ОАО «Пермский свиногомплекс» направило в Арбитражный суд Пермского края письменный отзыв на требование кипрского офшора Kalkfeld Holdings Ltd. о назначении хронометрической экспертизы. В отзыве сказано, что, по мнению «Пермского свиногомплекса», законом проведение подобного вида экспертизы не предусмотрено.

Напомним, с заявлением о необходимости проведения такой экспертизы кипрский офшор выступил 10 июня на заседании Арбитражного суда Пермского края о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения от 2010 года о взыскании с «Пермского свиногомплекса» задолженности в пользу офшора в размере 536 млн руб.

Хронометрическую экспертизу Kalkfeld потребовал назначить с тем, чтобы доказать факт фальсификации доказательств представителями ОАО «Пермский свиногомплекс», которые стали основанием для пересмотра решения о взыскании задолженности. По мнению представителей офшора, экспертиза, проведённая специалистами НИУ «Высшая школа экономики» от 28 февраля 2013 года в рамках уголовного дела о превышении полномочий бывшим руководством «Пермского свиногомплекса», была неправомерной, а её результаты поступили к его представителям чрезмерно быстро, что, по мнению представителей Kalkfeld, говорит о личных контактах следствия и представителей данного предприятия.

На состоявшемся 28 июня очередном судебном заседании могла решиться судьба многомиллионного долга, составляющего основную кредитную нагрузку предприятия. Однако по существу дело не рассматривалось и было в очередной раз отложено, так как Kalkfeld не смог представить данные об эксперте, который возьмёт на себя обязанность по проведению требуемой офшором экспертизы.

Очередное заседание по делу «Пермского свиногомплекса» состоится 17 июля. Одновременно Kalkfeld подал кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Пермского края о приостановлении исполнительного производства в отношении ОАО «Пермский свиногомплекс». Эта жалоба будет рассматриваться 13 августа.

Торги на ремонт и содержание улиц Перми состоятся повторно

Администрация Перми перенесла сроки проведения 17 аукционов на выполнение работ по содержанию и ремонту улиц и дорог на 18 июля.

Напомним, 13 мая администрация Перми провела аукционы по выбору подрядчиков для текущего ремонта и содержания городских дорог, на которых было разыграно 17 лотов общей стоимостью 4,1 млрд руб. Несколько подрядных организаций оспорили процедуру размещения заказа, посчитав, что чиновники искусственно ограничили конкуренцию на торгах. Антимонопольное ведомство признало жалобы необоснованными, но при их рассмотрении выявило нарушения в действиях заказчиков торгов.

«Камское» из Чайковского получило госконтракт стоимостью 739,4 млн руб.

Администрация Камского бассейна внутренних водных путей сообщила о подписании госконтракта стоимостью 739,4 млн руб. с ООО «Строительно-монтажное управление «Камское». Предметом договора является капитальный ремонт бетона верхней головы Павловского шлюза. Предполагаемый срок действия контракта — до декабря 2015 года.

Договор со СМУ «Камское» подписан по результатам конкурса, итоги которого были подведены ещё 21 июня. Кроме победителя к участию в тендере было допущено ООО НПО «Шельф» из Москвы. Для того чтобы выиграть тендер, оказалось достаточно 5%-го дисконта — по условиям торгов, максимальная цена контракта могла составлять 778,3 млн руб. СМУ «Камское» снизило её на 38,9 млн руб.

СМУ «Камское» зарегистрировано в Чайковском и считается одним из крупнейших строительных предприятий города. Директор компании — Леонид Черепанов.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Отменены результаты тендера на строительство ФОКа в Коми-Пермяцком округе

Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю аннулировало результаты торгов по выбору подрядчика для строительства физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) в селе Гайны. Стоимость контракта по итогам размещения муниципального заказа должна была составить около 41 млн руб.

Как пояснили «Новому компаньону» в антимонопольной службе, к ним поступили две жалобы на действия заказчика строительства, которым выступает администрация Гайнского района. Одна из жалоб, от ООО «Техстрой», была признана частично обоснованной. По итогам её рассмотрения выдано предписание о внесении изменений в документацию торгов. В соответствии с предписанием, районная администрация должна вернуть тендер на стадию размещения заказа и заново начать приём заявок подрядчиков на участие в торгах.

Между тем администрации Гайнского района 10 июля пришлось подводить итоги уже отменённых торгов. Дело в том, что сам аукцион состоялся несколькими днями ранее, когда о решении ФАС ещё не было известно. Как оказалось, допуск к торгам получили лишь две компании. Победителем торгов признано ООО «Прикамье-Ресурс». Контракт с ним, впрочем, подписан не будет.

Компания «Прикамье-Ресурс» аффилирована бывшему депутату Законодательного собрания Пермского края и заместителю главы администрации Коми-Пермяцкого автономного округа Сергею Сивкову. В 2006 году Сивков оставил госслужбу, перейдя на должность директора ООО «Прикамье-Ресурс». Эта компания специализируется на строительстве социальных объектов в Коми-Пермяцком округе.

Самый известный и одновременно самый неудачный проект «Прикамье-Ресурса» — районная больница в посёлке Юрла. Она так и осталась недостроенной, несмотря на то что бюджетное финансирование превысило первоначально предусмотренные контрактом 77 млн руб. В прошлом году, после визита губернатора Виктора Басаргина в Коми-округ, чиновники краевого правительства заявляли, что для внесения изменений в проектную документацию и завершения строительства необходимо ещё около 130 млн руб.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Азот» и «ПМУ», входящие в «ОХК «Уралхим», подвели предварительные итоги своей деятельности за январь-июнь 2013 года

В первом полугодии 2013 года в филиале «Азот» выпущено 1098,5 тыс. тонн товарной продукции, что на 6,8 тыс. тонн (или на 0,6%) выше аналогичного показателя 2012 года. Производство карбамида марки «Б» в 2013 году составило 270,1 тыс. тонн против 255,1 тыс. тонн в 2012 году, рост — 5,8%. Товарный выпуск аммиака жидкого технического увеличился на 8,4% и составил 106,9 тыс. тонн.

Селитры аммиачной пористой произведено 78 тыс. тонн — это на 2,3% выше объёмов производства 2012 года. Селитры аммиачной ГОСТ 2-85 произведено 552,7 тыс. тонн, что на 2,6% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Валовый объём производства жидкого аммиака вырос по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 1,8% и составил 585,2 тыс. тонн. Объём выпуска кислоты азотной неконцентрированной (валовый выпуск) за шесть месяцев 2013 года составил 571,6 тыс. тонн, что соответствует объёму производства за аналогичный период 2012 года.

На ОАО «Минеральные удобрения» («ПМУ») за шесть месяцев 2013 года валовый выпуск аммиака составил 298,5 тыс. тонн, в том числе товарного — 98,8 тыс. тонн. Среднесуточная производительность агрегата аммиака составила 1 653 тонн/сутки, что на 10 т/сутки больше, чем за аналогичный период 2012 года. Валовый выпуск карбамида за январь-июнь 2013 года составил 343,8 тыс. тонн. При этом среднесуточная производительность агрегата карбамида составила 1 907 тонн/сутки, что на 9 т/сутки больше, чем за шесть месяцев 2013 года.

По сравнению с аналогичным периодом 2012 года на «ПМУ» отмечено небольшое снижение валового выпуска аммиака и карбамида в среднем на 0,3%. Это связано с тем, что 2012 год был високосным (один дополнительный день работы). В то же время по сравнению с производственным планом на 2013 год на «ПМУ» отмечается рост выпуска товарной продукции на 2,3 тыс. тонн.

Мурад Чапаров, директор филиалов «Азот» и «ПМУ» ОАО «ОХК «Уралхим»:
— По итогам первого полугодия текущего года оба предприятия холдинга «Уралхим» показывают хорошие результаты выполнения производственной программы. Главное теперь — и дальше поддерживать тот же темп и качество работы. В том, что мы выполним все намеченные планы, у меня сомнений нет.

СОТРУДНИЧЕСТВО

ПФП-группа и муниципалитет Добрянского района опробуют вариант государственно-частного партнёрства

8 млн руб. направит ПФП-группа на проектирование комплекса Полазненской районной больницы с поликлиникой и стационаром. Этот проект будет реализован в рамках подписанного 8 июля протокола о намерениях между администрацией Добрянского муниципального района, ООО «Пермская финансово-производственная группа» и ООО «Нефтьсервисхолдинг». Документ предусматривает совместную работу по развитию в Добрянском районе социально-экономической сферы.

В ходе церемонии подписания стороны объявили, что будут осуществлять совместные мероприятия, «направленные на стимулирование инвестиционной деятельности на территории муниципального района, осуществление эффективных совместных проектов, имеющих экономическое, социальное и в целом общественно полезное значение».

Строительство больничного комплекса станет первым шагом в этом направлении.

Генеральный директор ООО «ПФП-группа» Евгений Пегушин подчеркнул, что на территории Добрянского муниципального района зарегистрировано 15 предприятий холдинга «ПФП-группа», в которых трудятся около 5 тыс. человек. Создание благоприятной комфортной среды проживания не только для сотрудников группы компаний, но и для насе-

ления района в целом имеет большое значение.

«Мы очень рады, что такое событие стало возможным», — с удовлетворением прокомментировал топ-менеджер подписание документа.

Возведение больничного комплекса уже вышло на стартовые позиции.

Виктор Плюснин, депутат Законодательного собрания Пермского края:
— Нынче весной в ходе корректировки бюджета мы обратили внимание на необходимость включения Полазненской больницы в краевую инвестиционную программу. Сейчас мы с этого пути уже не свернём.

Одним из серьёзных аргументов при обсуждении договорённостей с краевым правительством о строительстве дорогостоящего объекта стал тот факт, что в качестве партнёра выступило ООО «ПФП-группа» с готовностью участвовать в софинансировании проекта. «Раз формируется государственно-частное партнёрство, раз есть позиция у предприятия, то почему бы нет?» — решили депутаты.

Андрей Шитов, генеральный директор ООО «Нефтьсервисхолдинг»:
— Алгоритм действий обсуждался не единожды, это целостный и выстраданный проект. Сначала мы убедились в остроте назревшей проблемы. На территории Полазненского городского поселения внутри лечебных учреждений



существуют серьёзные технические и технологические ограничения по обслуживанию пациентов. Невозможно бесконечно заниматься реконструкцией старых обветшалых стен, решение должно быть радикальным. По отношению к землякам и территории правильное и эффективнее построить новый лечебный комплекс. Глобальная идея заключается в том, чтобы организовать модель государственно-частного партнёрства.

Глава Добрянского муниципального района Константин Лызов подтвердил, что администрация решила идти по

пути развития государственно-частного партнёрства. «Наши партнёры социально ориентированы и ответственны. Сегодня мы сделали серьёзный шаг к тому, чтобы один из наших социальных объектов — новый больничный комплекс — получил своё начало», — пояснил он суть предстоящего взаимодействия.

Подписание трёхстороннего протокола о взаимодействии — это хороший пример сотрудничества власти и бизнеса на благо жителей в территориях присутствия предприятий ООО «ПФП-группа» и ООО «Нефтьсервисхолдинг».

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Город на Каме достоин лучшего

Новый генплан и действующие Правила землепользования и застройки не соответствуют реалиям и объективно назревшему развитию Перми



Игорь Луговой,
главный архитектор
ООО «САТУРН-Р»

Действительно, с 2007 года, когда был отменён прежний Генеральный план Перми, принятый в 2004 году, прошло шесть лет. В 2010 году принят новый генплан, а споры вокруг него и новых Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) продолжаются до сих пор. Это вполне объяснимо: в этих документах заложено столько противоречий, столько надуманного и субъективного, что они изначально не выполняли и не выполняют свою роль стратегических документов устойчивого развития города. Основные силы тратятся на доказательство того, что положения, изложенные в мастер-плане и перешедшие в генплан, правильные, а также на то, чтобы привести отдельные положения ПЗЗ в соответствие с генпланом.

Ни в коем случае нельзя упрекнуть разработчиков генплана и их идеологических отцов в наивности, в прекраснотушии или в излишнем идеализме. Отнюдь! Это прагматичные и конкретные люди. Но чем тогда можно объяснить это их упорное нежелание взглянуть хоть немного вперёд, в будущее и задать себе простой вопрос: «Почему новое руководство должно следовать именно их идеям?» Или они собирались руководить градостроительной политикой вечно? Или они надеялись на то, что оппоненты через какое-то время смирятся с положением, когда носителями «сакрального знания» являются только adeпты мастер-планирования?

«Хватит спорить! Давайте хоть что-нибудь построим, чтобы жители были хоть за что-то нам благодарны!» Эти слова губернатора Виктора Басаргина стали лейтмотивом состоявшегося 2 июля краевого градсовета. Можно констатировать, что это заседание стало переломным событием в градостроительной политике Пермского края.

Эти и другие вопросы задавались разработчикам генплана с самого начала, однако они не шли ни на какой диалог. Вероятно, у них был запасной план: когда курс поменяется, всегда можно гордо заявить: «Наше время ещё не пришло! Местное население не смогло понять всей гениальности наших идей! Наконец, всё это происки местных плохих застройщиков и отсталых проектировщиков!» И действительно, эти фразы и намёки уже открыто звучат.

Всем очевидно, что ни один из тех приоритетных проектов, намеченных в качестве образцово-показательных, не просто не реализован, а даже не начат! За эти годы можно было построить хотя бы один малюсенький «идеальный квартал». Ведь голландский проект квартала №179 разработан аж в 2009 году! Но проект застройки в микрорайоне ДКЖ «погряз» в идеях, а голландский проект по кварталу №179 не выдержал критики даже со стороны населения. Говоря о перспективах строительства новой сцены Пермского театра оперы и балета, его руководство осторожно называет 2022 год. Реконструкции Речного вокзала и железнодорожного вокзала Пермь II даже не начаты...

Собственно поэтому слова Виктора Басаргина прозвучали как нельзя вовремя. Точнее не скажешь: «Хватит спорить, стройте уже хоть что-нибудь! Давайте хоть что-нибудь построим, чтобы жители были хоть за что-то нам благодарны!» Это было произнесено с большим чувством, хотя, возможно, многие отве-

тят, что проектировали и строили даже во время кризиса и не благодаря новому генплану, а скорее вопреки различным надуманным ограничениям и положениям этого документа. И жилые дома, и общественные здания, и дороги, и инженерную инфраструктуру строили. Сколько можно было построить и какой шаг вперёд в своём развитии могла бы сделать Пермь, скажем, за 8–10 лет, можно представить, взглянув на сегодняшний Екатеринбург.

Но вернёмся к знаковому заседанию градсовета 2 июля. В его повестке были такие вопросы, которые достойны того, чтобы посвятить каждому из них отдельное заседание! И аэропорт, и эспланада, и квартал №179, и Бахареvка...

Отдельно отметим общее для трёх из четырёх вопросов: все они, кроме нового аэропорта, идут вразрез с генпланом, то есть не соответствуют разным его положениям. Но, чтобы было понятнее, можно уточнить: на самом деле это генплан и ПЗЗ не соответствуют реалиям и объективно назревшему развитию Перми.

Популистский многообещающий термин «компактный город» буквально разбивается под натиском пермской топографии. Микрорайон Бахареvка (а на самом деле по площади это уже жилой район) находится на расстоянии всего 7 км по прямой от начала Комсомольского проспекта, Соборной площади. Для сравнения: микрорайон Лёvшино — на расстоянии 16 км, а центр Закамска — на расстоянии 18 км. Какой же это отдалённый район? И почему сразу нельзя было предусмотреть его в генплане?

О каком «компактном городе» грезили разработчики генплана, если отдалённый, по их мнению, и поэтому непригодный для жилой застройки район Бахареvка почти в два раза ближе к центру, чем существующий жилой район Гайва?! Да ведь Бахареvка, как Ива и Камская долина, — это та территория, где рациональнее и эффективнее всего строить массовое жильё. Но генпланом это не было предусмотрено, как и транспортная, инженерная, социальная инфраструктуры.

Дальше. Пресловутое ограничение этажности, которое муcсировалось года-

ми и на доказательство необходимости которого были брошены, пожалуй, все силы. Порой казалось, что вся идеология мастер-плана и, соответственно, генплана сводится к тому, чтобы не строить дома выше шести этажей.

На заседании градсовета прозвучали слабые попытки оправдать тот прессинг, который осуществлялся по отношению к критике бездумного ограничения. Странно было от тех же людей, которые ещё вчера на публичных слушаниях и в СМИ доказывали, что строить здания выше шести этажей — это великий грех, а те 16- и 25-этажные здания, которые уже построены в центре, «уродуют город», теперь услышать высказывания, что они всегда были приверженцами высотных акцентов и рационального использования территории путём уменьшения площади застройки и увеличения этажности.

Нельзя относиться так категорично и примитивно: микрорайоны, высотки и точечная застройка — это прошлое, а замкнутые кварталы а-ля Амстердам и шестизэтажные дома — будущее. Современная архитектура, градостроительство гораздо шире и интереснее голландского мастер-плана — и уж точно богаче и многообразнее генплана от Бюро городских проектов. Каждый случай, каждое место города уникально по-своему, и поэтому к каждой территории надо относиться индивидуально.

И самое главное: adeпты генплана напрочь не увидели существующий крупнейший город России. Они даже не задались вопросом, что, собственно, делать с нынешней гигантской застройкой — а это порядка 25 млн кв. м жилья; кроме того — общественные и коммунальные здания, огромные территории, занятые промышленной застройкой...

А сейчас необходимо перейти к самому интересному. Что же делать? Только конкретика и только конструктив.

Однозначно нельзя делать резких шагов типа отмены действующего генплана и ПЗЗ. Это может отбросить или затормозить развитие Перми ещё на два-три года. Это мы уже проходили. С отмены старого генплана в 2007-м до принятия нового в 2010-м три года вообще было безвременье с вынужденным мораторием на строительство.



ФОТО ИЛЬЯ ЛИПИН

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ



ФОТО GELIO-NSK.LJ.RU

Сколько можно было построить и какой шаг вперёд в своём развитии могла бы сделать Пермь за 8-10 лет, можно представить, взглянув на сегодняшний Екатеринбург

Предложение №1. Необходима корректировка генплана, но не разовая, а постоянный мониторинг и актуализация всех правовых актов, регулирующих градостроительство в Перми. Этой актуализацией должен заниматься на постоянной основе Институт генплана. Пусть никого не вводит в сомнение название, ведь такие институты существуют и действуют практически во всех крупнейших городах России.

В настоящее время Пермской городской думой одобрено выделение средств в размере порядка 20 млн руб. только на исследование и изучение вопроса, возможно ли внесение изменений в генплан. То есть сначала — на исследование возможности, потом — на сами изменения, затем — на изменения в ПЗЗ, а после — на изменения в местные нормативы градостроительного проектирования... Так незаметно пройдёт год-другой. Такой подход элементарно неэффективен экономически и психологически. Городу, как воздух, нужны реализованные проекты, а не выяснение, чей подход более современный.

Институт генплана в нынешнем положении — не просто способ разрешения сложившейся ситуации, а экономически обоснованный выход из тупика, в котором Пермь оказалась с разрозненными и противоречащими друг другу документами градостроительного планирования.

Сразу отвечу тем, кто спешит возразить, что этот Институт генплана будет в постоянном режиме штамповать изменения в угоду застройщикам и всё регулирование закончится.

Отсюда — **предложение №2.** Институт генплана должен стать только техническим инструментом актуализации генплана и ПЗЗ. Градостроительную политику в отношении отдельных территорий и объектов должен осуществлять коллегиально Градостроительный совет Пермского края, который уже создан, и Градостроительный экспертный совет Перми, который необходимо создать вновь.

Изменения в генплане и ПЗЗ должны осуществляться только после решения градсовета. Рассмотрение на заседании и рекомендация градсовета должны стать основой для комплексной актуализации генплана и ПЗЗ. Только одобрение градсоветом конкретных обоснованных предложений может быть основанием для внесения взаимоувязанных изменений. Этим достигается открытость и компетентность принятия решений, оперативная и динамичная актуализация и установление барьеров

на пути необоснованных или случайных проектов.

В обоснованности и необходимости Градостроительного экспертного совета Перми можно не сомневаться, так как краевой градсовет призван рассматривать наиболее значимые вопросы градопланирования во всех муниципальных образованиях Прикамья, а это гигантская работа. Градсовет Перми должен рассматривать вопросы градопланирования, начиная с проектов планировки, концептуальных эскизов застройки и заканчивая значимыми городскими объектами. Однако часто возникает необходимость убедиться в том, что проект выбран правильно.

Предложение №3. В случае особой значимости для города какого-то объекта необходимо проведение открытых полномасштабных архитектурных конкурсов, желательно в два этапа. Это касается таких значимых территорий, как эспланада, Красные казармы, ДКЖ, микрорайон Ива; и таких важнейших объектов, как художественная галерея, оперный театр, железнодорожный вокзал Пермь II и т. д.

Эти предложения актуальны, конструктивны и экономически обоснованны. Это необходимо сделать, иначе город будет всё дальше и дальше упираться в тупик самоограничений, постоянно ожидая, когда же, наконец, закончится процесс нормотворчества и регламентации.

К сожалению, на заседании Градостроительного совета Пермского края проявилась ещё одна проблема. С одной стороны, явная готовность и желание руководства Прикамья создать условия для динамичного развития Перми, ускоренного наращивания объёмов жилищного строительства, возведения такого важнейшего для мегаполиса объекта, как аэропорт. И в связи с этим ещё раз были указаны конкретные задачи по преодолению субъективных факторов, мешающих этому развитию. С другой стороны, налицо неготовность департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми к работе в условиях изменившейся градостроительной политики.

Пора уходить от тех штампов, которые на протяжении нескольких лет культивировались в сознании населения Перми и которые не принесли городской среде ничего, кроме остановок сомнительного дизайна и велодорожек. Прекрасный, по-своему неповторимый и уникальный город на Каме достоин более динамичного развития в изменяющемся мире. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Нельзя бесплатно предоставлять земли в центре города под любые религиозные цели»

Член комиссии по землепользованию и застройке Перми Денис Галицкий высказался по поводу возможности строительства в Разгуляе синагоги и центра еврейской общины «Хабад Любавич». Голосовать против предоставления синагоге земельного участка он будет исходя из двух моментов. Первой причиной является возможная дискриминация.

Денис Галицкий, член комиссии по землепользованию и застройке Перми (цитируется по записи в блоге denis-galitsky.livejournal.com):

— Нельзя бесплатно предоставлять земли в центре города под любые религиозные цели, любым религиозным общинам. Земли в центре практически нет, и возникнет явная дискриминация — всяких разных общин может возникнуть великое множество и всем земли точно не хватит. Случаев предоставления земли под строительство культовых объектов в Перми ещё не было, насколько я могу судить. Все религиозные объекты в центре — возвращённые, изъятые после революции.

Второй причиной для голосования против Галицкий называет невозможность предоставления земель на тех условиях, которые позволяют использовать их в коммерческих целях.

Денис Галицкий:

— Нельзя бесплатно предоставлять религиозным общинам земли на условиях, позволяющих использовать их для коммерции. В зоне Ц-2 (зона обслуживания и деловой активности местного значения — **ред.**) огромный список коммерчески выгодных видов использования, поэтому нет никаких гарантий, что выстроенный «религиозный объект» не будет совершенно законно приспособлен под торговый центр, банк или фитнес-клуб. Религиозным общинам предоставлять бесплатно землю можно только в зоне ЦС-4 «Зона религиозных объектов», не позволяющей вести коммерцию.

По словам Галицкого, «Хабад Любавич» может получить бесплатно землю под свой религиозный объект, но в зоне ЦС-4 и вне центра города.

Денис Галицкий:

— Ничего не имею против религиозных объектов в центре города, но если община претендует на такое место, то у неё есть возможность просто купить понравившийся земельный участок. Если какая-то религиозная община большая, то она сможет себе это позволить хоть на Компресе, а если община «раз, два и облёс» и у неё нет состоятельных прихожан, то непонятно, почему она должна занимать такое почётное место.

Валентина Оглоблина просит проверить леса Перми на соответствие Конституции РФ

Пермский краевой суд 1 июля признал законным постановление администрации Перми, которым 5 мая 2012 года был утверждён лесохозяйственный регламент городского лесничества. Тем самым известной лесозащитнице Валентине Оглоблиной отказано в удовлетворении требований о том, что принятие такого документа нарушило экологические права жителей Перми.

По мнению заявительницы, при установлении в 2005 году границ Перми в городскую территорию вошли земли лесного фонда, которые не относятся к муниципальной собственности. Поскольку правовой статус городских лесов не закреплён, регламент позволяет вести их несанкционированную вырубку и предоставлять земли лесного фонда для строительства.

При рассмотрении спора в Ленинском районном суде Перми представители мэрии и муниципального казённого учреждения «Пермское городское лесничество» назвали эти доводы надуманными и ничем не подтверждёнными. Чиновники доказали, что действующим Лесным кодексом РФ из федерального лесного фонда были исключены леса городских поселений, то есть существующие городские леса. Специальной процедуры перевода не требовалось.

Апелляционная инстанция, куда обратилась 73-летняя Валентина Оглоблина, не нашла оснований для отмены решения, вынесенного 30 января районным судом.

Кроме того, известная пермская лесозащитница обратилась 24 июня в Конституционный суд РФ с жалобой на ряд вынесенных судебных решений, которые касаются включения в границы Перми федеральных земель лесного фонда. В частности, она просит проверить на соответствие Конституции РФ закон Пермской области от 11 февраля 2005 года об утверждении границ города с миллионным населением. По мнению заявительницы, переданные в состав Перми земли лесного фонда не упоминаются в составе городской территории, хотя являются самостоятельной категорией земель — отдельной от населённых пунктов.

При рассмотрении гражданских дел по этому и другим нормативным актам пермские и московские судьи не проверяли соблюдение процедуры перевода федерального лесного фонда в так называемые городские леса с муниципальной формой собственности. Лесозащитница полагает, что существующая правовая воляница позволяет вести несанкционированные рубки в лесах Перми для жилищного и иного строительства, ведёт к нарушению прав горожан на благоприятную среду обитания.

Напомним, в 2007 году Валентина Оглоблина добилась отмены первого постсоветского генплана Перми, который не получил положительного заключения Главгосэкспертизы России.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КАНДИДАТЫ

Муниципальные дуэли

В Александровском районе и Кунгуре у действующих глав уже появилось по одному серьёзному конкуренту

Юлия Усольцева

В Пермском крае дан старт масштабной избирательной кампании: в единый день голосования 8 сентября в регионе состоится порядка 300 различных выборов. Несмотря на то что регистрация кандидатов завершается в конце июля, в ряде территорий ситуация уже сейчас становится интересной.

Третий лишний

Выборы главы Александровского района привлекли к себе внимание уже на стадии выдвижения кандидатов. Территориальная избирательная комиссия 10 июля отказала в регистрации исполнительному директору движения «Выбор», экс-депутату краевого Законодательного собрания Владимиру Мальцеву. Такое решение было принято в связи с тем, что Мальцев сдал в теризбирком не все документы одновременно.

В сообщении, распространённом движением «Выбор», говорится, что «одна справка была необходима для сдачи после подписанного президентом Путиным указа от 6 июня текущего года, не вошедшая в обязательный перечень документов избиркомов. Эту справку за четыре дня до заседания комиссии, которая принимала решение о том, регистрировать кандидата или нет, запросили с Владимира Мальцева, который предоставил её на следующий же день».

Владимир Мальцев, руководитель исполкома общественного движения «Выбор»:

— Проверяя документы от кандидата, идущего от партии «Единая Россия», г-на Сарапульцева, мы этой справки тоже не обнаружили. А обнаружили только на следующий день, когда эту справку подал я. Причём обнаружили в документах без регистрационного номера! Видимо, это было сделано впопыхах. Возможно, сейчас этот номер уже стоит и г-на Сарапульцева зарегистрировали.

Мальцев заявил, что планирует повторно выдвинуть свою кандидатуру. Сделать он это может до 24 июля.

Член краевой избирательной комиссии Алексей Копысов отмечает, что основание, по которому Мальцеву было отказано в регистрации, является законным: «Ничего не мешало ему сразу забрать пакет документов и внести его заново с нужной справкой. Думаю, что он этого не сделал сознательно, с целью создания пиара и шумихи».

Впрочем, Мальцев никогда не рассматривался экспертами как главный претендент на пост главы Александровского района. Как ожидается, борьба здесь развернётся между действующим главой Александром Шицыным и директором управляющей компании «Гарант-М» Вячеславом Сарапульцевым, выдвинутым «Единой Россией». Сарапульцева поддерживают председатель совета директоров ОАО «Александровский машиностроительный завод» Геворг Меграбян и председатель совета директоров ОАО «Метафракс» Армен Гарслян.

Людмила Ознобишина, директор Центра избирательных технологий:

— С выбытием Владимира Мальцева в кампании явно снижается протестный градус. Команде Сарапульцева нужно искать замену выдвиженцу «Выбора», который свою выборную кампанию строил полностью на критике главы района, выполняя роль «торпеды». Сейчас две команды — Шицына и Сарапульцева — работают, решая свои задачи. Один комплектует свою команду, другой повышает собственную известность позитивными биографическими материалами. Кампания пока не перешла в жёсткое противостояние. Но всему своё время. От ответа, останется ли Мальцев в предвыборной гонке, зависит, в один или в два тура пройдут выборы.

«Грубоватый Кокшаров» vs «Нежный Махмудов»

Кунгур — единственная территория, где избирателям в день голосования 8 сентября будут предложены сразу три бюллетеня: по выборам главы города, выборам депутатов городской думы по одномандатным округам и по партийным спискам. Примечательно, что именно в этой территории Пермского края местная гордума впервые будет избираться по смешанной системе.

Политконсультанты утверждают, что в Кунгуре традиционно ожидается острая борьба за пост главы города. Главные претенденты — действующий мэр Роман Кокшаров, выдвинутый «Единой Россией», и Амир Махмудов, в 2008 году уступивший ему это место.

Политконсультант Александр Пахолков, ведущий избирательную кампанию Романа Кокшарова, отмечает: тот факт, что выборы пришлись на первый осенний месяц, сыграет на руку его кандидату.

Александр Пахолков, руководитель избирательной кампании Романа Кокшарова:

— Летом прошла «Небесная ярмарка», отпраздновали юбилей Кунгура, запустили мост через Ирень, заработал перинатальный центр, в районах города сделали новое освещение. На такой мажорной ноте Кокшаров вступает в избирательную кампанию. На заслугах главы города за период его работы в этом статусе и будет строиться кампания. Зачем «изобретать велосипед»? Мы готовим отчёт о работе. Можно сравнить с результатами, которые были у Махмудова и у Кокшарова. Всё говорит в пользу последнего.

При этом политконсультант не отрицает, что у Махмудова есть сильные стороны: «Он хороший, душевный человек, замечательно общается, был руководителем Дома культуры, знает людей. Но он не хозяйственник, не производственник. Грубоватый Кокшаров лучше, чем нежный и добрый Махмудов».

В качестве ещё одного сильного кандидата рассматривается руководитель автотранспортного колледжа Кунгура Андрей Жебелев, который также выдвинулся в качестве депутата по одномандатному округу. Учитывая, что его жена является топ-менеджером ООО «Телец», можно предположить, что с финансовым ресурсом у этого кандидата проблем не возникнет.

Людмила Ознобишина:

— В настоящее время оба кандидата формируют команды. Успех команды Кокшарова зависит от выбранной идеологии кампании и от того, смогут ли они мобилизовать своих сторонников. У Махмудова шансы на выход во второй тур зависят от способности найти ресурсы на выборы. Надо понимать, что для действующих глав эта кампания имеет две генеральные линии — идеологическую и мобилизационную. Время проведения выборов (сентябрь) выгоднее действующим главам, чем другим кандидатам.

По мнению политконсультанта из Екатеринбурга Алексея Чусовитина, «главную скрипку играет Кокшаров».

Алексей Чусовитин, политконсультант:

— Махмудов настроен на инерционную кампанию. Я с ним общался и не увидел, что он хочет «взорвать» ситуацию. Не знаю, с чем это связано, — может, с недостатком ресурсов.

У Кокшарова есть масса мелких, но вязких проблем. Город старый — откуда проблемы с «коммуналкой», благоустройством. Всё это замечают избиратели. Но, по моим ощущениям, шансов на победу пока больше у Кокшарова.

В целом же ощущается усталость от выборов у элит. Ни в одной из территорий серьёзных политических вызовов я не увидел. Первая гипотеза — это грамотная работа губернатора и элит, которые перерезали все финансовые ресурсы оппозиции, и у партии власти нет интереса. Вторая гипотеза — десятилетиями мешается одна и та же колода. Я всё время говорю о перезагрузке элит — сейчас же наблюдаю всеобщую вялость и сонливость. ■

КАДРЫ

Алексей Грибанов: У меня забрали здравоохранение, образование и спорт. Возможно, мне что-то и добавят

Заместитель главы администрации Перми Алексей Грибанов прокомментировал «Новому компаньону» характер сотрудничества со своей новоиспечённой коллегой Екатериной Бербер.

Напомним, к исполнению обязанностей заместителя главы администрации Перми на днях приступила Екатерина Бербер, которая в правительстве бывшего губернатора Пермского края Олега Чиркунова была «социальным» вице-премьером. Во время декретного отпуска Бербер её место заняла Надежда Кочурова, которая ранее курировала социальный блок в администрации Перми.

Алексей Грибанов, заместитель главы администрации Перми:

— Обязанности Екатерины Владимировны уже не секрет: у меня забрали здравоохранение, образование и спорт. Но скоро у нас будет реформатирование, так что, воз-

можно, мне что-то и добавят. Я буду работать с Пермской городской думой в первую очередь, там работать можно с утра до вечера. Ещё у меня остаётся культура: тоже очень большой блок; работа с общественными организациями, комитетом по делам несовершеннолетних.

Как пояснил Грибанов, назначение Бербер не стало для него новостью.

Алексей Грибанов:

— Я ничему не удивляюсь. Когда работаешь чиновником, удивляться не приходится. Мы встроены в вертикаль. Мы с Екатериной Владимировной давно знакомы, сотрудничали раньше. Так что у нас получится усиление блока с правительством Пермского края. Мы вместе многое сможем продать, у нас будет синергия. Много задач в образовании: есть непонимание с краем, здесь мы многое вместе решим.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Поражение как победа

Партию власти на предстоящих довыборах в краевой парламент «подстрахует» промышленник Юрий Фисюк

Юлия Усольцева

Краевая избирательная комиссия завершила приём документов от желающих побороться за вакантный мандат депутата Законодательного собрания Пермского края в округе №13 (Соликамский и Александровский районы). Основными фаворитами избирательной гонки считаются заместитель главы администрации Соликамска Евгения Насекина, выдвинутая «Единой Россией», и директор по продажам и логистике ОАО «Соликамскбумпром» Юрий Фисюк, являющийся «правой рукой» президента этого предприятия, депутата краевого парламента Виктора Баранова. Интрига заключается в том, что шансов на победу в настоящее время больше у Фисюка, которого к тому же поддерживает и группа единороссов-промышленников.

Главный кандидат на вакантный мандат депутата Законодательного собрания в округе №13 был найден за пару месяцев до старта избирательной кампании — тогда им был глава Соликамска Сергей Девятков, которого планировала выдвинуть «Единая Россия». Однако по неясным причинам, которые не предавались общественной огласке, градоначальник вдруг взял самоотвод. В качестве версий, объясняющих принятие такого решения, называют отсутствие кандидата на пост главы Соликамска, досрочное проведение там выборов, политическую недальновидность самого Девяткова, а также отсутствие поддержки со стороны губернатора.

Политконсультант Людмила Ознобишина вспоминает, что в политической биографии Девяткова уже было несколько непродуманных шагов.

Людмила Ознобишина, директор Центра избирательных технологий:

— В 2011 году Сергей Девятков после согласования кандидатур от «Единой России» (Виктор Баранов — округ №12, Геннадий Тушинолов — округ №13), по понятным одному ему мотивам, уже выдвигал на выборы в Законодательное собрание Евгению Насекину против Геннадия Тушинолова. Правда, потом она взяла самоотвод. Одновременно им был выдвинут и предприниматель Дмитрий Кичигин против Виктора Баранова. Для меня такие малопрогнозируемые и нелогичные действия главы Соликамска не то что непонятны, я считаю, что они губительны для его рейтинга и политической карьеры. В результате непоследовательность действий Девяткова привела не только к весьма рискованной поддержке со стороны партии власти кандидата, который может проиграть выборы, но и к возможному охлаждению отношений с депутатом Законодательного собрания, набравшим в 2011 году максимальный процент голосов (71%), — с Виктором Барановым. Который, ко всему прочему, является практически единственным собственником предприятия федерального уровня, проживающим в Пермском крае.

После того как Девятков взял самоотвод, «Единой России» не осталось ниче-

го, кроме как поддержать изначально технического кандидата — заместителя главы администрации Соликамска по социальным вопросам Евгению Насекину. Политконсультанты описывают её как хорошего вице-мэра и целеустремлённую личность. Основным преимуществом Насекиной является то, что она родилась и какое-то время жила в Александровском районе, а сейчас работает в Соликамске, то есть может получить поддержку в двух муниципалитетах. Однако в настоящее время неизвестно, как будет проходить финансирование её кампании и есть ли конкретные личности, заинтересованные в появлении Насекиной в парламенте.

Кандидатура главного конкурента Насекиной — Юрия Фисюка, представляющего интересы президента ОАО «Соликамскбумпром», депутата краевого Законодательного собрания и члена политсовета «Единой России» Виктора Баранова, — появилась уже после того, как Девятков взял самоотвод. Существовавшими договорённостями Баранова с Девятковым и объясняется то, что Фисюк не принимал участия в праймериз и, как результат, не был выдвинут от партии власти.

Фисюк в отличие от Насекиной обладает необходимым для кампании финансовым ресурсом. Плюсом этого кандидата, по мнению Людмилы Ознобишиной, является и то, что он может рассчитывать на поддержку как со стороны населения (он коренной соликамец, успешно работал в Соликамской городской думе), так и со стороны промышленников. Кроме того, у него хорошая репутация и знакомая для избирателей фамилия — в советское время его отец, Юрий Прокопьевич Фисюк, возглавлял Соликамск. Политконсультант Олег Подвинцев также полагает, что преимущество сейчас на стороне Фисюка.

В случае если победу одержит Фисюк, а не Насекина, фракция «Единая Россия» в парламенте может рассчитывать на пополнение.

«В политсовете «Единой России» и во фракции в Законодательном собрании есть сторонники Баранова — Фисюка. Однако есть и те, кто поддержива-



Несмотря на то что на предстоящих довыборах в краевой парламент по округу №13 партия власти поддерживает Евгению Насекину, победу здесь может одержать ставленник соликамских бумажников Юрий Фисюк

ет Насекину. Победой для партии будет прохождение в парламент Насекиной, но и выигрыш на выборах представителя градообразующего предприятия не является для партии власти поражением», — отмечает политолог Алексей Копысов.

Олег Подвинцев отмечает, что не стоит выпускать из вида и кандидата от партии «Города России» Евгения Будалина, который работает на кафедре государственного и муниципального управления Пермского государственного национального исследовательского университета. Как известно, эту кафедру возглавляет председатель краевого Законодательного собрания Валерий Сухих, который также имеет заинтересованность в появлении в парламенте «своего» депутата.

Людмила Ознобишина полагает, что серьёзные намерения есть у коммунистов — от них выдвинут Андрей Макаров. Кроме того, она обратила внимание на предпринимателя Алексея Попова, выдвинутого от «Справедливой России». По сло-

вам политконсультанта, он пользуется известностью в округе и имеет финансовый ресурс для ведения кампании. Пополнение фракции справедливороссов могло бы сыграть на руку группе депутатов, являющихся сторонниками Алексея Луканина и Дмитрия Скриванова.

Помимо вышеперечисленных кандидатов принять участие в довыборах намерены директор ООО «УралИнвестСтрой» Наталья Пастухова (ЛДПР), а в качестве самовыдвиженцев — главный врач поликлиники №13 г. Перми Андрей Ябуров, психолог Татьяна Дума, руководитель регионального отделения партии «Защитники отечества» Эдуард Московкин, а также заместитель директора некоммерческой организации «Верхнекамский центр развития политической культуры» Константин Тарасов.

Самовыдвиженцам необходимо представить подписи в избирательную комиссию, организующую выборы, до 24 июля. Кандидаты, выдвинутые политическими партиями, освобождаются от сбора подписей. ■

РАЗВОРОТ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



КОММЕНТАРИИ

«Планируемое освоение Бахаревки противоречит целям и задачам генплана»

Виктор Тарасенко, архитектор:
— Глубинная суть идеи компактного города заключается в принципиальном отказе от освоения новых территорий с целью максимально эффективного использования и приведения в порядок полустроенных и полузаброшенных городских территорий посредством консолидации всех сил и средств, направленных на качественное преобразование существующей, практически стихийно сформировавшейся городской среды.
Планируемое краевой властью освоение территории Бахаревки противоречит целям и задачам генплана, не способствует концентрации ресурсов и их эффективному использованию.
Предполагаемые внесения изменений в генплан в случае их утверждения создадут прецедент, который обострит противоречие в ещё большей степени, что, в свою очередь, может привести к постоянному внесению изменений в генплан вплоть до его полного пересмотра или отмены.
В границах застройки, определённых Генеральным планом Перми, достаточно территорий, освоение которых, при должной организации и приемлемых условиях для реализации, может удовлетворить инвесторов, застройщиков и жителей города, потребности которых уже давно вышли за пределы собственной квартиры. Люди хотят жить в уютном дворе, ходить по красивым улицам и площадям.

«Под риторику о жилье на Бахаревке закладывается фундамент будущих проблем»

Денис Галицкий, член комиссии по землепользованию и застройке Перми:
— Проект застройки Бахаревки — это явный отказ от компактного города, от сокращения расходов на содержание городской инфраструктуры. Под популистскую риторику о жилье для народа закладывается фундамент будущих проблем, бюджет города от таких проектов когда-нибудь лопнет.
Я бы не развивал Бахаревку хотя бы из-за близости ПНОСа, ведь озабоченность экологией растёт год от года, и к моменту окончания застройки микрорайона желающих жить в нём может просто не найтись или район превратится в маргинальный.
Проект на ДКЖ, безусловно, более интересный в плане определения дальнейшего развития города. Там запланирован новый для Перми тип жилой застройки, близкий к европейской. Хотелось бы побыстрее увидеть результаты такого пилотного проекта, чтобы понять применимость таких подходов в наших условиях.
С правовой точки зрения на этой территории ничего не изменилось, действуют те же регламенты, которые были заложены первоначально, поэтому эксперимент вроде как продолжается. Однако нельзя исключить, что при новом губернаторе этот проект не трансформируется в типовую высотную застройку, что фактически уже происходит в квартале №179.

Генеральная перепланировка

Окончание. Начало на стр. 1

До торжественного возвращения Перми статуса миллионника стараниями Кремля, повелевшего Росстату по-новому считать население страны (из-за чего, кстати, необъяснимым образом в стране появились новые города-миллионники, которые ими не смогли стать даже в тучные в демографическом плане советские годы), пермяки только и слышали об оттоке населения и непривлекательности своего города.

Именно на этом фоне, если вспомнить недавнее прошлое, и закрутилась история с градостроительной политикой и мастер-планом. По сути, пермякам тогда объявили, что «кина не будет» и вместо освоения тысяч гектаров новых зелёных полей вокруг города предстоит затянуть пояс, сконцентрироваться на реконструкции старой Перми, сделать её компактной, а вместе с тем городскую экономику — экономной. Аргумент был простой: куда нам расширяться, если городу и так не хватает средств на самое элементарное для обеспечения людей минимумом удобств, да при этом ещё наблюдается прогрессирующая убыль населения.

Впрочем, голландцы, призванные на помощь ради спасения Перми в недалёком будущем от участи американского Детройта, нашли как скрасить тяжёлые думы большого города сладкими пилулями, посулив в награду за отказ от строительства новых Парковых и Садовых уют в центральной части города, шестиэтажную застройку, не подавляющую человека своими масштабами, новые бульварные улицы, пешеходные зоны, трамвайные линии. В общем, эдакую европейскую идиллию. Первой площадкой, где материализовался бы этот рукотворный рай, должен был стать микрорайон ДКЖ (Дзержинский район Перми).

Напомним, несколько лет назад в рамках аукционов по развитию застроенных территорий администрация Перми выставила на торги за символические 2 млн руб. целые кварталы трущоб в этом микрорайоне, дабы застройщик

провёл расселение здешних бараков и обязался строить так, как записано в мастер-плане и генплане Перми. Компактно, не выше шести этажей, с заданной плотностью в районе, уже во многом обеспеченном всей необходимой инфраструктурой — дорожной, коммунальной, сетевой и социальной.

Выбор ДКЖ объяснялся вполне логично: этот микрорайон прилегает к центру города и предполагаемому интермодальному транспортному узлу, который до сих пор краевые власти собираются создать путём реконструкции железнодорожного вокзала Пермь II, строительства рядом с ним автовокзала и дорожных развязок, которые, возможно, станут воротами для тех, кто будет въезжать в центр Перми с правобережной части города по предполагаемому новому мосту через Каму. Тем самым реконструкции транспортной и жилой частей этого кластера, по замыслу разработчиков генплана и проекта планировки микрорайона ДКЖ, должны были придать импульс развитию центра города и устранить пустырь между улицей Ленина и Парковым.

Но эта идиллия не всем пришлась по нраву. И прежде всего она не понравилась крупным строительным холдингам, заточенным на возведение миллионов квадратных метров под копирку на зарезервированных на десятилетия вперёд землях в чистом поле. И вот, как только Федерация предпочла делать вид, что демографической проблемы в России нет, а население растёт, как на дрожжах, настало самое время вспомнить о строительстве новых миллионов квадратных метров на безлюдных выселках для якобы эффективного решения проблемы обеспечения населения жильём. Именно это и произошло в преддверии хабаровского форума.

Как известно, краевые власти, объявив о своей поддержке планов группы компаний «ПИК» по застройке микрорайона Бахареvка, включили этот проект в долгосрочную целевую программу «Развитие жилищного строительства в Пермском крае в 2013–2015 годы», просмотрев финансирование автодороги

и внутриквартальных проездов в этом микрорайоне. А заодно воодушевленно сообщили, что Москва готова выделить федеральное финансирование на пермскую «стройку века».

Правда, в этой прекрасной солнечной истории есть своё пятно — жилая застройка Бахареvки, задыхающейся от выбросов ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», строго-настрога запрещена пермским генпланом, и посему губернатор распорядился исправить это недоразумение, поручив руководству Перми устранить досадную строку, мешающую грандиозным замыслам владельцев «ПИКа» как можно быстрее.

Вполне закономерно, что на фоне того, как город получил руководство к действию, в котором чётко сказано, что главное — градостроительная политика и генплан или интересы крупных федеральных холдингов, публично радоваться известиям из Хабаровска никто из первых лиц города и края не решился. Для них решение UN-Habitat — немой укор за то, что образцовая градостроительная политика сначала оставалась только на бумаге, а сейчас, судя по готовности перекраивать генплан, будет предана анафеме и на бумаге тоже.

Быть может, и чёрт с ней. Нам в Перми не до образцов и моделей, нам строить надо. Вот и губернатор заявил, что надо хоть что-то построить, чтобы люди за это сказали властям спасибо. Но вот беда: а скажут ли? Ведь Бахареvка — проект явно не одного и не двух губернаторских сроков. И массово заселяться в неё предстоит, очевидно, новым поколениям, которые, возможно, даже не будут помнить имя нынешнего губернатора, и представления о благополучной жизни, может статься, у них разойдутся с теми, что исповедуют нынешние власти.

Однако самое досадное в этой истории в том, что у пермских властей уже есть готовая площадка под освоение в городском ядре. Уже упомянутый микрорайон ДКЖ позволяет заняться давно назревшей проблемой — наконец начать процесс эффективного пространственного развития Перми и оправдать немалые средства, вложенные снача-

ла в мастер-план и генплан, а затем — в планировку самого микрорайона. Одновременно можно создать сотни тысяч квадратных метров жилья в течение нескольких лет почти в самом центре города рядом с Балатовским лесом, не заставляя пермяков переезжать в новые отдалённые территории и простаивать часами в пробках по пути из дома на работу и обратно.

Примечательно, что и деньги городу нужны для освоения микрорайона ДКЖ, как воздух. Провести ремонт и замену обветшавшей инфраструктуры в этом месте и проложить недостающие новые сети город обязался за свой счёт наравне с застройщиками, участвовавшими в аукционе и обязавшимися не на словах, а юридически за участие муниципалитета в проекте строго соблюдать все ограничения по застройке площадки, а значит, на деле начать реализацию только появившейся у города градостроительной политики. Ничего не мешает властям региона и города заявиться с проектом ДКЖ на федеральное софинансирование точно так же, как это делается сейчас с площадкой на Бахареvке.

Отмена ограничений по Бахареvке, Иве и другим крупным земельным массивам на окраинах Перми вкупе с нежеланием двигать проект на площадке ДКЖ, по сути, приводят участников местного строительного рынка к простому выводу: попытки ведения новой градостроительной политики закончены. Всем спасибо, все свободны! Хотите строить много и при поддержке властей — преуспевайте в лоббизме, а не в соблюдении положений генплана, который, если надо, всегда можно поменять очередным решением Пермской городской думы.

Всё это наводит лишь на одну грустную мысль: в скором времени Пермь может стать номинантом на премию в сфере градостроительства за образцово-показательный откат назад, в то состояние, когда застройщика нужно любить и уважать только за то, что он строит, и в ни в коем случае не задавать вопросы, для кого, где и с какими последствиями. ■

«Застраивать Бахареvку жильём совершенно точно не следует»

Вадим Чернопазов, директор ООО «Урал Гео»:

— Что касается Бахареvки, то с позиции Генерального плана Перми застраивать эту территорию жильём совершенно точно не следует. Это отказ от главных идей документа, на который, кстати, были потрачены немалые деньги. Хотя планы по освоению этого участка существовали уже давно, ещё до принятия генплана.

Позиция «давайте построим хоть что-то» также не вызывает оптимизма. По-моему мнению, это «хоть что-то» у нас уже есть. Пример — ЖК «Грибоедовский». Я не понимаю, как люди в нём живут. Там ведь нет ничего — ни аптек, ни магазинов, ни школ, ни больниц. А ведь когда принималось решение по застройке этого участка, разговоры о социальной инфраструктуре велись.

Третья точка зрения касается объёмов жилья. На Бахареvке заявлен 1 млн кв. м. В Перми действительно вводятся малые объёмы, но нужно ещё понимать, сможет ли рынок переварить больше. Всё, что будет построено свыше, можно продать в лучшем случае бюджету.

Предыдущий генплан подразумевал развитие трёх территорий — Бахареvки, Ивы и Камской долины. Сравнив экономические показатели этих площадок, можно прийти к выводу, что наиболее выгодно развивать вторую. На месте властей я бы сегодня делал упор именно на Иву.

«Лучше строить на Бахареvке, чем во Фролах и Кондратово»

Олег Горюнов, архитектор:

— Про ДКЖ никто не забыл, там есть заказчик и застройщик, они начали освоение территории. Сравнить этот проект с Бахареvкой нельзя, они разные по масштабу.

Ничего особенного в развитии территории Бахареvки я не вижу. Ничего по генплану там не запрещено. Площадка требует только изменения функционального зонирования. Не понимаю, почему возник такой ажиотаж.

Вы были в Екатеринбурге? Там сейчас строится жилой район «Академический» площадью в 9 млн кв. м. Это пол-Екатеринбурга! Он стоит совершенно оторванный от города и строится — только шум стоит!

В Екатеринбурге каждый год меняют генплан. Только у них там это по-другому называется — «актуализация». Района «Академический» вообще в генплане не было. Они его внесли в документ уже после того как начали строить дороги к участку. Как говорится, задним числом.

Мы живём будто страусы, спрятавшие головы в песок. Многоэтажными домами застраиваются Фролы, Кондратово. И бюджет города точно так же обеспечивает там дорожную и социальную инфраструктуры. В этом случае чиновники почему-то считают, что новые микрорайоны там не растаскивают город. По мне так лучше строить на Бахареvке, чем во Фролах и Кондратово.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермскую краевую клиническую больницу возглавил Анатолий Касатов

Главный хирург Министерства здравоохранения Пермского края Анатолий Касатов назначен новым главным врачом краевой клинической больницы. Соответствующее распоряжение было подписано 5 июля. Касатов приступил к исполнению своих обязанностей 9 июля.

Напомним, 1 июля должность главного врача краевой больницы оставил Валерий Блинов. Краевые власти не продлили с ним трудовой договор. Он руководил медицинским учреждением с апреля 2006 года.

Росздравнадзор выявил нарушения в «Городе сердца»

Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения 8-9 июля провела внеплановую выездную проверку ФГБУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» (ФЦССХ) в Перми, где был избит пациент.

Как установила комиссия Росздравнадзора, кроме физического насилия над больным (по данному инциденту разбираются правоохранительные органы) медицинская помощь пострадавшему пациенту, который имел тяжёлую сопутствующую патологию, была оказана с «организационными дефектами».

Комиссия отмечает, что ФГБУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» оснащён современным оборудованием, врачи имеют достаточную профессиональную подготовку. Вместе с тем в учреждении имеются «проблемы организационного характера».

По результатам проверки Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения выдала главному врачу ФЦССХ предписание об устранении выявленных нарушений в срок до 30 июля 2013 года, составила протокол об административном правонарушении. Кроме того, вся информация направлена в Министерство здравоохранения РФ.

Пациенты и коллеги вступились за руководителя «Города сердца»



Пермская краевая клиническая больница распространила 10 июля обращение «к жителям Перми и России в защиту руководителя Федерального центра сердечно-сосудистой хирургии Сергея Суханова».

«Уважаемые жители Пермского края, всей России! Мы обращаемся к вам в связи с ситуацией, возникшей вокруг Федерального центра сердечно-сосудистой хирургии. Совсем недавно всю страну облетело без преувеличения шокирующее видео. Один мерзавец, которого язык не повернётся назвать врачом, ударил беспомощного пациента...

На этот страшный и с врачебной, и с человеческой точки зрения поступок руководитель центра Сергей Германович Суханов отреагировал совершенно правильно — он тут же уволил человека, нарушившего клятву Гиппократу, бросившего тень на весь коллектив «Города сердца», публично осудил его безнравственный поступок. Теперь точку в этой истории должны поставить соответствующие органы. Мы более чем уверены, что «главный герой» скандального видео получит по заслугам.

Однако, как ни странно, зазвучали голоса, упрекающие в происшедшем... самого Сергея Суханова! Более того, слышны выводы, порочащие весь коллектив «Города сердца», его работу называют «бесдушным конвейером», распускаются слухи о том, что якобы смертность среди пациентов центра зашкаливает мыслимые и немыслимые пределы!

Скажите, каково это слышать тем сотрудникам, кто год за годом добросовестно и честно исполняют свой медицинский долг? Как воспринимают это пациенты, проходящие лечение в центре, либо ещё только собирающиеся лечь на исследование или операцию?

При этом совершенно никто не интересуется мнением коллег профессора Суханова, знакомых с ним не понаслышке, знающих истинные масштабы его работы и личности. Никто не удосужился спросить тысячи и тысячи тех пациентов, которым руки хирургов «Города сердца» вернули здоровье, а многих вытащили в буквальном смысле слова с того света.

Поэтому мы и обращаемся к вам. Мы с полной ответственностью заявляем о том, что Сергей Суханов — высокопрофессиональный хирург, искренний, честный и порядочный человек. Он, что называется, с нуля создавал своё детище «Институт сердца», а некоторое время спустя и «Город сердца». Если бы не он, уверены, что в Перми до сей поры не существовало бы Федерального центра сердечно-сосудистой хирургии, прекрасного коллектива, которым могла бы гордиться сфера медицины любой страны в мире.

Мы убеждены, что грязная пена клеветы, слухов, надуманных обвинений скоро сойдёт на нет, а виновный получит по заслугам. Время расставит всё по своим местам. И высшей ценностью и наградой для всех врачей останутся спасённые человеческие жизни, живые сердца. Потому что только это является главным. Это дело, которому они служат».

Обращение подписали 35 человек.

ПОДОПЛЁКА

Запарили

Назначение главы крупнейшего по территории района Перми из рутинного вопроса превратилось в политическую головоломку

Ольга Львова

Эпопея с назначением главы Свердловского района Перми продолжает обрастать малопонятными широкой публике подробностями. На днях эта история получила своё продолжение. В Пермской городской думе состоялась встреча директоров крупнейших промышленных предприятий этого района с депутатами, его представляющими. Однако достичь взаимопонимания по кандидатуре местного руководителя сторонам так и не удалось.

Напомним, что в июне на утверждение Пермской городской думы была внесена кандидатура Ильи Денисова, но в последний момент глава администрации Перми Анатолий Маховиков предложил перенести утверждение на август, ссылаясь на поступившее в его адрес письмо от представителей «директорского корпуса».

Сама ситуация с «отложенным» назначением является юридическим нонсенсом. Все правовые процедуры, предшествующие вынесению вопроса на думское пленарное заседание, были соблюдены. Администрация Перми объявила и провела конкурс на замещение вакантной должности. Из почти двух десятков желающих были отобраны три финалиста, и, наконец, кандидатура Денисова была представлена на заседание профильного комитета гордумы, который и рекомендовал утвердить претендента. Вопрос был включён в проект повестки думского заседания, и вероятность благополучного его прохождения была весьма высока.

Возможное назначение Денисова вызвало целый ряд странных рефлексий, совершенно не характерных для подобных назначений в других территориях Перми. Так, в частности, в адрес депутатов поступали письма от ОТОСов Свердловского района, в которых деятели общественного территориального самоуправления удивительно единодушно не желали видеть Денисова главой районной администрации.

Отрицательное мнение высказали и члены неформального «совета директоров района», объединяющего в своих рядах руководителей крупных промышленных предприятий.

Наконец, была предпринята попытка разыграть «партийную» карту: в адрес руководителей местной ячейки «Единой России» поступали предложения рекомендовать думцам для утверждения другую кандидатуру.

По мнению депутатов, с которыми удалось пообщаться «Новому компаньону», за этой повышенной общественной активностью могут стоять усилия, предпринятые их коллегой по предыдущему созыву Ларисой Тингаевой в поддержку другого претендента на пост — бывшей сотрудницы адми-

нистрации Свердловского района Светланы Попывановой. Так это или нет, но впервые достаточно рутинная практика назначения глав районных администраций сталкивается с такими организационными проблемами. Вопрос отложен — до августовского заседания гордумы.

Состоявшаяся недавно встреча депутатов и директоров предприятий имела целью сближение позиций или хотя бы понимание сути претензий, возникших у авторитетных районных руководителей к кандидатуре Денисова. Как отмечает один из участников встречи, попросивший не упоминать его имени, говорить о достигнутом сторонами понимании «совершенно точно не приходится, хорошо хотя бы то, что стороны смогли выпустить пар и выслушать друг друга».

Илья Денисов ещё раз озвучил своё понимание стоящих перед ним и районом задач, ещё раз предложил промышленникам наладить самое непосредственное взаимодействие. Впрочем, похоже, директора ждали от него совсем другого — очевидно, полного отказа от намерений занять должность. От депутатов же они хотели по меньшей мере отмены голосования и поиска некой новой «достойной» кандидатуры.

Назначение главы крупнейшего по территории района Перми из рутинного бюрократического вопроса превратилось в некую политическую головоломку. А решать её в большей степени придётся сити-менеджеру: ведь что бы там ни говорили промышленники и городские «законодатели», речь идёт именно о назначении сотрудника администрации Перми.

Путей развития ситуации, по мнению собеседников «Нового компаньона», может быть три. Если «идти на поводу» у директоров, нужно находить причины для отмены состоявшегося конкурса и объявления нового отбора кандидатов, но это может вызвать непонимание у депутатов. Альтернативным вариантом может стать вынесение на очередное, августовское заседание гордумы отложенного вопроса с утверждением Денисова, но этим можно испортить отношения с промышленниками. Наконец, вопрос можно «завесить» на какое-то время, назначив исполняющего обязанности главы, и попытаться каким-то образом привести стороны к компромиссу. ■



Разрулим.



auto.newsko.ru

**Автомобильные новости,
обзоры, тест-драйвы.**

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

БЕСЕДЫ

«Власти доверять нельзя — она всегда временная»

Юлия Усольцева

Исполнительный директор Мемориального центра истории политических репрессий «Пермь-36» Татьяна Курсина, директор этого музея Виктор Шмыров, а также председатель общественного совета Международного гражданского форума «Пилорама» Алексей Симонов 11 июля обсудили с краевыми властями будущее «Перми-36».

— Алексей Кириллович, как прошла ваша встреча с краевыми властями?

Алексей Симонов:
— Поскольку моё присутствие нарушало «производственность» совещания, то я высказал то, что беспокоит совет музея. Совет беспокоит несколько вещей. В первую очередь, есть ощущение, что у новой краевой администрации изменилось отношение к музею, не говоря уже об изменении отношения к «Пилораме». Тему «Пилорамы» они старательно обходили, мы её тоже не педалировали, поскольку договорились, что будем говорить о корневых вещах, касающихся музея. Это сегодня существеннее, потому что после драки кулаками махать смысла нет.

Я человек свободный, не связанный никакими обязательствами и позволил себе высказать всё, что я по этому поводу думаю. А думал я, что власти доверять нельзя, что она всегда временная и суждения её временные.

На самом деле хорошо, что у этого производственного совещания не было зубодробительных подробностей. Оно проходило в доброжелательном тоне, по крайней мере, с их стороны.

Главная на сегодняшний день проблема в том, что нет однозначного толкования, юридических ходов для решения задачи, которая перед нами стоит. Речь идёт о выполнении федеральной программы, в которой частично задействован музей. Идея заключается в том, чтобы сделать этот музей федеральным. Как его сделать федеральным — на этот счёт точки зрения Виктора Шмырова и Татьяны Курсиной и их оппонентов расходятся диаметрально.

Краевые власти считают, что можно это сделать только через промежуточное состояние краевого музея, на что я сказал, что власти мы не доверяем. Сегодняшнее их настроение может не совпадать с завтрашним, поскольку их настроение зависит не от них, а от внешних факторов. Надо отдать должное, они к этому прислушались. Во всяком случае мы договорились до того, что в ближайшее время министр культуры и руководитель администрации наконец побывают в музее «Пермь-36», в котором до этого не были. Кроме того, мы сообщили о некоторых деталях, которые, очевидно, были им неизвестны. Например, о том, что министерство должно музею несколько миллионов рублей.

Мы достаточно неприязненно говорили о высказываниях министра культуры, попавших в печать, в том числе и в вашу газету. Некоторые из его фор-

мулировок показались нам, мягко говоря, преждевременными. Когда министр культуры заверяет, что к сентябрю этот музей заработает как государственный, то это вызывает некоторую оторопь, поскольку он об этом забыл сообщить тем, кому предстоит стать государственными служащими.

— А министр как-то отреагировал на эти ваши замечания?

Алексей Симонов:
— Естественно, пропустил мимо ушей. А что он мог на это сказать? От слов своих он не отказался, но и не извинился. Честно говоря, из всех людей, присутствовавших на этом совещании, лично мне министр показался наименее убедительным. Так я скажу, чтобы никого не обижать.

— Что удивительно, учитывая, что курировать культуру — это его непосредственная работа.

Алексей Симонов:
— Как известно, культурой руководить нельзя. Это типичное российское заблуждение. Я это очень хорошо знаю. Ибо примерно 20 лет назад я котировался как наиболее вероятный кандидат в министры культуры РФ. Расскажу этот анекдот.

В России должен был быть министр на букву «С». В этот момент сняли министра культуры на букву «С» — Соломина. И опубликовали, что есть четыре кандидата на министерскую должность — Галина Старовойтова, Андрей Смирнов, Сергей Станкевич и Алексей Симонов. Самое смешное, что министром назначили Евгения Сидорова. В промежутке примерно два месяца я был одним из кандидатов и несколько моих добрых знакомых дам, которые были советниками министра культуры, стали меня готовить. Готовят они меня, готовят... Я вижу, как-то странно идёт эта подготовка: они проговорили тему, вроде переключились на другую, а потом возвращаются к той же самой теме и по второму разу, чуть-чуть по касательной, но опять повторяют то же самое. Я сначала не понял, в чём дело... Думаю, заблудились девки! Потом смотрю — нет. Это система. Я им говорю: «Девки, я ж не Соломин, я же Симонов! Я же не актёр — со мной не надо репетировать! Я же режиссёр — мне достаточно сказать».

Поскольку в некоторых СМИ было написано, что я имею наибольшие шансы стать министром, то у меня взяли несколько интервью. Я начинал интервью с очень понравившегося мне пассажа: «Государство не имеет на культуру никаких прав. Государство имеет перед культурой только обязанности». Формула не моя, но мне очень она понравилась.



Алексей Симонов

лась. На том и закончилась моя работа в качестве министра культуры на этой самой фразе, которая, естественно, здесь никого устроить не могла.

— И всё-таки, хочет ли музей «Пермь-36» стать федеральным?

Алексей Симонов:
— На самом деле музей в какой-то степени уже часть этой федеральной программы. Поэтому пугаться этого совершенно нет причин. Мы боимся временщиков, а не программы. Мы боимся, что те промежуточные ступени, которые они предлагают нам пройти, окажутся для нас неконтролируемыми.

Виктор Шмыров:
— Промежуточная ступень — это преобразование в государственный музей, который будет подчиняться Министерству культуры Пермского края. Объясню очень простые вещи: вот у меня начальник (показывает на Алексея Симонова — ред.) и ещё такие же достойные люди, которых я безумно люблю и уважаю. Потому что знаю, что это очень умные и ответственные люди. Если я буду работать в подчинении у местного министерства, я понимаю, что окажусь в подчинении разных политических дрызг. И мною будут командовать — говорить: «Делай это и не делай это». А я не буду! Я не могу делать по указке. Очень скоро я оттуда буду уволен. Ну ладно — я уволен, но будет назначен тот, кто в этом ничего не понимает, которому всё «до лампочки», и музей прекратит своё существование. Поэтому для нас это неприемлемо.

— Какая есть альтернатива?

— Очень простая: мы остаёмся тем, что мы есть, и сразу становимся музеем федеральным.

— Напрашивается вывод, что эта промежуточная стадия краевого учреждения и нужна министерству культуры для того, чтобы иметь возможность влиять на музей?

Виктор Шмыров:
— Министерство хочет контролировать музей. Чтобы музей не выдумывал акции и действия, которые могут этой власти создать риски. Вы понимаете, сейчас «Пилораму» можно было сорвать только таким способом. Если бы я был директором краевого музея, меня бы вызвали на ковёр и сказали, что никакой «Пилорамы» не будет. А если бы я выступил против, меня бы уволили и назначили другого. И «Пилорамы» не было бы всё равно. Пронимаете разницу между моим нынешним положением и положением, которое будет занимать человек, назначаемый министерством культуры?

— Но у них и сейчас в итоге получилось сорвать «Пилораму».

Виктор Шмыров:
— Они сорвали другим путём. Более сложным, скандальным. А так было бы очень просто это сделать.

Татьяна Курсина:
— У современных региональных властей куча всяких проблем. Федеральные тренды, проблемы в самом регионе, культурные в том числе. И есть музей «Пермь-36». Всегда сам по себе, делает что хочет. Вошёл в федеральную программу. Оказывается, этот музей может получить статус федерального. А на Урале и в Сибири нет ни одного федерального музея! У музея масса проектов. Тысячи людей в них участвуют. Весь мир его знает. Это головная боль для современной власти. Оказывается, в крае очень многие готовы поддержать «Пилораму». И то, что президент РФ смотрит презентацию федеральной целевой программы, где значительная часть посвящена музею «Пермь-36», оставляет в ней всё связанное с музеем, а Министерство финансов РФ выделяет на проект развития этого музея 400 млн руб. А для нового министра культуры края задача одна — всё потише, поглаже, попозже...

Фактически сегодняшняя встреча — это шаг вперёд. Потому что завтра будет встреча по очень важному для нас вопросу — речь о тех долгах, которые есть у Министерства культуры перед «Пермь-36», — более 3 млн руб. Почему шаг вперёд? Потому что вопросы будут наконец-то решаться. Во всяком случае нельзя эту волну интереса отпустить, надо чтобы она достигла своего результата. А результат может быть следующим — люди, которые решают судьбу музея, поймут, что в крае есть такой музей, который вошёл в федеральную программу. И все мелкие вопросы, связанные с долгами, тоже будут решены.

— У вас более оптимистичный взгляд на взаимоотношения с властью, чем у Виктора Александровича.

Татьяна Курсина:
— Да, более оптимистичный взгляд. Потому что я понимаю, что на всякую власть находится гражданская инициатива.

— Алексей Кириллович, а вы как считаете — удастся ли договориться с властями?

— Я очень доволен, что, как считают ребята, я им помог. Я за этим сюда и приехал. Если с этого места система отношения к музею хоть в какой-то степени изменится, я буду считать, что не зря приехал. Если изменится отношение, то «Пилораму» мы проведём.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Татьяна Курсина

— В этом году? **Алексей Симонов:** — В этом году уже невозможно. Я уже ужасно устал от этого пребывания на пермском «море»! Одна «волна» подходит — будет «Пилорама», другая «волна» — не будет «Пилорамы». Через 12 часов — будет «Пилорама», а ещё через 14 — не будет...

— Когда у вас появились сомнения, будет или не будет фестиваль? **Татьяна Курсина:** — У меня они появились ровно тогда, когда было сказано, что секвестр бюджета к нам имеет отношение. Программа в этом году была готова за три месяца до фестиваля. Готово было всё, чтобы можно было начать создавать инфраструктурные вещи. К 22 июня Виктор Шмыров и Татьяна Марголина приняли участие в окончательном согласовании, и в этот же день состоялась пресс-конференция, на которой организаторы сказали, что «Пилораме» — быть. И ничего не предвещало того, что случилось позже.

А за две недели до начала фестиваля стало известно, что наш бюджет всего 2,5 млн руб... Мы понимали, что этих средств совершенно недостаточно, чтобы и форум провести, и обеспечить главное — безопасность. В этом году ажиотаж невероятный. В прошлом году у нас было более сотни силовиков: ГИБДД, МВД, пожарники, охрана на воде. Сейчас буйные головы говорят: вот, испугались или вовремя надо было заняться фандрайзингом. Каким фандрайзингом за две недели можно заняться? Особенно в такое глухое время, как июль.

— Но позже вы же заявили о том, что дело не в деньгах, а в том, что не был создан оргкомитет фестиваля и что без участия властей нельзя будет обеспечить безопасность. **Виктор Шмыров:** — Сотня ЧОПовцев не заменит сотню милиционеров. ЧОПовцев надо было бы человек 500. Нанять такое количество мы не можем — у нас нет денег. А как же ГИБДД? Представьте себе: все машины ездят куда хотят. Невозможно организовать это без поддержки, а нам отказали в ней.

— Почему тогда изначально вы заявили, что «Пилорама» не состоится из-за секвестра, и не упомянули о том, что не был создан оргкомитет, что есть проблемы с обеспечением безопасности? **Татьяна Курсина:** — В том решении властей главным было именно сокращение финансирования. И никто не отказывал в оргкомитете. Раз дают хотя бы половину, значит,

не отказываются от форума вообще, а значит, будет и оргкомитет. Так подразумевалось. А вот когда нашлись дополнительные средства, а власти замолчали об оставшихся 2,5 млн руб., понятно стало, что участвовать не будут вовсе...

Алексей Симонов: — У нас есть твёрдое разногласие. Дирекция просто не может за всё отвечать. Степень головной боли, которую они имеют по этому вопросу, привела к тому, что вовремя не заметили, что власти не создали оргкомитет. У них было ощущение, что надо разобраться сначала с деньгами, а потом решать вопрос с оргкомитетом.

Я сказал на встрече с руководством края: «Ребята, вы же не собирались проводить «Пилораму». Вы это знали за четыре месяца до фестиваля! Вы должны были создать оргкомитет, который вы не создали. Это мы, идиоты, не услышали, что это знак того, что вы не собираетесь её проводить. Это мы виноваты на самом деле. Но мы виноваты только в том, что мы этого не заметили и не закричали по этому поводу. Ну сделали бы тогда этот секвестр на два месяца раньше».

Если бы они сделали это на два месяца раньше, мы бы нашли альтернативные источники финансирования.

Татьяна Курсина: — Конечно, это была тактика просто. **Алексей Симонов:** — Их тактика в данном случае оказалась более действенной, чем наша.

— А когда Евгений Фридман предложил вам средства на организацию фестиваля, вы же понимали, что его всё равно нельзя будет провести, потому что не был создан оргкомитет? **Виктор Шмыров:** — Секундочку, не так. Когда Фридман предложил нам деньги, вопрос был — брать или не брать их? Тогда мы обратились к членам совета с этим вопросом. Мы всем послали ссылки из интернета про Фридмана, чтобы они почитали, что это за человек, и высказали своё мнение. Все, кроме одного члена совета, сказали: не важно, главное — чтобы было всё чисто и прозрачно. И в тот же вечер, когда меня спросили журналисты, будет или нет «Пилорама», я ответил: «Деньги ещё решают не всё». Я сказал, что исполнительная дирекция форума будет решать, берёт ли он на себя ответственность за организацию «Пилорамы».

Когда все собрались для этого решения, то пришли на него с мыслью «ура — мы победили, у нас есть деньги, мы проведём фестиваль». А когда поняли все проблемы, единогласно сказа-



Виктор Шмыров

ли: «Пилораму» проводить нельзя. Все поняли, что безопасность мы обеспечить не можем.

Алексей Симонов: — А это проблема, к сожалению, со временем становится всё более и более актуальной. Потому что у «Пилорамы» появились серьёзные оппоненты, люди, которые организованно хотят проводить на фестивале провокации. С идеологической провокацией мы справимся, а если не с идеологической? Мы что, в кулачный бой пойдём? Мне 73 года — я уже в кулачном бою не так хорош, как лет 25 тому назад.

Виктор Шмыров: — Когда мы говорим о безопасности, мы не имеем в виду нашу безопасность, снятие с нас ответственности. Мы понимаем, что в результате нашего непродуманного решения могли пострадать люди.

— Администрация губернатора при желании могла бы в экстренном режиме создать оргкомитет, договориться с силовиками? **Виктор Шмыров:** — Запросто. **Алексей Симонов:** — Могла или не могла — этого мы сказать не можем. Сегодня в нашей беседе попытка переключить разговор на «Пилораму» наткнулась на неготовность и нежелание наших партнёров по переговорам об этой части деятельности музея разговаривать.

— Это лишь служит подтверждением, что деньги — это формальный, надуманный повод. **Виктор Шмыров:** — Естественно. **Алексей Симонов:** — Никто же в здравом уме и твёрдой памяти не поверит, что 2,5 млн руб. критично для бюджета края.

— Но когда речь шла о деньгах, можно было прикрыться дефицитом бюджета. Вы слышали какое-то объяснение по поводу того, что не был создан оргкомитет? **Алексей Симонов:** — С нами на эту тему никто беседовать не собирался.

Татьяна Курсина: — Всё время говорили: завтра, завтра... Никто же не отказывался его создавать. Откладывали. Вообще-то никогда такого не было, и казалось, что на следующий день всё это решится. И вдруг мы поняли: завтра, ещё раз завтра — значит, никогда...

Виктор Шмыров: — Вот сейчас раздаются самые разные голоса критиков. В том числе говорят, что авторы «Пилорамы» окончательно доказали свою недееспособность,

свою трусость и прочее. Вот когда таким образом закрывают проект — это подтверждает не нашу трусость. Нас испугались, власть испугалась нас. Трусые — не мы! Я теряю к человеку, который это сказал, последнее уважение.

— Вы критикуете власть, но всё равно намерены с нею сотрудничать? **Виктор Шмыров:** — Мы всегда будем пытаться сотрудничать. У нас есть замечательные партнёры и друзья — «Митьки». Главный их лозунг: «Митьки никого не хотят победить». Мы не воюем, мы не пытаемся кого-то победить. Мы пытаемся делать своё дело, а если в ходе этого дела нужно вести долгие переговоры — мы их ведём.

Татьяна Курсина: — Проект «Пермь-36» в целом является свидетельством того, что гражданское общество всегда работало с пермской властью. И никакая новая, всё время меняющаяся, власть с распространёнными объятиями к этому проекту не относилась. Никто на колени нас не усаживал, по головке не гладил и не спешил оказать помощь. И этот раз не исключение. Я считаю, что мы должны продолжать эту линию. «Пермь-36» — это проект совместный: и общества, и власти. И проект успешный. Он практически единственный, где и гражданское общество, и власть идут рука об руку. Чья-то рука вырывается, а мы пытаемся её удерживать: а давайте ещё пройдемся, а давайте друг другу понравимся, приезжайте, посмотрите. И эта власть — она только что пришла — ей просто нужно дать время на осмысление. Я уверена, что никто не откажется от проекта, уже вошедшего в федеральную программу. Это же какой уровень!

Алексей Симонов: — Мне крайне обидно, что в этом году фестиваль не состоялся. Это и наше поражение, и поражение власти. Это следствие того, что с новой властью мы недостаточно сумели поработать, а они не сумели найти к нам пути. Они пошли традиционным путём — сначала нас «проверили на вшивость» через цензуру (*предложили разделить концертную и дискуссионную часть фестиваля — ред.*). Поняли, что из этого ничего не выйдет, и решили действовать тем способом, к которому они привыкли, — не дать денег. И если бы это произошло не за две недели до начала, а за два месяца, то при тех же обстоятельствах мы бы обошлись без них. Но это было бы, с одной стороны, большим достоинством, а с другой — большим недостатком. Потому что это перестало бы быть делом Пермского края, а стало бы делом только музея. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ВЗГЛЯД

Проверка на «Пилораму»

Претензии к организаторам несостоявшегося нынче гражданского форума, мягко говоря, некорректны



Евгений Сапиро,
заместитель
председателя правления
РОО «Пермское землячество»

О причинах отмены «Пилорамы-2013» на прошедшей неделе писалось и говорилось много и почти везде. Для меня же очевидна идейная несовместимость организаторов этого гражданского форума с державниками всех мастей. Не удивляет и радость победы, которой до краёв переполнены заявления краевого законодателя Александра Телепнёва и поклонников Сергея Кургина из «Сути времени» в связи с отменой форума. Это радость слабаков.

Сильный в ответ на творение противников, конкурентов создаёт что-то своё, лучшее. Слабак же — стремится разрушить чужое. Если бы депутат и кургиняновцы организовали музей, прославляющий ГУЛАГ, или что-то подобное, их душе угодное... Если бы их творение попало в число объектов культурного наследия ЮНЕСКО... Если бы они добились для него российского и зарубежного финансирования, я бы без удовольствия, но уважительно снял перед ними головной убор. А пока они в моих глазах недалёкие и совсем неинтересные могильщики.

А интригует меня в истории с «Пилорамой-2013» поведение двух групп пермского общества, которые должны были стать опорой форума, но вместо этого с энтузиазмом выступили в роли его ликвидаторов.

Первая группа — довольно значительная часть «френдов» по фейсбуку. Не мимолётных, которых почти 1,5 тыс., а десятка два-три постоянных моих корреспондентов, лоцманов в безбрежном море интернета, советников по самым разным вопросам, доброжелателей, процентов на 80-90 моих единомышленников.

Что раздражает этих продвинутых пермяков? По какой причине они желают быстрой и лёгкой кончины «Пилораме»? Прежде всего из-за сотрудничества её организаторов с властью и стремления использовать бюджетные деньги в оппозиционных целях. Безнравственно, мол, как-то. Не нравится этим моим «френдам» конечный продукт музейщиков: щебетание экскурсоводов, плакаты, программы, интервью... И острый сарказм вызывает настойчивость организа-

Каких только тестов не бывает! На профессиональную пригодность и беременность, на совместимость и порядочность, на прочность и выносливость... Недавно в Пермском крае появился ещё один: на «Пилораму».

торов форума привлечь к обеспечению безопасности тысяч участников и гостей форума силы МВД и МЧС...
Со всей ответственностью заявляю: все эти претензии, мягко говоря, некорректны.

На каком основании недоброжелатели «Пилорамы» решили, что её организаторы — оппозиционеры власти? Они — «узкие специалисты» по своей тематике. Когда власть выступает за масштабное восстановление исторической правды о сути и масштабах репрессий советского периода, они её ярые союзники. Когда власть молчит или врёт, они — в оппозиции.

Я не считаю беспринципностью стремление руководства музея обеспечить его участие в федеральной целевой программе увековечивания памяти жертв политических репрессий, разрабатываемой по поручению президента РФ Владимира Путина. Получить из этой программы для «Перми-36» более 500 млн руб. на пять лет, наравне с двумя мемориальными центрами в Москве и Санкт-Петербурге для Пермского края выгодно, престижно и честно. За эти потраченные народные деньги никому не будет стыдно.

Говоря о непродуктивности энтузиастов музея и форума, их оппоненты почему-то забывают, что многолетними и далеко не приятными трудами «вечным двигателем» «Перми-36» Виктором Шмыровым и его сподвижниками создана солиднейшая материальная база музейного комплекса. Выполнен громадный объём исследовательских и поисковых работ по тематике политического террора, истории создания и функционирования системы репрессирования инакомыслия в СССР. А постоянное донесение до населения, молодёжи не очень любимой многими сильными мира сего исторической правды об уничтожении государством своего собственного народа — это не в счёт? И ещё наивный вопрос: чем конкретно должны заниматься пермские музейщики, чтобы угодить своим суровым крити-

кам? Поезда пускать под откос между Калино и Лысьвой?

По поводу участия в охране порядка на «Пилораме» подразделений МВД и МЧС. Почему не считается зазорным привлекать их для подобных целей при проведении футбольных матчей, спортивных эстафет по улицам Перми или родственных «Пилораме» «Белых ночей»?

Просто надо понимать, что направленное на самые благородные цели массовое мероприятие, которое по форме является симбиозом митинга с концертом и пикником, является трудно управляемым организмом с большой вероятностью отступлений от академических и консерваторских правил поведения. Порой они выходили «за грань», придавали форуму неприятный привкус. Это головная боль любого организатора. Которому надо помогать, а не злорадствовать.

Если «френды» меня удивили, то вторая очень узкая, но широко известная прослойка пермского общества, огорчила. Речь идёт о руководстве края.

Олег Чиркунов был далёк от титула «губернатор без недостатков». Но в креативности, пристрастии к проектам, благодаря которым он желал и умел пропиарить на весь мир (и никак не меньше!) регион, который он возглавлял (и себя, лично), ему не откажешь. Его «сменщику» Виктору Басаргину необходимо было сделать выбор как минимум из трёх вариантов: продолжать начатое Чиркуновым; сделать ставку на новое, лучшее, своё собственное; не выпендриваться, не высовываться, просто быть «сильным хозяйственником».

Тест на «Пилораму» зафиксировал у нового губернатора равное отсутствие усилий как по поддержке, так и по уничтожению этого проекта. По моей версии, это свидетельство того, что он предпочёл третий вариант. «Пилорама» как политический проект имеет солидный потенциал привлечения к себе внимания. Но прежде всего внимания скандального. Она как прочный, ровный кирпич. Положенный в стену, он будет не броско, но надёжно держать на себе здание. Брошенный в дерьмо, он же обдаст всех вокруг этим дерьмом. Особо привлекательной стены здания, в которую стоит уложить кирпич «Пилорама», Виктор Фёдорович рядом с собой не разглядел, а дерьма — море. И решил не вкладываться в это приобретение.

На выбор именно такого решения он имеет полное и всем понятное право. Не совсем уместно сравнение в этом сюжете Басаргина с его предшественника-

ми, которые все как один поддерживали «Пермь-36» и «Пилораму» морально и материально. При Ельцине это приветствовалось. При Путине 2000-х годов подобное позволялось наравне с другими микродобавками демократии и либерализма: существованием радио «Эхо Москвы» и «Новой газеты», назначением экс-лидера «Правого дела» Никиты Белых губернатором Кировской области...
Но после одного финансового кризиса и двух президентских рокировок оказалось, что протестные настроения не исчезли из российской атмосферы, они могут возникать — пусть не в критической, но тревожной для власти форме. И понадобился всего год, чтобы то, что раньше называлось «историческая правда», стараниями депутатов Госдумы Яровой, Железняк и им подобных трансформировалось в «клевету». А вроде бы безобидные музей и форум назвали «очагами разложения народа»; «миной, заложенной под державу»; «зарубежной агентурой». Совсем не уверен, что все предшественники Виктора Басаргина на его месте приняли бы другое решение.

Почему же оно меня огорчило? Нагло заявляю: а я бы рискнул! После открытого письма Татьяны Марголиной на эту тему уверен, что и она поступила бы так же. Для этого не обязательно быть отчаянно храбрым. Для «отмазки» можно сослаться на президентскую целевую программу увековечивания памяти жертв политических репрессий, членом которой Виктор Басаргин является. Убеждён, что шанс провести на высшем уровне важное, масштабное и резонансное действо и обойтись без пролития собственной и чужой крови был и есть. Как и риск подпортить собственную карьеру. Ну и что? Трусливые в большую политику не играют.

Тест на «Пилораму» открыл для широкой публики и образ нового краевого министра культуры Игоря Гладнева. Когда в труппе появляется новый актёр, первое время публика присматривается: кто он? «Герой-любовник» или «Рогатый муж»? «Рыцарь печального образа» или «Простак с обрезом»? «Бывалый» или «Трус»? «Импровизатор» или «Чего изволите?»

Когда в труппе «Правительство Пермского края» появился Игорь Гладнев, подобные вопросы возникли у многих. В спектакле «Затихшая «Пилорама» он сыграл не последнюю роль. Его амплуа: не трус (всё негативное взял на себя), но и не смелый импровизатор. Мог сыграть ярче и тоньше? Возможно.

В сериале «Наша Раша» Михаил Галустян исполняет роль охранника в супермаркете, который в самых разных обстоятельствах на вопрос «Что с тобой делать?» отвечает: «Понять и простить». Игорь Алексеевич! Мы всё понимаем... И прощаем. ■

Тест на «Пилораму» зафиксировал у нового губернатора равное отсутствие усилий как по поддержке, так и по уничтожению этого проекта

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РЕПЛИКА

Отпилили...

Отмена проведения «Пилорамы» — это компромисс, неприятный, но разумный



Юлия Баталина, редактор отдела культуры ИД «Компаньон»

...Закрылись «Сити», «Пилорама»,
Аптека, улица, страна.
Открылся глаз. Открылась рана.
Открылась бездна, звёзд полна...

Дмитрий Быков

Отмена гражданского форума «Пилорама-2013» стала главной темой прошедшей недели, и, как показывает стихотворение Дмитрия Быкова, не только в Перми. Пристрастным наблюдателям даже показалось, что облако вонючего газа, накрывшее Пермь аккурат в день окончательной отмены форума — 10 июля, прилетело не просто так, а символически. Понятно, что руководителей Мемориального центра истории политических репрессий «Пермь-26» вынудили отказаться от «Пилорамы» не мытьём, так катаньем: сначала недодали денег, а когда выяснилось, что это не так страшно, отказали в организационной поддержке со стороны властей.

Вся история с «Пилорамой» полна недомолвок и нелогичностей. Финал известен, но вопросы остаются. Вот, например, такой: в краевом бюджете не нашлось на проведение этого форума 2,5 млн руб., предусмотренных ещё с прошлого года, зато нашлось в 100 раз больше на «Белые ночи», причём эти деньги в бюджете предусмотрены не были.

Ещё странность: в этом году краевые власти отказывают музею «Пермь-36» в сумме в 2,5 млн руб., зато на будущий год готовы выделить более 100 млн руб. на создание государственного музея истории политических репрессий. Где логика?!

Первый вопрос я задала как-то и. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорю Гладневу, и он ответил, что «Белые ночи» успели проскочить до того, как возникла необходимость секвестировать бюджет культурных проектов. Это правда: сокращение бюджета коснулось не только «Пилорамы», вот и «Флаэртиана» пострадала вслед за ней. На сокращение финансирования жалуются многие институции, учредителем которых является краевой минкульт. Однако, думается, что это не главная причина. Не допустить проведения «Пилорамы» в этом году — установка определённая, не зависящая от финансов.

Ситуация проясняется, если посмотреть на политический контекст. Вступил в действие закон об «иностран- ных агентах», и в Перми он уже прошёл по Центру независимых исследований ГРАНИ, против которого уже ведётся судебный процесс.

АНО «Мемориальный центр политических репрессий «Пермь-36» — ещё

один кандидат в «иностран- ные агенты», поскольку эта общественная организация получает зарубежные гранты. Однако самого факта получения таких грантов недостаточно для необходимости регистрации в качестве «иностран- ных агентов», нужно ещё участвовать в политической жизни. Пока «Пермь-36» тихо музеефицирует артефакты эпохи ГУЛАГа, это ещё не политика. Но если здесь состоится международный гражданский форум с его острыми дискуссиями, новое законодательство не оставит выбора. А вместе с «Пермью-36» «попадают» и те, кто участвовал в организации «либераль- ного шаша», то есть краевые власти.

Так что речь идёт не о том, что «кто- то наверху» испугался давления кург- нянцев или просто настроен антили- берально. Это достаточно взвешенная попытка избежать неприятностей, кото- рые гарантирует федеральный закон.

Именно поэтому краевые власти так педалируют историю с созданием на базе «Перми-36» государственного музея: переставая быть общественной органи- зацией, мемориальный центр автоматич- ески выходит из-под действия закона «об иностранных агентах», и проведение «Пилорамы» в 2014 году уже не будет сопряжено с такими рисками, как ныне.

В этом контексте отмена проведе- ния «Пилорамы» — это компромисс, неприятный, но разумный. Обе сторо- ны конфликта — и руководство Перм- ского края, и руководство «Перми-36» — пошли на уступки ради снятия рисков и обеспечения более спокойного дальней- шего существования.

Правда, нет никакой гарантии, что процесс «огосударствливания» свобо- долюбивой общественной организации пойдёт гладко... ■

ЦИТАТЫ

«Поздно было уже в конце июня»

Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае, член общественного совета Международного гражданского форума «Пилорама»:

— «Пилорама» — слишком ответственный проект, чтобы его готовить за две недели. Поздно было уже в конце июня.

Я считаю, что внебюджетная поддержка «Пилорамы» может быть либо как част- ные пожертвования граждан, либо как вклад гражданских неполитических инсти- тутов. В любом случае должна быть выдержана гражданская щепетильность в вопросах финансирования форума. Я рада, что моё мнение разделили члены совета и дирекции «Пилорамы».

«Идя на условные «жертвы», мы делаем это исключительно ради музея «Пермь-36»

Игорь Гладнев, и. о. министра культуры Пермского края:

— В сложившихся обстоятельствах для нас всех и лично для меня главным явля- ется создание музея «Пермь-36», а не отдельные события, пусть и очень важные для определённой части людей. Это задача на многие годы вперёд, потому что за ней стоит большая, серьёзная работа и десятки миллионов рублей, выделяемых как из регионального бюджета, так и из федерального.

Мы должны отдавать себе отчёт, как нам дальше действовать. Ситуация, кото- рая сложилась сейчас, довольно напряжённая, но я её не воспринимаю как крити- ческую. Это обычная процедура.

Да, случилось то, что случилось. Принято решение не проводить форум «Пило- рама». Ну что, это конец света? Всякое бывает. Не нужно воспринимать это как про- тивостояние отряда спасателей и отряда губителей. Это не так. Идя на условные «жертвы», мы делаем это исключительно ради музея «Пермь-36», который станет крупнейшей в России культурной институцией. Для меня это абсолютный приори- тет. А что будет дальше, пока никто не знает.

Из интервью Colta.ru, 11 июля



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

ВУЗЫ

Кому нужны эрзац-дипломы

Пока есть спрос на получение «верхнего» образования, есть и предложение

КАРИНА ТУРБОВСКАЯ

Спустя 20 лет с появления в России негосударственно-го сектора высшего образования, к сожалению, можно констатировать, что более половины негосударственных вузов Пермского края являются неэффективными. Такие выводы были сделаны по результатам многочисленных проверок, выявивших, что многие негосударственные учреждения высшего образования не дают ровно никаких знаний, по сути, являясь пунктами возмездной выдачи дипломов для «специалистов» самого разного профиля.

«За знаниями? Это не к нам!»

В преддверии вступительной кампании экспертная группа «Образование. Наука. Инновации» провела проверку всех направлений деятельности учреждений высшего образования Пермского края. Очень часто для получения информации экспертам комиссии приходилось выступать в роли абитуриентов или их родителей, и, к великому сожалению, не так много нашлось учебных заведений, где бы по-честному сказали: «Если вы за дипломом — это к нам. А если за знаниями, то поступайте в другое место».

Работа экспертной комиссии выявила, что только чуть более половины негосударственных учебных заведений Пермского края работают в соответствии с законодательством РФ. Остальные таковое соответствие считают, вероятно, лишними хлопотами для себя. Одними из основных нарушений являются подготовка по направлениям, не указанным в лицензии, или отсутствие надлежащей квалификации лиц, осуществляющих функции преподавателей. И даже «фактическое отсутствие самого образовательного процесса», как указано в докладе экспертной группы.

Как отметили проверяющие, большинство вузов занимается махинациями под видом обучения по компьютерным технологиям — дескать, присутствие преподавателей им вообще

не нужно, нужно лишь нажимать кнопки на клавиатуре для ответов.

В селе Тохтуево Соликамского района иной подход к процессу обучения. Уже 16 лет здесь работает представительство Московского финансово-юридического университета. Хотя здесь также обучаются «заочно» и «дистанционно», некоторые предметы можно и не сдать. В таком случае студентам приходится оплачивать «пересдачу». По словам директора представительства этого вуза, помимо общей платы за «обучение» некоторые «неуспевающие» дополнительно выкладывают ещё несколько тысяч рублей за «пересдачу».

Вуз в Березниках, как говорят проверяющие, предлагает обучение по 70 специальностям. Материальная база минимальна: одна комната и восемь компьютеров. Но обещают выучить и на строителя, и на инженера, и на электрика.

«Деньги вывозятся...»

Также в ходе работы экспертной комиссии на территории Прикамья обнаружилось примерно 16 учреждений высшего образования, неизвестных, в частности, Пермьстату.

Как указывается в докладе экспертной комиссии: «По приблизительным подсчётам, количество организаций теневого сектора составило в 2012 году около 20, а потери бюджета края в 2012 г. — 100 млн руб. Общие потери

Пермского края за 10 лет составили около 7,6 млрд руб.».

Подсчёты эти весьма приблизительны. Но одно можно сказать с уверенностью: меньше чем за 10 лет тот самый «теневой сектор» вырос в Прикамье в разы. В разы возросли и потери бюджета.

«Подсчёты очень осторожны. Все филиалы, о которых мы говорим, все эти подпольные вузы не платят никаких налогов. Учёт денежных средств ведётся очень специфическим образом. Можно сказать, что это в достаточной степени криминальный бизнес» (здесь и далее цитируется эксперт, пожелавший остаться неназванным).

Уценённые специалисты

Убытки по налогам можно подсчитать хотя бы приблизительно. Однако есть урон экономике региона, который очень сложно перевести в цифры. Как подсчитать, какой ущерб нанесли все эти выпускники «вузов» своей организации или предприятию и краю в целом? В чём исчисляется ущербность решений недоспециалистов? В каких единицах измеряются потери от некомпетентно поставленных и решённых задач?

«Одна из серьёзнейших проблем — в том, что смысл профориентационной работы ушёл на задний план. Выпускник случайно выбирает профессию, лишь бы поступить. Ему неважно, кем он будет через несколько лет! Но человек, который не имеет склонностей и способностей к выбранной работе, сможет достичь в лучшем случае 30% профессиональных навыков, умений, возможностей. И вот таких 30%-х, «уценённых» специалистов у нас с каждым годом становится всё больше. И если говорить о неких прогнозах, то с таким «образованием» мы получим ещё большую деградацию общества.

Человек списал результаты ЕГЭ. Пришёл в вуз в надежде, что проплатит каждый зачёт и экзамен, купит курсовые работы и диплом. Он, может быть, и учился в вузе все положенные годы, но, если каждый раз прибегать к разным уловкам, на выходе всё равно будет «уценённый» специалист. У нас очень много выпускников престижных вузов. Но заполнить определённые вакансии для каждого работодателя — проблема».

По оценке экспертной комиссии, в 2012 учебном году «вузы» теневого сектора приняли порядка 2 тыс. студентов.

«Мы занялись профанацией в образовании...»

Растущее с каждым годом количество высших учебных заведений теневого сектора свидетельствует о том, что на их услуги есть стабильный спрос. Хотя так же растёт спрос на услуги разного рода филиалов, представительств «вузов». Эксперты считают, что одной из основных причин спроса на липовые дипломы или «обучение» в вузе без получения знаний стал Единый государственный экзамен.

«Всё это началось со школы. Тот ЕГЭ, который сегодня есть, дал нам поколение, которое уже обучается в вузах, но не умеет внятно изложить свои мысли на родном языке. У людей совершенно искажённое представление, что образование — это когда нужно галочку поставить в графе «да» или «нет». Мы являемся свидетелями колоссального потрясения всех устоев честности, порядочности при сдаче ЕГЭ».

Проректор Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ) Николай Шевелёв одной из причин появления неэффективных вузов и филиалов вузов называет то, что в 1990-е годы было открыто много негосударственных вузов и филиалов, которые не обеспечены материальной базой, преподавательским составом. Как правило, такие структуры используют ресурсы уже существующих в регионах государственных учреждений, в первую очередь — их преподавательский состав.

«До отмены ЕГЭ мы, к сожалению, не дойдём...»

Невысокий уровень знаний, низкие баллы за ЕГЭ — причина того, что многие обращаются к услугам разного рода сомнительных или попросту подпольных образовательных учреждений.

В качестве противодействия липовым вузам специалисты российской системы образования предлагают пересмотреть слагаемые сегодняшнего школьного образования.

«Я, конечно, понимаю, что до революционных изменений, таких, как отмена ЕГЭ, мы, к сожалению, не дойдём. Для этого нужно, чтобы дети высокопоставленных чиновников написали ЕГЭ на 25 баллов. У нас ведь всё от этого сильно зависит... Но я считаю, что русский и иностранный язык сдавать только тестами — это преступление. Теоретическое знание языка без владения им — это нонсенс. Нужно думать, как расширять возможности учащихся в самовыражении при экзаменах. Потому что эта «галочка» на ЕГЭ отучает ребёнка мыслить».

При модернизации ЕГЭ надо будет прислушаться к мнению практикующих учителей. Сегодня коррупционный разрыв состоит в том, что существуют некие организации, которым передаются все заказы на разработку контрольно-измерительных инструментов в образовании. На этом «пилят» большие деньги.

Многое нужно менять в самой школьной программе, уходя от той «зауми», которая сегодня есть по многим предметам. Сам процесс образования должен стать более прозрачным.

Ещё один нюанс: в Норвегии и Дании, например, все учителя в обязательном порядке сдают ЕГЭ, по результатам решается вопрос об их служебном соответствии. Однажды предложение о сдаче учителями ЕГЭ прозвучало и на коллегии Министерства образования Пермского края. Но не было принято...»



ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА



Проректор ПНИПУ Николай Шевелёв считает, что критериев эффективности не может быть много. На сегодняшний день использованы следующие: средний балл по ЕГЭ; количество научных работ на представителя профессорско-преподавательского состава вуза; оспенённость преподавателей; площади, которые занимает вуз; число привлечённых для преподавательской деятельности совместителей. Что касается их объективности, то здесь можно спорить, считает Шевелёв.

Чем ближе к метро, тем эффективнее?

Что же касается системы высшего образования, то здесь необходимы внятные общероссийские критерии — что хорошо, а что плохо. Сегодня же обвинение вуза в неэффективности зачастую не имеет ничего общего с его образовательной деятельностью.

«Профессиональное сообщество отлично понимает, что если у высшего учебного заведения хорошее здание, то шансов, что оно будет признано неэффективным, значительно больше. И я могу сказать, что краевое правительство проявило очень жёсткую позицию, чтобы отстоять Пермскую академию искусства и культуры».

Есть и другие неожиданные для России в целом критерии, которые пытаются ввести посторонние образовательному процессу люди. Например, по такому параметру, как «близость к вузу станции метро», Пермь неизменно бы проигрывала тому же Екатеринбург.

Ещё один спорный, по мнению многих, параметр — количество иностранных студентов в вузе.

«Понимаете, в Москве одна ситуация с иностранными студентами, а, допустим, в Соликамске — совсем другая. Или вот по Перми блуждает группа иностранных студентов. Их визы давно закончились. Часть из них уже высланы из страны за проституцию. Но они перемещаются из вуза в вуз, чтобы под маркой студентов и дальше заниматься своим постельным бизнесом. Получается, кто не возьмёт этих «студентов», у тех показатели «по иностранцам» будут хуже».

В разработке критериев должны принимать участие прежде всего не случайные для системы образования люди. Существуют адекватные параметры: научная деятельность, подготовка кадров. Что до качественного уровня выпускников вузов, то здесь новым законом об образовании предусмотрена оценка самой заинтересованной стороны — работодателей.

Сами ректоры вузов обращаются к работодателям с предложением: чтобы уменьшить количество людей с липовыми документами о высшем образовании, всегда можно подать запрос о потенциальном сотруднике в тот вуз, диплом которого он предъявляет.

Понятные критерии должны помочь отделить «зёрна» от «плевел» в негосударственном высшем образовании. Часть негосударственных вузов Прикамья работает в соответствии с российскими законами и выпускает полноценных специалистов. Добросовестными эксперты признали Западно-Уральский институт экономики и права, Прикамский социальный институт, Пермский филиал Московского института государственного управления и права и другие.

Есть острое предложение к частным вузам — объединиться в образовательные консорциумы.

Также эксперты предлагают активнее взаимодействовать со всеми ветвями власти, с региональным объединением работодателей Пермского края «Сотрудничество» и Торгово-промышленной палатой Пермского края — для того чтобы специалисты готовились не «вообще», а исходя из потребностей прикамского рынка труда.

Что касается неэффективных вузов, то Николай Шевелёв полагает, что нужна их оптимизация: «Необходимо чётко разобраться с филиалами. Среди них есть и весьма неплохие. При принятии решений надо не забывать о том, что в них учатся студенты. В первую очередь важно позаботиться об их судьбе. Реорганизация вузов путём укрупнения и слияния, на мой взгляд, не всегда эффективна. В этой кампании, наверное, надо работать вместе с региональными властями».

По фактам же «образовательной» деятельности откровенно липовых вузов экспертная комиссия рекомендовала органам власти Пермского края обратиться в прокуратуру. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Почти 200 старшеклассников прошли практику в «Прогнозе»

В компании «Прогноз» прошла летняя практика по веб-программированию для школьников. В образовательном проекте компании, нацеленном на повышение качества довузовской подготовки, приняли участие учащиеся восьмых-десятых классов учебных заведений Перми и Пермского края. В течение месяца ребята с увлечением изучали основы разработки веб-приложений с использованием HTML, CSS и Java.

Ксения Колесникова, руководитель отдела по организации научной деятельности и взаимодействию с учебными заведениями компании «Прогноз»:

— Летняя практика проводится с целью стимулирования притока талантливой молодёжи на ИТ-специальности пермских вузов и, как следствие, в компанию. Нам удалось заинтересовать ребят тем, что мы делаем. По их отзывам, учебный курс был полезен и увлекателен, по его итогам старшеклассники научились создавать небольшие сайты.

Студенты Пермского классического университета завоевали «бронзу» на чемпионате мира по программированию

В Санкт-Петербурге завершился чемпионат мира по программированию среди студенческих команд. Студенты механико-математического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) Евгений Акимов, Андрей Заякин и Данил Ошеров под руководством старшего преподавателя кафедры процессов управления и информационной безопасности Юрия Айдарова стали бронзовыми призёрами соревнования, обойдя лучшие университеты мира.

Состязание продолжалось пять часов. За это время пермские студенты решили шесть задач из 11. Студенты ПГНИУ обошли команду Массачусетского технологического института, который занимает первое место в рейтинге лучших университетов мира для изучения IT и вторую строчку в рейтинге лучших университетов мира по версии британского издания Times Higher Education.

Международный командный чемпионат по программированию проводится под эгидой Ассоциации вычислительной техники и является самым престижным соревнованием в мире. Его участники должны за пять часов решить 11 задач по программированию. Команды-победители определяются по количеству выполненных задач и времени, затраченному на их решение.

Спонсором сборной ПГНИУ по программированию выступила пермская IT-компания «Прогноз».

«Проблему подготовки рабочих кадров нужно решать. И решать срочно»

В Лейпциге (Германия) состоялся мировой чемпионат рабочих профессий Worldskills International. Участниками крупнейшего в мире молодёжного конкурса профессионального мастерства были учащиеся из 52 стран. В их числе — студент Пермского политехнического колледжа им. Н. Г. Славянова, победитель национального этапа конкурса Worldskills Russia по направлению «кузовной ремонт» Иван Голдобин. На правах координатора подготовки кадров для предприятий региона за ходом соревнований наблюдала Пермская торгово-промышленная палата.

Российская сборная принимала участие в Worldskills International впервые за полувековую историю конкурса.

Марат Биматов, президент Пермской торгово-промышленной палаты:

— Мы искренне болели за наших ребят и надеялись на высокие результаты, но яркого выступления пока не получилось: Россия заняла лишь 44-е место из 47 возможных. Победы в чемпионате такого уровня обуславливаются не везением, а качеством профессиональной подготовки специалистов. Наши мастера не менее талантливы, чем их европейские и азиатские коллеги, но, увы, одного таланта определённо не хватает для того, чтобы составить реальную конкуренцию мастерам из Германии или Кореи, вооружённым инновационными технологиями и имеющим навыки работы на самом современном оборудовании...

К сожалению, сложная ситуация в российской системе профобразования, слабая материальная база ссузов, непопулярность рабочих специальностей не лучшим образом сказываются на квалификации и дальнейшей профессиональной судьбе выпускников отечественных техникумов и колледжей. В России много молодых ребят с хорошим потенциалом, но у них слишком мало возможностей для того, чтобы стать квалифицированными специалистами, конкурентоспособными на международном рынке труда.

Результаты Worldskills International ещё раз подтвердили необходимость модернизации системы СПО. Проблему подготовки рабочих кадров нужно решать. И решать срочно.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ЭКСПЕРТ

Игорь Макарихин: Наши государственные вузы чрезмерно, недопустимо высокоэффективны

Ректор Пермского классического университета —
о качестве современного высшего образования в России

КАРИНА ТУРБОВСКАЯ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



— **Каковы, на ваш взгляд, причины появления неэффективных вузов?**

— Прежде всего необходимо уточнить термины. Надо говорить о плохих вузах, дающих некачественное образование.

Неэффективность не является синонимом низкого качества. В стране есть ряд вузов, которые обеспечивают неплохой или даже хороший уровень подготовки, но при этом тратят настолько большие ресурсы, что в пору их относить к неэффективным в правильном смысле этого слова. Причины такие же, как и в остальных отраслях экономики и социальной сферы страны.

Продукт неэффективных («плохих») вузов имеет спрос в силу его дешевизны и абсолютной доступности (во всех отношениях — финансовых затрат, затрат времени и т. п.). Подделки и имитации всегда имеют меньшую стоимость, чем оригинальные продукты, а «выглядят» очень похоже. Для интеллектуальных производств это характерно даже в большей мере. Несколько лет назад я охарактеризовал эту ситуацию как «китаизацию» российского высшего образования, понимая под этим процесс замены высококачественного, сложно-организованного высшего образования на «одноразовое» и примитивное.

В долгосрочной перспективе человек, получивший некачественное образование, проиграет, но это произойдет не мгновенно, но зато прямо сейчас «я сам обманываться рад» в том, что в столе

лежит заветная «корочка»-диплом о как бы высшем образовании. Все на бытовом уровне сталкивались с этим выбором — «одноразовая» пища (и последствия для здоровья, но не сразу) или качественная, но дорогая; дешёвые или подержанные автомобили (и последствия уже для самой жизни) или надёжные, но дорогие автомобили известных производителей.

Сравнение можно продолжать, но вывод однозначен — мировоззрение людей в части потребления сдвинулось в сторону «одноразовых» продуктов, без адекватной оценки последствий. Государство в этом направлении практически никакой системной политики не проводит, лишь иногда организуя разовые кампании (например, по борьбе со спиртосодержащими жидкостями). Будем надеяться, что в этом случае процесс будет доведён до конца хотя бы по тем формальным признакам, которые применены. Это уже будет большой победой.

— **Почему часть абитуриентов обращается в разного рода «филиалы» и «представительства» вместо поступления в известный, понятный и «прозрачный» вуз?**

— Большинство абитуриентов поступает оптимально с точки зрения формальной оптимизации личных усилий. Сегодня считается, что главным результатом обучения является документ (диплом государственного образца), который выдают и нормальные, и «плохие» вузы (вот это на самом деле

серьёзнейшая проблема). А раз так, то, как говорилось в известной рекламе, «если результаты одинаковые, то зачем платить больше?»

В некотором смысле неэффективные вузы являются очень даже «эффективными» — они вроде бы дают то же, что и другие, но за гораздо меньшие деньги. Опять же — «я сам обманываться рад», полагая, что вместе с документом автоматически получил образование. А это не так, но это выяснится позднее.

Можно провести неожиданную и парадоксальную параллель. Российские государственные вузы дают своим выпускникам образование, которое в 5–10 раз дешевле, чем в зарубежных вузах такого же ранга. При этом даже качество у многих из них практически такое же, как в американских и европейских вузах. Наши вузы «неэффективны» из-за низких цен? Я считаю, что как раз наши государственные вузы чрезмерно, недопустимо высокоэффективны. Эта «эффективность» может уничтожить всю систему высшего образования (да и общего).

В стране уже осталось только две конкурентоспособные на мировой арене отрасли — образование и здравоохранение. Все остальные, включая все отрасли экономики, не могут обеспечить производительности труда мирового уровня при мировых же сопоставимых ценах и сравнимом качестве. Либо цены выше мировых, либо производительность ниже, либо качество низкое, а чаще всего и то, и другое, и третье.

— **Можно ли исправить ситуацию, сделав неэффективные вузы непривлекательными для абитуриентов?**

— Можно ли заставить людей не покупать «одноразовую» лапшу, опасные автомобили, биологические добавки и прочие эрзац-продукты? Полагаю, что в нынешней системе координат российского потребительского спроса это невозможно. Но люди становятся всё более меркантильными, и это может сыграть свою роль в переориентации на правильные вузы.

Если 20 лет назад был привлекателен любой диплом о высшем образовании, то сейчас работодатель просит (а иногда и требует) диплом конкретного вуза, поскольку ему нужны люди, имеющие определённую подготовку, поскольку качество человеческого потенциала предприятия становится определяющим фактором развития и конкурентной борьбы.

В настоящее время уже обсуждаются вопросы об отмене диплома «обезличенного» государственного образца и о переходе к «именным» дипломам конкретных вузов.

Другой способ — заставить неэффективные вузы повысить стоимость обучения до уровня государственных цен. Но это вряд ли возможно в силу законодательных ограничений и самой сущности современной социально-экономической системы страны.

— **Каковы должны быть критерии «эффективности» — неэффективности» вузов?**

— Величина средней заработной платы выпускника вуза в отношении к средней заработной плате всех работников с высшим образованием в отраслевом разрезе и в зависимости от стажа работы (может быть, возраста) для региона или страны.

Количество (возможно, доля) выпускников, трудоустроившихся по специальности в течение определённого срока (один-два года), в топ (-10, -20 или -50) ведущих отраслевых предприятий или учреждений, как частных, так и государственных или муниципальных.

Количество (возможно, доля) выпускников, попавших в число лучших по профессии или должности (госчиновники высшего уровня, признанные учёные, деятели культуры, медицины, руководители крупнейших предприятий, например из топ-списка, и другие лидеры, признанные на федеральном или мировом уровне) в течение жизни.

Количество (возможно, доля) выпускников, продолживших образование в вузах и научных учреждениях топ-уровня (например, из топ-списка мировых рейтингов).

Объёмы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проводимых вузом (возможно, из расчёта на одного человека).

Количество научных публикаций в высокорейтинговых журналах (возможно, из расчёта на одного человека).

Затраты на подготовку одного студента. Значение должно быть экстремальным — не очень низким, но и не очень высоким.

Размер материально-технической базы, оценённый в рублях на одного человека (также экстремальное значение), и качество этой базы, оценённое в возрасте зданий, оборудования и т. п.

Отдельный разговор — о принципах. Оценивать нарастающим итогом (частично применяется в международных рейтингах), то есть с участием долгосрочной репутации, или каждый год — с чистого листа. Возможно, нужны обе системы критериев. Первая больше годится для «старых» вузов, вторая — для «молодых». ■

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

РАН в опасности

Вся наша система образования — антипод западной модели

АЛЕКСЕЙ ЧЕРНОВ, генеральный директор Группы компаний «Витус»

Федеральные власти затеяли очередную реформу. В этот раз — фундаментальной науки. Но среди тех аргументов, которые выдвигают идеологи, — возраст академиков, бюрократизм, необходимость дать учёным возможность заниматься исключительно наукой, переложив управление имуществом на чужие плечи, — не видно сколько-либо целостного анализа проблем и приоритетов. Проще говоря, весьма велик риск развала пусть проблемного, но работающего механизма, коим является Российская академия наук.

Говорят, надо пойти по американской модели, где фундаментальная наука смещена от глобальных федеральных структур на уровень университетов. Это действительно так. Я был несколько раз на стажировках в двух университетах в Штатах. Один раз это был университет в городе Сан-Хосе в Кремниевой долине, яркий представитель инновационного центра, во второй раз — в депрессивном штате Огайо, в городе Афины. Но принципы их работы были практически идентичны, что позволяет сделать вывод о системе в целом.

Университет в Штатах — это не просто место обучения студентов. В большей степени это полноценный научный центр, генератор инноваций. Нормой считается, когда нобелевский лауреат является действующим профессором университета, обучает студентов, создаёт свою научную школу.

Университеты в США могут похвастаться бюджетом, исчисляемым сотнями миллионов, а в отдельных случаях — миллиардами долларов. Причём на первом месте в источниках финансирования — эндаументы, формируемые из взносов «звёздных» выпускников и корпораций, затем — бюджет штата, и лишь потом — федеральные деньги. Обязательные элементы — действующий на базе университета бизнес-инкубатор, обеспечивающий связь с «бизнес-ангелами» и венчурными инвесторами, фонд поддержки бизнеса, финансируемый из бюджета штата. Поэтому, когда мы говорим, что американская система науки делает крен в сторону университетов, надо сначала признать, что университеты в Штатах — абсолютно другая вещь, нежели у нас. Это не учреждение, которое штампует дипломы, а полноценный научный центр, с огромным финансированием и большой долей самостоятельности.

Вся наша российская система — антипод западной модели. В СССР и в современной России вузы, в том числе университеты, — это обучающие заведения. Они никогда не были заточены на развитие научной мысли, наука в университетах всегда была неким приложением к преподавательской деятельности. Соответственно, вся наука у нас была сосредоточена в Академии наук (фун-

даментальная наука) и мощной сети отраслевых НИИ (прикладная наука). За период с 1990-х годов по настоящее время полностью разрушена система отраслевых НИИ. Частично прикладная наука перетекла в крупные компании, в основном, конечно, в нефтянке. Сейчас возникает риск не модернизировать пусть «со скрипом», но работающий механизм РАН, а разрушить его.

Смущает попытка взять опыт другой страны, который формировался более сотни лет, и в одночасье переложить его на российскую действительность. Работать не будет точно. Предположить, что сейчас любой из университетов в нашей стране станет двигателем научной мысли, очень сложно.

Нельзя фундаментальную науку загнать в административные рамки. Неправильно, чтобы чиновник управлял наукой. А в существующем проекте закона предполагается, по сути, перевести РАН в бюджетное учреждение, которое живёт по законам чиновничества.

Похоже, что главный интерес, который движет идеологами законопроекта о реформировании РАН, — это имущество Академии и вопрос, кто будет распоряжаться бюджетом.

Я думаю, надо быть последовательными.

Недавно прошли выборы президента Академии наук. На этот пост претендовали три кандидата. У каждого из них была собственная идеология, по сути, были представлены три альтернативные платформы. Жорес Алфёров отстаивал существующую модель с минимальными изменениями. Александр Некипелов в пик ему настаивал на необходимости кардинальных изменений, на переходе к компактной структуре. Владимир Фортов, выигравший выборы, предлагал компромиссный вариант. Он признавал все проблемы РАН, говорил, что Академия должна меняться, но на условиях самоорганизации, каковой она сейчас и является.

Если в июне прошли выборы и всё научное сообщество поддержало Фортова, то, на мой взгляд, это подтверждение, что Академия готова к изменениям. Логично дать время новому руководству РАН для разработки стратегии изменений, под которую будет выделяться бюджетное финансирование. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Совет по образованию при губернаторе рассмотрел проект закона «Об образовании в Пермском крае»

Открывая 12 июля заседание Совета по образованию при губернаторе, министр образования Пермского края Раиса Кассина подчеркнула, что предстоящий документ под названием «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования Пермского края» не являлся комплексным. Новый же, по её словам, направлен на то, чтобы отрасль могла нормально функционировать в дальнейшем. «Мы обязаны внести этот закон в Законодательное собрание до 1 сентября 2013 года, иначе не имеем права легитимно существовать дальше как отрасль», — пояснила Раиса Кассина.



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

Раиса Кассина, министр образования Пермского края:

— Сразу хочу сказать, что у нас нет ответов на все вопросы, которые вы могли бы нам задать. Потому что есть положения, на которых я особо останавлиюсь, но мы пока не знаем, что имел в виду федеральный закон и каковы будут механизмы реализации направлений. Но закрепить мы их должны. Ожидается более 200 подзаконных нормативных актов, которые будут приняты на уровне РФ. Только после этого мы сможем конкретизировать наши положения закона.

В ходе заседания Раиса Кассина рассказала о существенных изменениях по отношению к действующему закону. В частности, она подчеркнула, что отныне на плечи регионального бюджета ложится «обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам».

Раиса Кассина:

— Вторая особенность заключается в том, что мы финансово обеспечиваем получение дошкольного общего образования в частных образовательных организациях путём предоставления субсидий на возмещение затрат. Если по школам у нас это было давно, то по детским садам этого не было. Мы закрепляем это законодательно.

Отдельно Кассина пояснила вопрос о размере родительской платы за детские сады.

Раиса Кассина:

— Сейчас вокруг этого много споров. Средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в муниципальных образовательных организациях определяется органами государственной власти субъекта РФ. Ситуация очень непростая, потому что теоретически это может означать, что средний размер родительской платы может увеличиться до 100%, если детский сад предоставляет только услугу присмотра и ухода, без образования. Конечно, теоретически возможно, что муниципалитеты могут этим воспользоваться. Наша задача заключается в том, что мы должны разослать разъяснительные письма, чтобы не допустить увеличения родительской платы в ближайшее время. Она должна сохраниться на прежнем уровне.

Кроме того, министр подчеркнула моменты, которых нет в модельном законе, но есть в проекте закона «Об образовании в Пермском крае».

Раиса Кассина:

— Нами прописана научно-техническая деятельность в области высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования. Это будет только у нас, в Пермском крае, потому что со структурами высшего образования сложились особые отношения, у нас очень много общих проектов, и мы приняли это решение законодательно. В частности, мы участвуем в формировании региональной части контрольных цифр приёма; в предоставлении региональных стипендий обучающимся и дополнительных мер социальной поддержки научно-педагогическим работникам; в организации софинансирования и сопровождения реализации научно-исследовательских проектов; в обеспечении взаимодействия с научными организациями и предприятиями края, а также российскими и зарубежными научными фондами.

Заслушав и обсудив проект закона «Об образовании в Пермском крае», совет решил направить свои предложения по внесению изменений и дополнений в него в адрес Министерства образования и науки Пермского края. Затем на основе поступивших предложений будут внесены изменения и дополнения. В срок до 1 августа законопроект поступит в краевое Законодательное собрание.

Члены совета предложили также вынести проект этого закона на общественные слушания. В свою очередь, Раиса Кассина предложила провести общественное обсуждение посредством организации сообщества в интернете: «Моё предложение заключается в том, чтобы направить проект закона во все образовательные учреждения, общественные организации, вывесить его на сайте министерства с целью получения предложений и замечаний».

КАЗУС

Сам себе кредитор

Восстановление Андрея Шинкаренко в должности генерального директора ОАО «ПАИЖК» грозит увольнением Дмитрию Малютину

Михаил Лобанов

В Ленинском районном суде Перми 11 июля состоялось второе по счёту предварительное слушание гражданского иска о восстановлении в должности гендиректора ОАО «Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (ПАИЖК) Андрея Шинкаренко. Уволенный 27 марта за принятие необоснованного решения, повлекшее ущерб в размере свыше 166,9 млн руб., экс-руководитель увеличил требования о компенсации заработка за время вынужденного прогула до суммы «около 1 млн руб.». Краевое министерство по строительству и архитектуре ответило встречным иском. Судья Ольга Бузмакова в очередной раз предложила сторонам подумать о мировом соглашении — «чтобы потом не сожалеть об утраченных возможностях».

Андрей Шинкаренко возглавил ПАИЖК в мае 2006 года, сменив на этом посту своего давнего знакомого, нынешнего главу администрации Перми Анатолия Маховикова. Уставный капитал этого акционерного общества составляет 804,3 млн руб., 100% его акций находятся в собственности Пермского края.

В конце ноября 2012 года гендиректор Шинкаренко рассказал на пресс-конференции о планах решить к 2014 году проблемы всех 756 дольщиков, обманутых при жилищном строительстве и включённых в единый краевой реестр. А за день до этого полиция отказала в возбуждении уголовного дела против него. Силовики не нашли признаков злоупотребления полномочиями в использовании им деревянного особняка и земельного надела площадью 0,41 га в жилом комплексе «Златица», затраты ПАИЖК на которые могли превышать соответственно 10,6 млн руб. и 2,7 млн руб.

Заместитель прокурора Пермского края Александр Дерышов 3 декабря отменил отказное постановление как незаконное и вернул собранные материалы на дополнительную проверку. Отдел №8 управления экономической безопасности и противодействия коррупции регионального главка МВД России продолжил опрос самого Шинкаренко, его министерского начальства, подчинённых и некоторых бизнесменов. В итоге старший оперуполномоченный майор Григорий Гойко опять не нашёл оснований для уголовного преследования Шинкаренко.

Бывший министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края Александр Кудрявцев сообщил в полиции, что в 2010 году давал согласие на подписание кредитного договора с банком «Урал ФД» для возведения коттеджного комплекса «Златица» в селе Кольцово в пригороде Перми. Расходование денежных средств на строительство и содержание домов отдельно не проверялось, сведения общего характера отражались в бухгалтерской и налоговой отчётности.

Министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Шаповал (теперь уже тоже бывший) пояснил: ревизионная комиссия выявила убытки от деятельности ПАИЖК за девять месяцев 2012 года. Данные об ущербе при реализации проекта «Златица» отсутствуют. «В то же время для получения более достоверных выводов по вопросам строительства и эксплуатации домов в с. Кольцово необходимо проведение отдельной проверки с детальным изучением первичной документации», — заявил Шаповал.

Министерство строительства и архитектуры Пермского края приказом от 28 января 2013 года отстранило Шинкаренко от должности гендиректора ПАИЖК. Приказом от 27 марта ведомство расторгло с ним трудовой договор на основании п. 9 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ («Принятие необоснованного решения... повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, непра-

Уволенный в своё время Андреем Шинкаренко и восстановленный на работе судебным решением Эдуард Тур предложил Дмитрию Малютину «отработать вопрос о привлечении Шинкаренко А. А. к уголовной ответственности за причинение материального вреда ПАИЖК»

вомерное его использование или иной ущерб имуществу организации»). Уволенный направил почтой 13 мая в Ленинский районный суд Перми иск о признании этих приказов незаконными и о восстановлении на работе.

Накануне назначенного на 11 июля заседания Шинкаренко сказал «Новому компаньону», что будет защищаться сам. Однако на предварительное слушание истец не явился, доверив представителю отстаивание своих интересов.

Привлечённый в качестве третьего лица новый гендиректор ПАИЖК, депутат Пермской городской думы Дмитрий Малютин тоже отсутствовал. Со ссылкой на бухгалтерский баланс, подписанный Малютиным, представитель министерства так обосновал причину увольнения: экс-

руководитель причинил агентству ущерб в размере 166 971 052 руб. На вопрос судьи Ольги Бузмаковой о том, когда фактически составлен и подписан этот баланс, представитель ответил: «Не могу сказать».

Как известно, при рассмотрении трудового спора особое значение имеют процедурные вопросы, сроки совершения тех или иных действий. Представитель истца говорил как раз о таких фактах, называя их нарушениями. Шинкаренко якобы не был ознакомлен с заключением ревизионной комиссии от 14 декабря 2012 года, объяснений у него не брали, с приказом от 28 января 2013 года об отстранении от должности не ознакомили, ограничившись телефонным звонком от министра Шаповала.

Представители ответчиков настаивали на своём: заключение ревизионной комиссии было отправлено в ПАИЖК, значит, гендиректор получил данный документ. По версии министерства, истец пропустил месячный срок на судебное обжалование своего увольнения.

На предварительном заседании 11 июля вкратце озвучивались претензии к уволенному гендиректору. В частности, говорилось о выдаче ничем не обеспеченных займов сотрудникам ПАИЖК. Главному бухгалтеру Ольге Мухачёвой по договору от 20 марта 2008 года был предоставлен заём в 5 млн руб. на срок до 30 марта 2009 года. Дополнительным соглашением от 22 января 2009 года заём изменён на беспроцентный, срок возврата перенесён на 30 марта 2010 года. Затем срок погашения был сдвинут до 30 марта 2013 года. Цель займа, взятого на приобретение жилой недвижимости, не подтверждена договором купли-продажи квартиры, указано в выводах ревизии.

Там же приведены любопытные сведения о проекте «Златица». На 14 декабря 2012 года из девяти домов использовались два. Двухэтажный брусчатый дом с мансардой общей площадью 100,5 кв. м и земельным участком в 9,4 сотки был 7 мая 2010 года передан в аренду директору по юридической деятельности ПАИЖК Вере Зубовой. С 9 мая 2011 года Зубова проживала в особняке, «не имея на это никаких правовых оснований».

В распоряжении «Нового компаньона» оказался договор купли-продажи этого дома и земельного надела, заключённый 5 декабря 2012 года между гендиректором ПАИЖК Шинкаренко и гражданкой Зубовой. Недвижимость досталась заму Шинкаренко за 2,4 млн руб. — и в рассрочку на три года, с внесением

ежемесячных платежей от 20 тыс. до 35 тыс. руб. Согласно графику, последний платёж должен состояться только 29 ноября 2015 года в размере 1 504 776 руб.

«Второй дом в настоящий момент используется генеральным директором ОАО «ПАИЖК» Шинкаренко А. А. Информация по адресу данного дома, периоде и условиях его использования обществом не предоставлены», — написали ревизоры в заключении от 14 декабря 2012 года.

Между тем 3 апреля 2013 года к новому гендиректору Дмитрию Малютину обратился со служебной запиской начальник инвестиционного отдела ПАИЖК Эдуард Тур. Из приложений к записке видно: себестоимость проданной Зубовой за 2,4 млн руб. недвижимости в «Златице» составляла, по некоторым оценкам, более 3,5 млн руб. Уволенный в своё время гендиректором Шинкаренко и восстановленный 11 февраля 2013 года на работе судебным решением Тур предложил Малютину «отработать вопрос о привлечении Шинкаренко А. А. к уголовной ответственности за причинение материального вреда ПАИЖК».

Именно Эдуард Тур ранее и жаловался в полицию. Он обращал внимание силовиков: ПАИЖК израсходовало 9 148 471 руб. на постройку в «Златице» дома из клееного бруса площадью 185 кв. м, где с августа 2011 года бесплатно проживал Шинкаренко. Но заместитель начальника ГУ МВД России генерал-майор Михаил Давыдов, утвердивший 1 марта 2013 года четвёртое по счёту постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, поверил другим объяснениям (*стиль сохранён — М. Л.*): «Я, Шинкаренко А. А., проживая в указанном жилом доме, производжу неотделимые улучшения, которые впоследствии будут следовать судьбе дома, в том числе за свой счёт я оплатил различные работы на общую сумму 1 200 000 руб. Также я несу расходы по страхованию дома от пожара и других рисков, влекущих потерю иму-

щества, выгодоприобретателем в полисе страхования является ОАО «ПАИЖК».

Похоже, при новом гендиректоре Малютине ПАИЖК не считает себя выгодоприобретателем от деятельности уволенного гендиректора Шинкаренко. На заседании Ленинского районного суда Перми ответчики в лице представителей ПАИЖК и Министерства строительства и архитектуры Пермского края не стали обсуждать предложенные ранее истцом Шинкаренко условия мирового соглашения. Судья Ольга Бузмакова напомнила при этом: в случае восстановления Шинкаренко в прежней должности встанет вопрос об увольнении Малютина.

Третье по счёту предварительное заседание по этому гражданскому делу назначено на 27 августа. ■

ТВОРЧЕСТВО



Проект «Пермский край — территория культуры» реализуется Министерством культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края



Брызги «Пермского моря»

В Березниках проходит II Международный фестиваль скульптуры из сильвинита и металла

Культура даёт возможность превратить провалы в достижения, проблемы — в источник гордости... Подобный вывод делает каждый, кто побывает на событиях проекта «Березники — город-авангард», который в нынешнем году реализуется в рамках программы «Пермский край — территория культуры». Город, в котором за последние годы появилось несколько провалов над калийными шахтами, словно говорит: да, сильвинит — мягкий, растворимый в воде и бесконечно ценный — это зыбкая почва под нашими ногами, нашими домами и дорогами, но он же — наша гордость, наше будущее. Красоту, необычность и многогранность соли, залегающей в недрах под «городом-авангардом», демонстрирует фестиваль скульпторов «Пермское море», который уже второй год подряд проходит в Березниках под патронажем Фонда скульпторов России «Единение».

Двор одного из городских профессионально-технических училищ на время летних каникул превратился в творческую площадку. Жители окрестных пятиэтажек однажды утром обнаружили под своими окнами 19 сильвинитовых глыб, которые предоставило участникам фестиваля ОАО «Уралкалий». И с тех пор каждый день с интересом могли наблюдать, как эти глыбы постепенно превращаются в скульптуры.

Рядом сверкает электросварка — это создаются изваяния из старого металла. Кое-что уже готово — это не вполне фестивальная работа, но по-своему примечательная: для собственных нужд скульпторы изготовили мангал в виде забавной рыбины и жарят в свободное время шашлыки.

Представитель Фонда скульпторов «Единение» Николай Тютнев рассказывает: «Всё время приходят любопытные, целые компании. Мы всем всё показываем, дарим камушки. Это полезно, когда в доме сильвинит: он испаряется потихоньку — и в воздухе всякие ионы, микроэлементы...»

Вскоре окрестным жителям стали видны очертания будущих скульптур. Участники фестиваля из Барнаула, Тюмени, Екатеринбурга, Хабаровска, Чехии, Литвы, Латвии и Южной Кореи восприняли мор-

скую тему зачастую буквально: из сильвинита рождаются раковины, дельфины и русалки.

Скульпторы по металлу более креативно подошли к конкурсной теме «Молодость и романтика»: здесь и гигантская бабочка, и девушка, парящая на облаке, а кореец Канг Хиджун создал «Фанфары любви» — огромных размеров металлическую оркестровую трубу.

В прошлом году тематика была несколько иной: обратившись к пермскому периоду палеозойской эры, скульптуры создавали фантастических животных, гигантских рыб и амфибий. Сегодня эти статуи украшают цокольный этаж ТЦ «Оранж молл», а прочие торговые центры Березников выстроились в очередь за скульптурами нынешнего года, чтобы продолжить эту практику. Но, как уверяют организаторы фестиваля, далеко не все фигуры из сильвинита отправятся в торговые центры, часть из них войдёт в большой арт-объект «Тайны Пермского моря», который к концу года украсит главную площадь Березников.

Как удастся установить растворимый в воде материал в уличный арт-объект, пока секрет. Сейчас на площадке идёт активная реконструкция, после которой здесь кроме арт-объекта появится ещё и огромная клумба.



ФОТО ИГОРЬ ФАЛЬКО

Металлические скульптуры украсят Аллею молодёжи, не зря заданная тема — «Молодость и романтика».

Сильвинит — березниковский эксклюзив, одна из главных тем программы «Центр культуры Пермского края-2013». Насколько прекрасен этот редкий минерал, насколько он разнообразен, можно увидеть своими глазами в новом музее ОАО «Уралкалий», который открылся в этом году. Здесь собрано всё, что связано с сильвинитом, его добычей и переработкой.

Детские экскурсии в восторге от интерактивной диорамы, изображающей пейзаж пермского периода, где трёхметро-

вый ящер иностранцевия угрожающе рычит, если провести рукой перед его зубастой мордой. В центре экспозиции — витрина в виде кристалла, в которой находятся редчайшие образцы сильвинита, карналлита и каменной соли — снежно-белые, красноватые, ярко-синие и цитрусово-жёлтые, прозрачные и матовые, с ровными гранями или разлапистые, как кораллы.

На эмблеме программы «Березники — город-авангард» изображены кристаллы соли. Город по-новому — через искусство, преломляющее реальность, — познаёт своё богатство и свою уникальность.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Заказчики реконструкции Коми-Пермяцкого драмтеатра знакомятся с уголовным делом

Следственное управление СКР по Пермскому краю продолжает расследование уголовного дела в отношении руководителей организации — заказчика реконструкции Коми-Пермяцкого драмтеатра — 51-летнего Александра Куликова и 56-летнего Николая Быкова. Обоим 9 июля было предъявлено окончательное обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 Уголовного кодекса РФ (получение взятки группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере).

По данным следствия, с января 2010 года по 13 сентября 2012 года Куликов и Быков получили от подрядчика незаконное вознаграждение за подписание актов о приёмке выполненных работ по объекту «Реконструкция национального Коми-Пермяцкого драматического театра им. Горького в Кудымкаре», а также за неза-

конные действия при проведении открытых аукционов по заключению государственных контрактов на данном объекте.

Куликов и Быков рассчитывали на взятку в размере 11 млн руб., но получили 4 млн 40 тыс. руб., при этом такая сумма уже подпадает под «особо крупный размер». В сентябре 2012 года сразу после получения очередной части взятки от представителей подрядчика, действовавших под контролем сотрудников правоохранительных органов и передавших каждому из подозреваемых по 500 тыс. руб., Куликов и Быков были задержаны с поличным.

После того как обвиняемые и их защитники ознакомятся с материалами уголовного дела, оно будет направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передачи в суд для рассмотрения по существу.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

Путём Романовых

В год 400-летия царского дома Романовых Чердынский район привлекает всё больше туристов

Юлия Баталина

Недалеко от Березников есть село Романово. Откуда происходит это название, доподлинно неизвестно, однако местные жители уверены: это в честь Михаила Никитича Романова, боярина, который в самом начале XVII века оказался в ссылке в Ныробе, не столь далеко от этих мест. Романовцы уверены: скорбный путь опального боярина наверняка пролегал через их село. И пусть историки твердят о том, что Никитича везли с севера, с Вычегды, и до нынешних Березников не довезли... Легенды о семье Романовых оказываются порой более живучими, чем свидетельства учёных. А значит, они нужны людям.

Нынешней осенью Россия будет отмечать 400-летие со дня восшествия на престол первого царя из дома Романовых. И несмотря на то что уже почти век Романовы в России не царствуют, дата стала важной для многих. Царский дом, даже находящийся в изгнании, для миллионов россиян является символом государственности, гарантией устоев, опорой в нестабильной, зыбкой реальности.

В Пермском крае никогда не забывали, что эта территория сыграла не последнюю роль в истории династии Романовых — роль трагическую, но от того не менее знаковую. В юбилейный год Пермский краеведческий музей, ставший координатором романовских событий в масштабе Пермского края, не только создал специальную выставку, посвящённую историческому периоду Романовых на российском троне, но и помог муниципальным музеям Пермского края разработать новые экспозиции и экскурсионные маршруты.

В сентябре этого года в Чердыни и Ныробе ожидается огромный наплыв туристов. Здесь будут и православные паломники, ведь местночтимый мученик боярин Михаил Никитич Романов канонизирован Русской православной церковью, и учёные-историки, поскольку в середине месяца пройдёт научно-практическая конференция, посвящённая «романовской» России. Это тот редкий случай, когда наука и религия друг другу не противоречат.

Новая музейная экспозиция открывается в Чердынском краеведческом музее. В нынешнем году здесь появилось уже много интересного: интерактивный гимназический класс (одно из зданий музея — бывшая женская гимназия), который пользуется огромной популярностью у экскурсантов; только что завершена работа над экспозицией «купеческое чаепитие», где в подлинных интерьерах купеческого особняка посетителям музея предлагают чай с баранками и колотым сахаром, как это было заведено у купцов Алиных — легендарных торговых королей Чердыни; вот-вот откроется выставка «Чердынские диковины» — коллекция ювелирных изделий из домов чердынского купечества, достойная сокровищ-

ниц какого-нибудь саксонского курфюрста... А к «романовским дням» в сентябре будет открыта экспозиция, посвящённая роли Чердыни в становлении русской государственности.

В центре экспозиции — знаменитые кандалы, в которых в сентябре 1601 года в Ныроб был привезён боярин Михаил Романов. Кандалы подлинные, что установлено многочисленными экспертизами, и до того тяжёлые, что это понятно даже на взгляд. Когда ознакомишься с экспозицией, становится понятно, что, как бы ни была Чердынь отдалена от центра России, она всегда честно выполняла свою роль форпоста российской государственности — начиная от жалованных Строгановым грамот на владение здешними землями и вплоть до Октябрьской революции 1917 года. После похода в музей новыми глазами смотришь на Чердынь и прогулка по ней становится в разы увлекательнее. Тут такие сюжеты вырисовываются!

На легендарном Троицком холме, где когда-то стоял деревянный кремль князя Михаила Пермского, первого русского правителя здешних мест, снова появилась постройка: сюда перевезли полуразрушенную деревянную церковь Ильи Пророка из села Бигичи, восстановили, и вскоре в ней расположится археологическая экспозиция, в которой будут находки, сделанные на этом богатом историей холме.

В городском сквере полным ходом идёт восстановление кирпичной пятиглавой часовни, установленной здесь в честь чудесного избавления царя Александра I от покушения. А в церкви Иоанна Богослова — самое начало XVIII века, памятник федерального значения — сейчас расположился мужской монастырь, а до революции монастырь был женским, и при нём — детский приют, патронессой которого была великая княжна Татьяна Николаевна, одна из дочерей Николая II. Настоятельница монастыря матушка Руфина была лично знакома с великой княгиней Елизаветой Фёдоровной.

Время словно застыло в Чердыни. Здесь всё как 100 лет назад, в 1913 году, когда Российская империя пышно отмечала 300-летие дома Романовых. А когда туристы отправляются вверх по течению Колвы, в Ныроб, они словно совершают путешествие в глубь веков. Покча, Вильгорт, Камгорт, Искор... В каждом из древних сёл стоит задержаться, полюбоваться причудливой деревянной резьбой, украшающей дома из светлой серой, будто серебристой, лиственницы; восхититься циклопическими руинами

каменных церквей, послушать местные легенды.

Церковь в Камгорте знаменита тем, что здесь венчался Климент Ворошилов, отбывавший ссылку в Ныробе. А часовня Параскевы Пятницы на Искорском городище, стоящая высоко на скале, украшена великолепными, хоть и находящимися в плачевном состоянии, фресками с изображением набега ногайских татар и крещения Чердыни святыми Ионой и Питиримом. Напротив — легендарная скала с двумя расселинами — Узкой Улочкой и Широкой Улочкой. Если подняться по Узкой, а спуститься по Широкой, отработаешь все грехи... Но, как шутят местные жители, немедленно впадаешь в новый грех — гордыни, ибо невозможно не возгордиться, если вскарабкаешься на скалу по этой узёхонькой и крутой, совсем не похожей на улицу, трещине.

Ныроб поражает приезжего с первого взгляда. Сразу после въезда в посёлок долго-долго приходится двигаться вдоль глухого забора, «украшенного» рядами колючей проволоки и вышками охранников. Здешняя «зона» — «градообразующее предприятие» Ныроба. Не только Михаил Романов и Климент Ворошилов, но и тысячи других, гораздо менее знаменитых узников, отбывали и продолжают отбывать здесь наказание. Недавно Ныроб обзавёлся собственным гербом, на котором изображены отрубленная львиная голова — символ павшего величия, и хвостатая комета — символ неотвратимого наказания. «Где бы ни совершил ты преступление, а наказан будешь в Ныробе», — грустно шутят местные жители.



ФОТО ПАВЕЛ КОРЧАГИН

Восход над Колвой

ТЕРРИТОРИЯ

ФОТО АЛЕКСЕЙ ГРЕЧИЩЕВ



Кандалы боярина Михаила Романова

После того как проедешь зону, — следующий шок, на этот раз эстетический: потрясающий храмовый комплекс. Никольский храм — наверное, лучший в Пермском крае образец северного барокко, с которым сравниться может разве что Иоанно-Предтеченская церковь в Соликамске, но и на ней декор вполнину не такой богатый... Если повезёт и удастся заглянуть внутрь — увидишь редкостную фреску с изображением Святого Христофора с собачьей головой. Она чудом уцелела, хоть в советское время здание и служило почтовым отделением.

Рядом — более скромная Богоявленская церковь, служившая зимним храмом. Именно в ней был похоронен Михаил Никитич Романов. Прах его покоился здесь недолго: после прихода к власти первого царя из династии Романовых, Михаила Фёдоровича, он был перевезён в Москву, однако



Вид на гору Полюд из Чердыни

место захоронения ныробчане почитали как святыню. В советское время в храме «поселилась» сберкасса, а вход в неё был прорублен как раз над бывшей могилой Михаила — специально, чтобы людям приходилось на неё наступать...

Но главное украшение Ныроба — Романовский парк. В 1913 году в честь 300-летия царского дома место заточения боярина Михаила Никитича окружили мемориальным парком с потрясающей оградой в стиле русского модерна, с майоликовыми декоративными изразцами, двуглавыми орлами на столбах и венками на решётках. Над самим местом заточения возвели часовню Михаила Архангела — небесного покровителя боярина-мученика. Парк этот на протяжении всего своего существования был любим ныробчанами. В советские годы, когда память о царственном узнике пытались стереть, часовню снесли, яму засыпали щебнем, сверху разбили

клумбу, а рядом устроили танцплощадку. Многие жители посёлка старшего поколения с ностальгическим удовольствием вспоминают эти танцы.

Сейчас часовня восстановлена, декоративная ограда отреставрирована, и туристы даже могут спуститься в каменную яму, где терпел муки заточения дядя первого русского царя из рода Романовых. Уникальный ландшафтный театр, не первый год существующий в посёлке, поможет представить, как осенью 1601 года в деревню Ныробка, в которой было всего-то шесть дворов, привезли закованного в кандалы боярина — высокого, сильного, красивого и холёного. Для местных мужиков он был настоящим инопланетянином. Недаром ныробчане его полюбили и, рискуя жизнью, старались поддержать и подкормить. А после смерти узника, который в холоде и голоде протянул лишь полгода, возник настоящий культ, почитание его могилы. Для Ныроба Михаил стал святым задолго до своей официальной канонизации.

Отголоски этого культа существуют и сейчас. Заключённые местных зон — не только ныробской, но и соликамских, и березниковских — считают Михаила Романова своим покровителем, а в Ныробе создан музейный Романовский центр.

Романовский центр — ещё один совершенно новый туристический аттракцион, официально открытый лишь в нынешнем году. Пермский краеведческий музей приложил немало сил, чтобы разрозненная коллекция артефактов и провинциальных диковин, собранных здесь, обрела некое подобие научности, однако чуткие музейщики не давили на ныробских подвижников, и Романовский центр сохранил очарование провинциального самодельного музейчика, полного наивного искусства.

Образцы наивного искусства поставляют заключённые. Они создали и серию гравюр, посвящённых мученичеству Михаила Романова, и некое подобие резного боярского трона... Ещё одна достопримечательность — деревянная модель Искорского городища, и с ней в комплекте — игрушечные воины, защитники городка, и нападающие на них ногайские татары. А вот и действительно раритетные экспонаты — фотографии визита в Ныроб семьи Романо-

вых, представители которой побывали здесь в 1998 году.

Директор Романовского центра Елена Дьякова — очевидец этого события — с неподражаемым юмором рассказывает, как великие княгини Леонида Георгиевна и Мария Владимировна, а также наследник престола великий князь Георгий охотно и с аппетитом кушали куриную лапшу в местной столовке и как переправлялись через Колву (камгортский мост ещё не построили) на пароме, заляпанном глиной с местных полей; как ныробчане от всей души решили скрасить расставание с дорогими гостями игрой на гармошке, и как Мария Владимировна отправилась плясать в паре с матросом парома! Жители посёлка потом долго ещё обсуждали княжеские джипы, телохранителей... Ничего подобного они до тех пор не видели.

Сотрудники Романовского музейного центра кормят гостей не только байками. Туристам здесь радушно предлагают попробовать то, чем ныробские детишки тайком подкармливали Михаила Никитича Романова — домашний чёрный хлеб, молоко и квас. Сложно сказать, таковы ли были они в начале XVII века, но в наши дни это вкуснейшая трапеза!

Ныроб — настоящий край света. Выходя из дверей деревянного, свежестроенного, но всё же слегка покосившегося старинного дома, где расположен Романовский центр, каждый гость невольно глядит на север и молча спрашивает себя: а есть ли жизнь за Ныробом?

Ещё есть. Ещё кое-где выживают остатки леспромпхозов, однако ликвидируются один за другим. В этом году, как рассказал глава Чердынского муниципального района Юрий Чагин, ликвидируются шесть посёлков, в каждом — несколько сотен жителей. Лесодобыча по-прежнему играет главную роль в экономике района, но уже маячит на горизонте момент, когда придётся опираться на что-то другое. И здесь — вся надежда на туристов, которые не могут не оценить этот удивительный край, так тесно связанный с большой российской историей, с великими людьми — её творцами. «Это наш последний шанс, — говорит Юрий Чагин. — Люди здесь живут и будут жить». ■

ФОТО ПАВЕЛ КОРЧАГИН



Иоанно-Богословский храм — памятник федерального значения

АФИША

ИЗБРАННОЕ

«Дикая природа России»



Юрий Сорокин, «Большая вода»

Выставка, организованная журналом National Geographic и Русским географическим обществом, — результат одноимённого конкурса, который в 2012 году прошёл впервые, но должен стать ежегодным.

Всего на фотоконкурс было прислано более 43 тыс. работ со всех уголков России. Главным победителем стала Наталья Беленцова с фотографией «Сокровища гномов», сделанной в пещерах в районе Мутновского вулкана на Камчатке.

Специальный приз Русского географического общества в номинации «Юные таланты» получил 16-летний фотограф из Ставропольского края Александр Попков за фотоработу «Квинтет».

Специальный приз от торговой марки VopAqua в номинации «За чистое будущее озера Байкал» получил Ростислав Машин за фотоработу «Восход с мыса Бурхан».

- Победителями в основных номинациях в 2012 году стали:
- номинация «Птицы»: Илья Уколов, фотография «Игры на снегу»;
 - номинация «Макросъёмка»: Вадим Трунов, фотография «Спускаясь вниз»;
 - номинация «Млекопитающие»: Юрий Сорокин, фотография «Большая вода»;
 - номинация «Подводная съёмка»: Александр Семёнов, фотография «Предзакатная цианея»;
 - номинация «От заката до рассвета»: Дмитрий Жуков, фотография «Инь и ян».

По итогам выставки, вызвавшей большой интерес, было принято решение: эту яркую коллекцию удивительных пейзажей и образов животного мира России должны увидеть как можно больше людей. Путешествие выставки стартовало в Санкт-Петербурге, затем она направилась в Саратов, Омск, Томск, Казань, после чего приехала в Пермь.

Специальная фотовыставка при поддержке Русского географического общества и АНО «Евразийский центр изучения, сохранения и восстановления популяций дальневосточных леопардов» «Земля тигра — земля леопарда», в которую вошли 12 работ с изображением удивительных редких животных, присоединилась к выставке «Дикая природа России-2012» совсем недавно, но уже стала полноценной её частью. Она рассказывает о жизни тигров и леопардов в естественной среде обитания и заповедниках, поднимает вопросы сохранения и увеличения их популяции. В числе работ можно будет увидеть уникальные снимки детёнышей леопардов.

Музей современного искусства PERMM, 17 июля — 5 августа

«Три ступени»

В Пермской арт-резиденции открылась выставка, которая должна проиллюстрировать плюсы трёхступенчатого художественного образования, принятого в России.

В экспозиции — работы учеников художественных школ, Пермского художественного училища, которое является самым молодым в России, и, наконец, студентов Уральского филиала Российской академии живописи, ваяния и зодчества.

Пермская арт-резиденция, 12 июля — 12 августа

Global Art Community

Выставочный проект Global Art Community создан с целью показать современное искусство Перми за её пределами. Авторы картин в экспозиции — пермские художники «среднего поколения», окончившие живописное отделение Уральского филиала Российской академии живописи, ваяния и зодчества. Сегодня они превосходные профессионалы и, как показывает экспозиция выставки, мастера.

Вечные темы искусства — добро и зло, отношения человека и мира — отражены в разнообразных по тематике картинах, они искренне волнуют участников проекта — художников Максима Каёткина, Татьяну Нечеухину, Юлию Пермякову, Александра Грекова, Максима Нурулина, Егора Субботина и Максима Титова.

Усолье, музей «Усадьба князей Голицыных», 17 июля — 25 августа

Летняя «Окрошка»

Окрошка — это поистине народное летнее блюдо, философия которого проста: всё, что есть в крестьянском хозяйстве, сгодится для неё. Настоящая крестьянская окрошка — это всегда импровизация, пестрота и разнообразие вкуса. Но из чего бы ни состояла окрошка, бесспорно одно — на протяжении многих веков она остаётся одним из любимых блюд русского человека.

Новая выставка в галерее «25/17» — это «Окрошка». На ней будут представлены очень разные работы художников из Перми, Санкт-Петербурга, Казани и Рима.

Основу «Окрошки» составит интеллектуальная живопись Армена Гаспаряна, работы Макса Титова, Александра Шадрина, Елены Шумахер, а также лирические акварели Виктора Кузина и Аркадия Амирханова. А незабываемое послевкусие оставят бронзовые скульптуры Альфиза Сабирова.



Рустем Хузин, «Натюрморт»

Галерея «25/17», 17 июля — 16 августа

КИНОПРЕМЬЕРЫ

«Штурм Белого дома»



Молодой сотрудник госбезопасности получает новое назначение в структуру охраны Белого дома. Гордясь своей новой позицией, он приводит свою дочь на экскурсию на место своей будущей службы. И именно в этот день Белый дом атакуют некие неопознанные вооружённые силы. Офицер проявляет чудеса находчивости и отваги, пытается спасти жизнь своему ребёнку, себе и президенту США.

Многократно подтверждённый удивительный факт: в США фильмы всегда выходят парами — два фильма о пожарных, два фильма о десантниках, два фильма про Белоснежку... И вот теперь — фильм, удивительно повторяющий по сюжету и пафосу недавнее «Падение Олимпа». Разница только в том, что в «Падении Олимпа» президент США — англосаксонец, а в новом фильме — как положено, афроамериканец, да ещё если в «Падении Олимпа» среди заложников оказывался мальчик, то теперь — девочка.

«Призрачный патруль»



Очередной фильм, построенный на архетипе «напарники-противоположности».

Детективы из загробного департамента расследуют преступления по ту сторону могилы и гоняются за не в меру ретивой нечистью. Молодой коп, после гибели от руки неизвестного злоумышленника угодивший в мир иной, в обмен на помощь при расследовании собственного убийства обязуется следующие 100 лет посвятить службе в R.I.P.D. и, получив в напарники brutального стрелка эпохи вестернов, выходит на борьбу с неупокоившимся злом.

В кинотеатрах Перми с 11 июля