

ОБЩЕСТВО

КАЗУС

Сам себе кредитор

Восстановление Андрея Шинкаренко в должности генерального директора ОАО «ПАИЖК» грозит увольнением Дмитрию Малютину

Михаил Лобанов

В Ленинском районном суде Перми 11 июля состоялось второе по счёту предварительное слушание гражданского иска о восстановлении в должности гендиректора ОАО «Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (ПАИЖК) Андрея Шинкаренко. Уволенный 27 марта за приятие необоснованного решения, повлекшее ущерб в размере свыше 166,9 млн руб., экс-руководитель увеличил требования о компенсации заработка за время вынужденного прогула до суммы «около 1 млн руб.». Краевое министерство по строительству и архитектуре ответило встречным иском. Судья Ольга Бузмакова в очередной раз предложила сторонам подумать о мировом соглашении — «чтобы потом не сожалеть об утраченных возможностях».

Aндрей Шинкаренко возглавил ПАИЖК в мае 2006 года, сменив на этом посту своего давнего знакомого, нынешнего главу администрации Перми Анатолия Маховикова. Уставный капитал этого акционерного общества составляет 804,3 млн руб., 100% его акций находятся в собственности Пермского края.

В конце ноября 2012 года гендиректор Шинкаренко рассказал на пресс-конференции о планах решить к 2014 году проблемы всех 756 дольщиков, обманутых при жилищном строительстве и включённых в единый краевой реестр. А за день до этого полиция отказалась в возбуждении уголовного дела против него. Силовики не нашли признаков злоупотребления полномочиями в использовании им деревянного особняка и земельного надела площадью 0,41 га в жилом комплексе «Златица», затраты ПАИЖК на которые могли превышать соответствен-но 10,6 млн руб. и 2,7 млн руб.

Заместитель прокурора Пермского края Александр Дерышов 3 декабря отменил отказное постановление как незаконное и вернул собранные материалы на дополнительную проверку. Отдел №8 управления экономической безопасности и противодействия коррупции регионального главка МВД России продолжил опрос самого Шинкаренко, его министерского начальства, подчинённых и некоторых бизнесменов. В итоге старший оперуполномоченный майор Григорий Гойко опять не нашёл оснований для уголовного преследования Шинкаренко.

Бывший министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края Александр Кудрявцев сообщил в полиции, что в 2010 году давал согласие на подписание кредитного договора с банком «Урал ФД» для возведения коттеджного комплекса «Златица» в селе Кольцово в пригороде Перми. Расходование денежных средств на строительство и содержание домов отдельно не проверялось, сведения общего характера отражались в бухгалтерской и налоговой отчётности.

Министр строительства и архитектуры Пермского края Дмитрий Шаповал (теперь уже тоже бывший) пояснил: ревизионная комиссия выявила убытки от деятельности ПАИЖК за девять месяцев 2012 года. Данные об ущербе при реализации проекта «Златица» отсутствуют. «В то же время для получения более достоверных выводов по вопросам строительства и эксплуатации домов в с. Кольцово необходимо проведение отдельной проверки с детальным изучением первичной документации», — заявил Шаповал.

Министерство строительства и архитектуры Пермского края приказом от 28 января 2013 года отстранило Шинкаренко от должности гендиректора ПАИЖК. Приказом от 27 марта ведомство расторгло с ним трудовой договор на основании п. 9 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ («Принятие необоснованного решения... повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, непра-

вительствитель причинил агентству ущерб в размере 166 971 052 руб. На вопрос судьи Ольги Бузмаковой о том, когда фактически составлен и подписан этот баланс, представитель ответил: «Не могу сказать».

Как известно, при рассмотрении трудового спора особое значение имеют процедурные вопросы, сроки совершения тех или иных действий. Представитель истца говорил как раз о таких фактах, называя их нарушениями. Шинкаренко якобы не был ознакомлен с заключением ревизионной комиссии от 14 декабря 2012 года, объяснений у него не брали, с приказом от 28 января 2013 года об отстранении от должности не ознакомили, ограничившись телефонным звонком от министра Шаповала.

Представители ответчиков настаивали на своём: заключение ревизионной комиссии было отправлено в ПАИЖК, значит, гендиректор получил данный документ. По версии министерства, истец пропустил месячный срок на судебное обжалование своего увольнения.

На предварительном заседании 11 июля вкратце озвучивались претензии к уволенному гендиректору. В частности, говорилось о выдаче ничем не обеспеченных займов сотрудникам ПАИЖК. Главному бухгалтеру Ольге Мухачёвой по договору от 20 марта 2008 года был предоставлен заем в 5 млн руб. на срок до 30 марта 2009 года. Дополнительным соглашением от 22 января 2009 года заем изменён на беспроцентный, срок возврата перенесён на 30 марта 2010 года. Затем срок погашения был сдвинут до 30 марта 2013 года. Цель займа, взятого на приобретение жилой недвижимости, не подтверждена договором купли-продажи квартиры, указано в выводах ревизии.

Уволенный в своё время Андреем Шинкаренко и восстановленный на работе судебным решением Эдуард Тур предложил Дмитрию Малютину «отработать вопрос о привлечении Шинкаренко А. А. к уголовной ответственности за причинение материального вреда ПАИЖК»

вомерное его использование или иной ущерб имуществу организации». Уволенный направил почтой 13 мая в Ленинский районный суд Перми иск о признании этих приказов незаконными и о восстановлении на работе.

Накануне назначенного на 11 июля заседания Шинкаренко сказал «Новому компаньону», что будет защищаться сам. Однако на предварительное слушание истец не явился, доверив представителю отставание своих интересов.

Привлечённый в качестве третьего лица новый гендиректор ПАИЖК, депутат Пермской городской думы Дмитрий Малютин тоже отсутствовал. Со ссылкой на бухгалтерский баланс, подписанный Малютиным, представитель министерства так обосновал причину увольнения: экс-

там же приведены любопытные сведения о проекте «Златица». На 14 декабря 2012 года из девяти домов использовались два. Двухэтажный брускатый дом с мансардой общей площадью 100,5 кв. м и земельным участком в 9,4 сотки был 7 мая 2010 года передан в аренду директору по юридической деятельности ПАИЖК Вере Зубовой. С 9 мая 2011 года Зубова проживала в особняке, «не имея на это никаких правовых оснований».

В распоряжении «Нового компаньона» оказался договор купли-продажи этого дома и земельного надела, заключённый 5 декабря 2012 года между гендиректором ПАИЖК Шинкаренко и гражданиной Зубовой. Недвижимость досталась заму Шинкаренко за 2,4 млн руб. — и в рассрочку на три года, с внесением

ежемесячных платежей от 20 тыс. до 35 тыс. руб. Согласно графику, последний платёж должен состояться только 29 ноября 2015 года в размере 1 504 776 руб.

«Второй дом в настоящий момент используется гендиректором ОАО «ПАИЖК» Шинкаренко А. А. Информация по адресу данного дома, перiode и условиях его использования обществом не предоставлены», — написали ревизоры в заключении от 14 декабря 2012 года.

Между тем 3 апреля 2013 года к новому гендиректору Дмитрию Малютину обратился со служебной запиской начальник инвестиционного отдела ПАИЖК Эдуард Тур. Из приложений к записи видно: себестоимость проданной Зубовой за 2,4 млн руб. недвижимости в «Златице» составляла, по некоторым оценкам, более 3,5 млн руб. Уволенный в своё время гендиректором Шинкаренко и восстановленный 11 февраля 2013 года на работе судебным решением Тур предложил Малютину «отработать вопрос о привлечении Шинкаренко А. А. к уголовной ответственности за причинение материального вреда ПАИЖК».

Именно Эдуард Тур ранее и жаловался в полицию. Он обращал внимание силовиков: ПАИЖК израсходовало 9 148 471 руб. на постройку в «Златице» дома из клееного бруса площадью 185 кв. м, где с августа 2011 года бесплатно проживал Шинкаренко. Но заместитель начальника ГУ МВД России генерал-майор Михаил Давыдов, утвердивший 1 марта 2013 года четвёртое по счёту постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, поверил другим объяснениям (стиль сохранён — М. Л.): «Я, Шинкаренко А. А., проживая в указанном жилом доме, произво-жу неотделимые улучшения, которые впоследствии будут следовать судьбе дома, в том числе за свой счёт я оплатил различные работы на общую сумму 1 200 000 руб. Также я несу расходы по страхованию дома от пожара и других рисков, влекущих потерю иму-

щества, выгодоприобретателем в полисе страхования является ОАО «ПАИЖК».

Похоже, при новом гендиректоре Малютине ПАИЖК не считает себя выгодоприобретателем от деятельности уволенного гендиректора Шинкаренко. На заседании Ленинского районного суда Перми ответчики в лице представителей ПАИЖК и Министерства строительства и архитектуры Пермского края не стали обсуждать предложенные ранее истцом Шинкаренко условия мирового соглашения. Судья Ольга Бузмакова напомнила при этом: в случае восстановления Шинкаренко в прежней должности встанет вопрос об увольнении Малютина.

Третье по счёту предварительное заседание по этому гражданскому делу назначено на 27 августа. ■