

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

РАН в опасности

Вся наша система образования — антипод западной модели

АЛЕКСЕЙ ЧЕРНОВ, генеральный директор Группы компаний «Витус»

Федеральные власти затеяли очередную реформу. В этот раз — фундаментальной науки. Но среди тех аргументов, которые выдвигают идеологи, — возраст академиков, бюрократизм, необходимость дать учёным возможность заниматься исключительно наукой, переложив управление имуществом на чужие плечи, — не видно сколько либо целостного анализа проблем и приоритетов. Проще говоря, весьма велик риск развала пусть проблемного, но работающего механизма, коим является Российская академия наук.

Говорят, надо пойти по американской модели, где фундаментальная наука смешена от глобальных федеральных структур на уровень университетов. Это действительно так. Я был несколько раз на стажировках в двух университетах в Штатах. Один раз это был университет в городе Сан-Хосе в Кремниевой долине, яркий представитель инновационного центра, во второй раз — в депрессивном штате Огайо, в городе Афины. Но принципы их работы были практически идентичны, что позволяет сделать вывод о системе в целом.

Университет в Штатах — это не просто место обучения студентов. В большей степени это полноценный научный центр, генератор инноваций. Нормой считается, когда нобелевский лауреат является действующим профессором университета, обучает студентов, создаёт свою научную школу.

Университеты в США могут похвастаться бюджетом, исчисляемым сотнями миллионов, а в отдельных случаях — миллиардами долларов. Причём на первом месте в источниках финансирования — эндаументы, формируемые из взносов «звёздных» выпускников и корпораций, затем — бюджет штата, и лишь потом — федеральные деньги. Обязательные элементы — действующий на базе университета бизнес-инкубатор, обеспечивающий связь с «бизнес-ангелами» и венчурными инвесторами, фонд поддержки бизнеса, финансируемый из бюджета штата. Поэтому, когда мы говорим, что американская система науки делает крен в сторону университетов, надо сначала признать, что университеты в Штатах — абсолютно другая вещь, нежели у нас. Это не учреждение, которое штампует дипломы, а полноценный научный центр, с огромным финансированием и большой долей самостоятельности.

Вся наша российская система — антипод западной модели. В СССР и в современной России вузы, в том числе университеты, — это обучающие заведения. Они никогда не были заточены на развитие научной мысли, наука в университетах всегда была неким приложением к преподавательской деятельности. Соответственно, вся наука у нас была сосредоточена в Академии наук (фун-

даментальная наука) и мощной сети отраслевых НИИ (прикладная наука). За период с 1990-х годов по настоящее время полностью разрушена система отраслевых НИИ. Частично прикладная наука перетекла в крупные компании, в основном, конечно, в нефтянке. Сейчас возникает риск не модернизировать пусть «со скрипом», но работающий механизм РАН, а разрушить его.

Смущает попытка взять опыт другой страны, который формировался более сотни лет, и в одночасье переложить его на российскую действительность. Работать не будет точно. Предположить, что сейчас любой из университетов в нашей стране станет двигателем научной мысли, очень сложно.

Нельзя фундаментальную науку загнать в административные рамки. Неправильно, чтобы чиновник управлял наукой. А в существующем проекте закона предполагается, по сути, перевести РАН в бюджетное учреждение, которое живёт по законам чиновничества.

Похоже, что главный интерес, который движет идеологами законопроекта о реформировании РАН, — это имущество Академии и вопрос, кто будет распоряжаться бюджетом.

Я думаю, надо быть последовательными.

Недавно прошли выборы президента Академии наук. На этот пост претендовали три кандидата. У каждого из них была собственная идеология, по сути, были представлены три альтернативные платформы. Жорес Алферов отстаивал существующую модель с минимальными изменениями. Александр Некипелов в пике ему настаивал на необходимости кардинальных изменений, на переходе к компактной структуре. Владимир Фортов, выигравший выборы, предлагал компромиссный вариант. Он признавал все проблемы РАН, говорил, что Академия должна меняться, но на условиях самоорганизации, каковой она сейчас и является.

Если в июне прошли выборы и всё научное сообщество поддержало Фортова, то, на мой взгляд, это подтверждение, что Академия готова к изменениям. Логично дать время новому руководству РАН для разработки стратегии изменений, под которую будет выделяться бюджетное финансирование. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Совет по образованию при губернаторе рассмотрел проект закона «Об образовании в Пермском крае»

Открывая 12 июля заседание Совета по образованию при губернаторе, министр образования Пермского края Раиса Кассина подчеркнула, что предшествующий документ под названием «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования Пермского края» не являлся комплексным. Новый же, по её словам, направлен на то, чтобы отрасль могла нормально функционировать в дальнейшем. «Мы обязаны внести этот закон в Законодательное собрание до 1 сентября 2013 года, иначе не имеем права легитимно существовать дальше как отрасль», — пояснила Раиса Кассина.

Раиса Кассина, министр образования Пермского края:

— Сразу хочу сказать, что у нас нет ответов на все вопросы, которые вы могли бы нам задать. Потому что есть положения, на которых я особо остановлюсь, но мы пока не знаем, что имел в виду федеральный закон и каковы будут механизмы реализации направлений. Но закрепить мы их должны. Ожидается более 200 подзаконных нормативных актов, которые будут приняты на уровне РФ. Только после этого мы сможем конкретизировать наши положения закона.

В ходе заседания Раиса Кассина рассказала о существенных изменениях по отношению к действующему закону. В частности, она подчеркнула, что отныне на плечи регионального бюджета ложится «обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам».

Раиса Кассина:

— Вторая особенность заключается в том, что мы финансово обеспечиваем получение дошкольного общего образования в частных образовательных организациях путём предоставления субсидий на возмещение затрат. Если по школам у нас это было давно, то по детским садам этого не было. Мы закрепляем это законодательно.

Отдельно Кассина пояснила вопрос о размере родительской платы за детские сады.

Раиса Кассина:

— Сейчас вокруг этого много споров. Средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в муниципальных образовательных организациях определяется органами государственной власти субъекта РФ. Ситуация очень непростая, потому что теоретически это может означать, что средний размер родительской платы может увеличиться до 100%, если детский сад предоставляет только услугу присмотра и ухода, без образования. Конечно, теоретически возможно, что муниципалитеты могут этим воспользоваться. Наша задача заключается в том, что мы должны разослать разъяснительные письма, чтобы не допустить увеличения родительской платы в ближайшее время. Она должна сохраниться на прежнем уровне.

Кроме того, министр подчеркнула моменты, которых нет в модельном законе, но есть в проекте закона «Об образовании в Пермском крае».

Раиса Кассина:

— Нами прописана научно-техническая деятельность в области высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования. Это будет только у нас, в Пермском крае, потому что со структурами высшего образования сложились особые отношения, у нас очень много общих проектов, и мы приняли это решение законодательно. В частности, мы участвуем в формировании региональной части контрольных цифр приёма; в предоставлении региональных стипендий обучающимся и дополнительных мер социальной поддержки научно-педагогическим работникам; в организации софинансирования и сопровождения реализации научно-исследовательских проектов; в обеспечении взаимодействия с научными организациями и предприятиями края, а также российскими и зарубежными научными фондами.

Заслушав и обсудив проект закона «Об образовании в Пермском крае», совет решил направить свои предложения по внесению изменений и дополнений в него в адрес Министерства образования и науки Пермского края. Затем на основе поступивших предложений будут внесены изменения и дополнения. В срок до 1 августа законопроект поступит в краевое Законодательное собрание.

Члены совета предложили также вынести проект этого закона на общественные слушания. В свою очередь, Раиса Кассина предложила провести общественное обсуждение посредством организации сообщества в интернете: «Мое предложение заключается в том, чтобы направить проект закона во все образовательные учреждения, общественные организации, вывесить его на сайте министерства с целью получения предложений и замечаний».

