

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РЕПЛИКА

Отпилили...

Отмена проведения «Пилорамы» — это компромисс, неприятный, но разумный



Юлия Баталина,
редактор отдела культуры
ИД «Компаньон»

...Закрылись «Сити», «Пилорама»,
Аптека, улица, страна.
Открылся глаз. Открылась рана.
Открылась бездна, звёзд полна...

Дмитрий Быков

Отмена гражданского форума «Пилорама-2013» стала главной темой прошедшей недели, и, как показывает стихотворение Дмитрия Быкова, не только в Перми. Пристрастным наблюдателям даже показалось, что облако вонючего газа, накрывшее Пермь аккурат в день окончательной отмены форума — 10 июля, прилетело не просто так, а символически. Понятно, что руководителей Мемориального центра истории политических репрессий «Пермь-26» вынудили отказаться от «Пилорамы» не мытьём, так катаньем: сначала недодали денег, а когда выяснилось, что это не так страшно, отказали в организационной поддержке со стороны властей.

Вся история с «Пилорамой» полна недомолвок и нелогичностей. Финал известен, но вопросы остаются. Вот, например, такой: в краевом бюджете не нашлось на проведение этого форума 2,5 млн руб., предусмотренных ещё с прошлого года, зато нашлось в 100 раз больше на «Белые ночи», причём эти деньги в бюджете предусмотрены не были.

Ещё странность: в этом году краевые власти отказывают музею «Пермь-36» в сумме в 2,5 млн руб., зато на будущий год готовы выделить более 100 млн руб. на создание государственного музея истории политических репрессий. Где логика?!

Первый вопрос я задала как-то и. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорю Gladnev, и он ответил, что «Белые ночи» успели проскочить до того, как возникла необходимость секвестировать бюджет культурных проектов. Это правда: сокращение бюджета коснулось не только «Пилорамы», вот и «Флаэртиана» пострадала вслед за ней. На сокращение финансирования жалуются многие институции, учредителем которых является краевой минкульт. Однако, думается, что это не главная причина. Не допустить проведения «Пилорамы» в этом году — установка определённая, не зависящая от финансов.

Ситуация проясняется, если посмотреть на политический контекст. Вступил в действие закон об «иностран- ных агентах», и в Перми он уже прошёл по Центру независимых исследований ГРАНИ, против которого уже ведётся судебный процесс.

АНО «Мемориальный центр политических репрессий «Пермь-36» — ещё

один кандидат в «иностран- ные агенты», поскольку эта общественная организация получает зарубежные гранты. Однако самого факта получения таких грантов недостаточно для необходимости регистрации в качестве «иностран- ных агентов», нужно ещё участвовать в политической жизни. Пока «Пермь-36» тихо музеефицирует артефакты эпохи ГУЛАГа, это ещё не политика. Но если здесь состоится международный гражданский форум с его острыми дискуссиями, новое законодательство не оставит выбора. А вместе с «Пермью-36» «попадают» и те, кто участвовал в организации «либераль- ного шаша», то есть краевые власти.

Так что речь идёт не о том, что «кто- то наверху» испугался давления кург- нянцев или просто настроен антили- берально. Это достаточно взвешенная попытка избежать неприятностей, кото- рые гарантирует федеральный закон.

Именно поэтому краевые власти так педалируют историю с созданием на базе «Перми-36» государственного музея: переставая быть общественной органи- зацией, мемориальный центр автоматич- ески выходит из-под действия закона «об иностранных агентах», и проведение «Пилорамы» в 2014 году уже не будет сопряжено с такими рисками, как ныне.

В этом контексте отмена проведе- ния «Пилорамы» — это компромисс, неприятный, но разумный. Обе сторо- ны конфликта — и руководство Перм- ского края, и руководство «Перми-36» — пошли на уступки ради снятия рисков и обеспечения более спокойного дальней- шего существования.

Правда, нет никакой гарантии, что процесс «огосударствливания» свобо- долюбивой общественной организации пойдёт гладко... ■

ЦИТАТЫ

«Поздно было уже в конце июня»

Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае, член общественного совета Международного гражданского форума «Пилорама»:

— «Пилорама» — слишком ответственный проект, чтобы его готовить за две недели. Поздно было уже в конце июня.

Я считаю, что внебюджетная поддержка «Пилорамы» может быть либо как част- ные пожертвования граждан, либо как вклад гражданских неполитических инсти- тутов. В любом случае должна быть выдержана гражданская щепетильность в вопросах финансирования форума. Я рада, что моё мнение разделили члены совета и дирекции «Пилорамы».

«Идя на условные «жертвы», мы делаем это исключительно ради музея «Пермь-36»

Игорь Gladnev, и. о. министра культуры Пермского края:

— В сложившихся обстоятельствах для нас всех и лично для меня главным явля- ется создание музея «Пермь-36», а не отдельные события, пусть и очень важные для определённой части людей. Это задача на многие годы вперёд, потому что за ней стоит большая, серьёзная работа и десятки миллионов рублей, выделяемых как из регионального бюджета, так и из федерального.

Мы должны отдавать себе отчёт, как нам дальше действовать. Ситуация, кото- рая сложилась сейчас, довольно напряжённая, но я её не воспринимаю как крити- ческую. Это обычная процедура.

Да, случилось то, что случилось. Принято решение не проводить форум «Пило- рама». Ну что, это конец света? Всякое бывает. Не нужно воспринимать это как про- тивостояние отряда спасателей и отряда губителей. Это не так. Идя на условные «жертвы», мы делаем это исключительно ради музея «Пермь-36», который станет крупнейшей в России культурной институцией. Для меня это абсолютный приори- тет. А что будет дальше, пока никто не знает.

Из интервью Colta.ru, 11 июля



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ