

ПРОТЕСТЫ

# «Мы возмущены той ложью, которой была облита Академия наук»

## Пермские учёные выступили против реорганизации РАН

Юлия Усольцева

В Перми 5 июля состоялось собрание-митинг пермской общественности в защиту российской науки. Поводом для этого послужило неожиданное внесение в Госдуму законопроекта о коренной реорганизации государственных академий.

**В**озле здания Пермского научного центра Уральского отделения Российской академии наук (РАН), где проходил митинг, собралось порядка 300 человек — представители научных коллективов и общественных организаций. Многие из них стояли с транспарантами, на которых были написаны оригинальные лозунги: «Правительственная «реформа» — смертельная РАНа», «Нет науки — нет государства», «Нам уезжать сейчас или подождать следующей реформы?» и др.

Из депутатов краевого Законодательного собрания были замечены только коммунисты Геннадий Кузьмицкий и Андрей Старков. Собственно Кузьмицкому и было доверено вести собрание.

«События, которые происходят с Академией наук, — попытка развалить то, что существовало 300 лет, привели к тому, что мы сегодня здесь собрались», — заявил депутат во вступительном слове. Позже он сообщил, что фракция КПРФ в краевом парламенте на августовской «пленарке» намерена поставить вопрос о недопустимости реформы РАН.

Первым на собрании выступил заведующий кафедрой Института технической химии Равиль Якушев: «Российская академия наук — это достояние всего нашего народа. И наше «здание», казав-

шееся нам незыблемым, начинают расставлять люди, далёкие от науки», — отметил он.

При этом Якушев добавил, что реформаторы осознают последствия своих действий: «Они понимают, какую чудовищную несправедливость по отношению ко всему народу России совершают, иначе они не стали бы действовать в стиле «блицкрига», пытаясь моментально продавить законопроект в Госдуме. Мы призываем всю научную общественность не сдаваться. Мы не отдадим без боя то, что создавалось столетиями!»

Учёный секретарь Института биологии и генетики микроорганизмов Сергей Козлов провёл аналогию между медициной и принятием законопроекта о реформе РАН: «Если поражён какой-то орган, то обычно вмешательство медиков касается именно этого органа. Если сравнивать с законопроектом, то речь идёт о ликвидации целого организма. Никому в голову не придёт так решать проблему. Наверное, большего вмешательства требует другой организм, который непрерывно предлагает такие парадоксальные вещи, которые мы наблюдаем сегодня».

Не обошёлся митинг и без выступления вездесущего лидера движения «Выбор» Константина Окунева, который как всегда эмоционально высказался против реформаторов.



Валерий Матвеенко, председатель президиума Пермского научного центра Уральского отделения РАН:

— Создана большая команда. Мы начали работу над стратегией развития Академии наук до 2025 года. На первой страничке стратегии есть такая фраза: «Наука необходима народу. Страна, которая её не развивает, неизбежно превращается в колонию».

На последнем заседании президиума приняты важные намерения. Например, жесточайшая ротация кадров. Чтобы дать новый импульс вперёд, мы предлагаем установить не более двух сроков пребывания на всех должностях, начиная от руководителя сектора, заканчивая президентом Академии наук. Есть спорный вопрос — возрастной ценз и т. д.

Многое сегодня было сказано в разных формах. Скажу одно: чем мы возмущены? Тем, как это всё делается. Той ложью, которой была облита Академия наук. Многое многое приводить примеров. Я приведу только один аргумент: ещё закон не принят, но все руководители институтов получили правительственный телеграмму, там всё расписано по срокам: директорам, руководителям разного уровня явиться в министерство за получением непонятно пока каких указаний, как нам жить дальше. Вдумайтесь, ещё не принят закон! Это же плевок не только в нашу сторону, но и в адрес законодателей. Дальше, мне кажется, комментировать нечего.

## ЦИТАТЫ

«Не мы отказались от обсуждения с ними будущих реформ, а они сами отказались от диалога»

Дмитрий Ливанов, министр образования и науки РФ:

— В том виде, в котором Российской академия наук существует в 2013 году, современная научная организация существовать не может — из-за архаичности и неэффективности. По сути, это распределительная сословно-иерархическая корпорация, которая заинтересована только в поддержании своего существования. Она порождает затраты, но не заинтересована в новых результатах...

Я не могу принять упреки, что мы не пытались наладить диалог. Не мы отказались от обсуждения с ними будущих реформ, а они сами отказались от диалога, повернувшись спиной и отойдя в сторону.

Сейчас Фортов (президент РАН Владимир Фортов — ред.) повторяет слова, которые я говорил в свое время, что РАН нуждается в реформах и она несовременна. Я считаю, что это нынешнее поведение — просто лицемерие и никаких реформ, если бы Фортов остался президентом «старой» РАН, не было бы. Это хорошая мина при плохой игре...

Для научной деятельности вопрос недвижимости не является первостепенным. Главное в науке — это люди. От качества и уровня этих людей, от комфорта условий работы, привлекательности научной карьеры для молодежи зависит развитие науки.

По существу в законопроекте говорится, что происходит национализация собственности и имущества, которое в начале 1990-х было отдано государственным академиям наук и в силу разных причин использовалось крайне неэффективно.

Больше половины объектов недвижимости вообще не зарегистрировано, нанесён серьёзный ущерб земельным участкам, которые были ранее во владении академий наук. Огромное количество нарушений зафиксировано в актах Счётной палаты и других проверяющих органов. А с другой стороны, некоторые члены президиума РАН и их родственники обзавелись элитными квартирами в домах, построенных на землях академических институтов.

Хочу отметить, что законопроект не регулирует научную деятельность. Дальше будет целая цепочка различных решений, которые должны определить, как организовать финансирование институтов, лабораторий и отдельных учёных.

Естественно, они станут нести полную ответственность за свои действия. Они не только обязаны публиковать декларации о своих доходах и имуществе, но они будут подчиняться жёсткой дисциплине и решать управлеченческие задачи, которые перед ними будут ставиться.

В вузах система качества управления имуществом гораздо выше, чем в академии. Вот смотрите, у российских вузов, подведомственных Минобрнауки, более 80% объектов недвижимости занесено в реестр, а у РАН — только 44%. Это говорит о том, что функции учредителя и управления имуществом федеральный орган исполнительной власти станет выполнять гораздо эффективнее.