

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РЕПЛИКА

Министр-«камикадзе»

Ответственность за непопулярные политические решения
Игорь Гладнев решительно берёт на себя



Юлия Баталина,
редактор отдела культуры
ИД «Компаньон»

На состоявшейся 8 июля срочной пресс-конференции по этому поводу на прямой вопрос: «Кто персонально

И. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорь Гладнев уже второй раз отдувается за неоднозначные решения руководства региона. Увольнение Марата Гельмана, явно инициированное выше, отозвалось на нём множеством негативных реплик как в официальных СМИ, так и в социальных сетях. И вот сейчас — отмена «Пилорамы».

принимал решение о сокращении конкретной суммы из бюджета конкретного мероприятия?» Гладнев столь же прямо ответил: «Я».

В этой ситуации формулировка «взял на себя ответственность» звучит примерно так же, как если бы речь шла о теракте: «Гуппировка такая-то взяла на себя ответственность за взрыв там-то»... Просто «камикадзе» какой-то!

При этом нет информации о том, на какую сумму в целом секвестирован бюджет минкульты и по какому принципу выбирались проекты для сокращения финансирования.

Создаётся впечатление, что Гладнев старательно заслоняет собой от критики и претензий более значимые фигуры. Ведь ни вице-премьер краевого правительства Надежда Кочурова, ни глава администрации губернатора Пермского края Дмитрий Самойлов, ни тем более губернатор Виктор Басаргин не сказали ни слова ни по поводу увольнения Гельмана, ни по поводу отмены «Пилорамы». За всех отдувается Гладнев. В околожурналистских кругах уже начало циркулировать мнение, что именно с

этой целью он и назначен на министерский пост: произвести ряд непопулярных действий, связанных со сворачиванием «культурной революции», а затем... Затем «технического» министра можно и сменить на какую-нибудь статусную фигуру «всю в белом».

Игорю Алексеевичу можно почувствовать. Сейчас его действия на министерском посту — это «анти»-действия: уволил, секвестировал, способствовал отмене... Противопоставить этому нечего: нет ни новых культурных инициатив, ни программы развития культуры в регионе, ни Совета по культуре при губернаторе, который как раз мог бы принимать решения о судьбе тех или иных проектов и нести за эти решения ответственность. Судьба и имидж Игоря Гладнева зависят сейчас от того, будут ли какие-то позитивные новости связаны с его именем и смогут ли эти новости перевесить негатив. ■

КОММЕНТАРИИ

«Это печальное событие»

Игорь Кирьянов, председатель Общественной палаты Пермского края, декан историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Урезание финансирования на фестиваль — формальный повод. Представляется, что в России идёт некая консервативная волна, соответственно, и на региональном уровне мы это видим. Это печальное событие. Можно только сожалеть. Мы одно время были либеральной столицей, потом перестали ею быть.

«Сейчас мы понимаем, в каких особых условиях Пермь жила несколько лет»

Виктор Шмыров, директор АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36»:

— Программа «Пилорамы-2013» была готова два месяца назад. Представители администрации губернатора Пермского края согласовали её на прошлой неделе. К проведению форума у нас было готово всё, поэтому решение о сокращении бюджета вдвое стало для нас неожиданностью. Из краевого бюджета ежегодно выделялось 5 млн руб. — необходимый минимум для проведения форума такого масштаба. Сейчас эта сумма оказалась урезана до 2,5 млн руб. в связи с секвестированием бюджета. За оставшиеся до начала «Пилорамы» две недели найти недостающие средства невозможно.

Мы приложим все силы, чтобы «Пилорама» состоялась на следующий год. В 2014 году мы будем искать деньги для формирования бюджета форума из независимых источников. В этом году мы запускаем проект «Пилорама-продолжение». С октября планируется ежемесячное проведение основных событий «Пилорамы-2013»: лекции, дискуссии, выставки и кинопоказы в соответствии с имеющейся программой.

Сейчас мы понимаем, в каких особых условиях Пермь жила несколько лет. Теперь регион стал обычным, и мы узнаём все прелести стандартной политической ситуации в регионах. Мы продолжаем жить и работать.

«Сплошное разочарование»

Виталий Ковин, координатор Пермского отделения ассоциации «Голос»:
— Сплошное разочарование. Фестиваль был важным и знаковым для Пермского края. Мне кажется, что дело не в деньгах. Это вполне укладывается в те тренды, которые мы наблюдаем последнее время. Не удивлюсь, если между организаторами фестиваля и администрацией губернатора возникли идеологические разногласия, судя по тому, что власти боятся всего и вся.

Власти пытаются минимизировать активность в Пермском крае, чтобы лишний раз не попадаться на глаза московским политикам. Предыдущий губернатор Олег Чиркунов стремился к тому, что чтобы о Перми знали и говорили — нынешним властям нужно обратное.

«Я выиграл»

Александр Телепнёв, депутат Законодательного собрания Пермского края:
— В поединке «Телепнёв vs «Пилорама» я выиграл.

Когда я выступал против музея «Пермь-36», никто не смотрел в суть вопроса — было много разных мнений, что я занимаюсь самопиаром, что-то ещё. Я выступал не только против финансирования фестиваля «Пилорама», но и за изменение его идеологического наполнения. Мероприятие было неуместно, потому что у него было нездоровое наполнение. Одно дело, когда подрастающему поколению рассказывают о демократии, о свободе слова, другое — когда пропагандируется негативная идеология, которая чужда нашему обществу.

В прошломоднем мероприятии я увидел популяризацию нетрадиционной ориентации, пропаганду подрыва государственной власти, нездоровое отношение к действующему президенту. Подрастающему поколению должен прививаться патриотизм, который «Пилорама» подрывала.

«Власти создали неприличную ситуацию»

Арсений Рогинский, председатель правления правозащитного и благотворительного общества «Мемориал»:

— Мне очень горько. Это неправильное решение. Если бы они обрезали финансирование за два-три месяца... Но они сделали это за три недели, когда невозможно уже что-то сделать.

Власти создали неприличную ситуацию. Чего они боятся — я не знаю. Было ощущение, что в Перми у общества и власти нормальные отношения. Сейчас авторитет власти в глазах общества поубавится, если он ещё был. Трудно будет создавать следующий фестиваль. У тех, кто был приглашён на эту «Пилораму», возникло чувство раздражённости, потому что за такой срок не отменяют мероприятия.

«Это политическая несознательность, недальновидность»

Евгений Сапиро, заместитель председателя правления общественной организации «Пермское землячество»:

— «Пилорама» была одним из немногих культурных брендов Пермского края, известных за его пределами, таких как театр оперы и балета или фестиваль «Белые ночи». Сейчас на этом бренде ставят крест.

Что такое 2,5 млн руб.? Для организаторов фестиваля — огромные деньги, для бюджета края — копейки. Двойка новому краевому министру культуры, который не смог найти эти деньги и провалил такое большое дело!

А что касается краевых властей, то с их стороны это политическая несознательность, недальновидность. Я понимаю, что это случайно так совпало, но получилось так, что кургиняновцы «настучали» губернатору на «Пилораму», а он и его правительство пошли у них на поводу. Конечно, это всего лишь совпадение, но выглядит некрасиво. Так что, как в известной картине, «Опять двойка»!