

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ЦИТАТЫ

«Головин нужен был как администратор, хорошо умеющий говорить на английском языке»

Михаил Якимов, директор Института транспорта Пермского национального исследовательского политехнического университета:

— Головин больше не нужен. И уже давно не нужен. Идеи мастер-плана — это идеи Чиркунова. Головин нужен был как администратор, хорошо умеющий говорить на английском языке. С чего вдруг кто-то решил, что Головин имеет отношение к идеям, заложенным в мастер-плане? Он так-то и до этого был «у руля» — начальником департамента планирования и развития, и делал всё ровно наоборот, чем в мастер-плане, заботясь только о своём кармане.

Ну а на должности начальника БГП он окончательно «зарвался и обнаглел». Это почти дословные слова судьи, которая рассматривала его жалобу о том, что якобы МБУ «Бюро городских проектов» (по версии Головина) не есть пра-вопреемник МКУ «Бюро городских проектов». Это типичный пример сущности человека.

Цитируется по записи в блоге yakimovmihail.livejournal.com, 17 июня

«Не будет Головина — не будет бюро. Не будет бюро — не будет порядка в градостроительной отрасли»

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Ушёл из «Бюро городских проектов» Головин. Ушёл под жёстким прессингом и при полном бездействии своих прямых работодателей. Но дело даже не в этом. Мне кажется, никто ещё не понял, какую потерю понесла Пермь.

Не будет Головина — не будет бюро. Не будет бюро — не будет порядка в градостроительной отрасли. Вернутся девяностые, когда тихо и подковёрно распределялись земли в центре Перми. Когда о градостроительных нормах и слышать никто не хотел. Опять начнётся ловля рыбы в мутной воде... Жаль.

И ещё пару слов о возвратности инвестиций. Считаю, что, если деньги были потрачены, они должны обязательно принести прибыль. Ситуацию, в которой поливают грязью мастер-план, генплан и Головина, я расцениваю как попытку смыть в унитаз грамотно и рационально потраченные бюджетные деньги. Жаль.

Пермь потеряла свой очередной шанс быть лучше, комфортнее. И самое грустное, что все молчат: не видят или не хотят видеть?

Из записи в блоге ilya-shulkin.livejournal.com, 18 июня

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Михаил Якимов уличил разработчиков генплана Перми в плагиате

Директор Института транспорта Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ) Михаил Якимов опубликовал в своём блоге в «Живом журнале» введение из своей книги «Транспортные системы крупных городов», а для сравнения — транспортный раздел Генерального плана Перми. Как оказалось, многие положения в текстах совпадают.

По словам Якимова, стоимость разработки Генерального плана Перми уже неоднократно обсуждалась, но транспортный раздел оказался бесплатным.

Михаил Якимов, директор Института транспорта Пермского национального исследовательского политехнического университета:

— Не могу сказать за весь объём работ по подготовке генерального плана, но могу сказать, что цена транспортного раздела генерального плана — 0 руб. Нет этого раздела! Люди, сочувствующие А. В. Головину (руководитель МБУ «Бюро городских проектов» — **ред.**), меня упрекают в том, что я излишне ёрничаю и несправедливо к нему отношусь, не сочувствую... Так уж устроены русские люди — умеют они сострадать. Говорят мне, что «создан великий документ (генеральный план), получивший признание во всей стране, а вы (я то есть) не имеете к нему никакого отношения». Да, я согласен. Хотелось бы, чтобы было именно так. Но вот очередной казус.

Как указывает Якимов, свою книгу он написал в 2006–2007 годах, из печати она вышла в 2008 году. Экземпляр хранится в Российской государственной библиотеке и библиотеке ПНИПУ. Также несколько экземпляров были подарены экс-губернатору Пермского края Олегу Чиркунову, при котором и создавался новый генплан. Книгу получили немецкие и голландские специалисты и сотрудники «Бюро городских проектов».

Михаил Якимов:

— Далее, как вы знаете, были заключены многомиллионные контракты, потрачены серьёзные деньги, задействованы «звезды мировой величины», и в итоге мы имеем самый «прогрессивный» генеральный план города. Вот такой итог работы «великой» команды «великих» специалистов под руководством «великого» руководителя. «Результат», который получил город. Цена такой работе — ноль! И сошёл бы, быть может, такой плагиат для студента, но а для взрослого человека это недопустимо, а в случае муниципального служащего — уголовно наказуемо.

В беседе с «Новым компаньоном» Михаил Якимов пояснил, что в данном случае факт плагиата беспокоит его меньше всего. Также он согласился, что введение не претендует на научную уникальность, в нём лишь описываются основные моменты книги.

Михаил Якимов:

— Меня плагиат не заботит, в введении обозначен весь смысл, общие подходы. Нам декларировали, что мы получаем новые прогрессивные идеи, а на деле ничего лучше не придумали, как взять пермскую книжку и скопировать основы. Там (в Генеральном плане Перми — **ред.**) нет никакого транспортного раздела, может быть, где-то что-то прогрессивное и есть, но не в части транспорта.

