

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Проще говоря, это сговор»

Меморандум, подписанный ОАО «Кольцово-Инвест», ОАО «Международный аэропорт «Пермь» и правительством Пермского края, направлен в центральное управление ФАС.

Антон Удальёв, и. о. руководителя Управления ФАС России по Пермскому краю:

— Сейчас решается вопрос исключительно подведомственности, то есть мы или ФАС России будет принимать меры. Сам меморандум не ведёт к передаче имущества аэропорта, но в нём указан ряд взаимосвязанных действий, которые нужно совершить для управления акциями. Эти действия попадают под нарушение ст. 16 закона «О защите конкуренции». Проще говоря, это сговор. Далее будет возбуждение дела. Если нарушение будет признано, то будет выдача предписания.

По словам Удальёва, административное дело влечёт за собой оборотный штраф от выручки, но «пока нет точных сумм, от которых нужно высчитывать штраф».

«Для начала надо возбудить дело, они явно будут его оспаривать», — добавил руководитель антимонопольного ведомства.

Антимонопольщики не позволили мэрии Перми заключить новый контракт с «Газметсервисом»

Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю 10 июня аннулировало итоговый протокол проводившегося администрацией Перми аукциона по выбору подрядчика для строительства резервуара воды ёмкостью 5 тыс. куб. м на территории насосной станции «Заречная».

Как пояснили «Новому компаньону» в антимонопольном ведомстве, при рассмотрении поступившей жалобы прошла внеплановая проверка действий заказчика. По её итогам был сделан вывод о наличии нарушений в конкурсной документации. Как следствие, торги придётся проводить повторно.

Аукцион, результаты которого отменила ФАС, прошёл 31 мая, но его итоги были объявлены администрацией Перми лишь 5 июня. Заявки на участие в торгах с максимальной ценой контракта 50 млн руб. подали девять компаний, пять из которых получили допуск. В самом аукционе приняли участие лишь три предприятия. Тем не менее торги прошли в условиях жёсткой конкуренции. Для того чтобы выиграть аукцион, ООО «Газметсервис» пришлось согласиться на 20%-й дисконт, снизив предложенную цену контракта до 39,75 млн руб.

По данным реестра поставщиков электронной торговой площадки «Росэлторг», совладельцами ООО «Газметсервис» являются ООО «Амак» и Григорий Зуев.

Директор ООО «Газметсервис» — Михаил Зуев, который также возглавляет компанию «Газмет-ИНТЭК». Последняя была подрядчиком администрации Перми по строительству новой станции первого подъёма на Чусовских очистных сооружениях. Кроме того, ООО «Газмет-ИНТЭК» ведёт работы по муниципальному контракту на реконструкцию набережной Камы.

Кипрский офшор обвинил пермских свиноводов в фальсификации доказательств

В Арбитражном суде Пермского края 10 июня состоялось рассмотрение по существу вопроса о пересмотре решения от 17 июня 2010 года о взыскании задолженности ОАО «Пермский свинокомплекс» по вновь открывшимся обстоятельствам.

Напомним, поводом для пересмотра дела стала экспертиза национально-го исследовательского университета «Высшая школа экономики», датированная 28 февраля 2013 года, установившая признаки нарушения законодательства в ходе проведения вексельных сделок 2008 года, в результате которых ОАО «Пермский свинокомплекс» стал должником Kalkfeld Holdings Limited. Экспертиза проводилась в рамках уголовного дела о злоупотреблении полномочиями бывшим топ-менеджментом «Пермского».

Представители Kalkfeld Holdings Limited заявили о неправомерности проведённой экспертизы и подали заявление о фальсификации доказательств, предоставленных ОАО «Пермский свинокомплекс».

По мнению представителей офшора, юристы ОАО «Пермский свинокомплекс» сработали с чрезмерной оперативностью, предоставив заявление о пересмотре акта от 2010 года с экспертизой в качестве доказательства всем участникам арбитражного дела на следующий день утром после её официального окончания.

«Мы считаем, что был контакт юристов «Пермского» с экспертами до окончания экспертизы, а это является нарушением законодательства», — заявили в суде представители офшора.

Представитель «Пермского», в свою очередь, заявил, что он не понимает, в чём заключается фальсификация.

Представитель Территориального управления Росимущества по Пермскому краю высказал мнение, что все нужные действия для подачи заявления с экспертизой в качестве доказательства можно было провести за полтора часа, и это технически возможно.

Kalkfeld Holdings Limited заявил ходатайство с требованием проведения хронометрической экспертизы, которая установила бы, возможно это или нет. Суд не отказал в удовлетворении этого ходатайства, предложив представителям офшора найти эксперта, а также сформулировать вопросы, которые будут ему предложены.

Вопрос об удовлетворении ходатайства и назначении экспертизы будет рассмотрен 26 июня.

ПЕРЕДЕЛ

Сговоры в пролёте

Окончание. Начало на стр. 1

По поводу конкурса на застройку квартала №179 Управление ФАС по Пермскому краю ещё в конце апреля вынесло предписание: отменить все действия, совершённые в рамках проведения конкурса, заключение договора по его результатам «будет являться неправомерным». Нарушения были просто вопиющими: 14 марта, более чем за неделю до официального объявления конкурса на сайте ОАО «Пермагстройзаказчик» компания «Кортрос» (бывшая «Ренова-СтройГрупп») представила на французской выставке недвижимости MIPIM свои проекты, среди которых была и реконструкция квартала №179, в точности «угадав» даже площадь жилья, которое будет написано в техзадании будущего «конкурса». «У руководства «Кортроса» потрясающий дар предвидения», — иронизировали по этому поводу журналисты.

Ситуацию же с заключением «инвестиционного меморандума» между структурой «Реновы» ОАО «Кольцово-Инвест» и правительством Пермского края и. о. руководителя Управления ФАС по Пермскому краю Антон Удальёв охарактеризовал коротко и ясно: «Это сговор». «Закулисный» меморандум хоть и не предполагает передачи каких-либо прав или акций инвестору, но содержит признаки нарушения ст. 16 закона «О конкуренции», и это достаточный повод для возбуждения антимонопольного дела. Решение о возбуждении такого дела сегодня принимает центральный аппарат ФАС, и Удальёв думает, что «такое решение не заставит себя ждать».

Бывший начальник Удальёва, ныне руководитель управления контроля топливно-энергетического комплекса ФАС России Дмитрий Махонин хотя и не занимается этим вопросом напрямую, но следит за событиями в Перми. Махонин считает, что в условиях бюджетного дефицита «правительство Пермского края должно озаботиться наполняемостью бюджета», а истории с кварталом №179 и аэропортом этому не способствуют.

Дмитрий Махонин, руководитель управления контроля топливно-энергетического комплекса ФАС России, бывший руководитель Управления ФАС по Пермскому краю:

— Происходит очень странно: есть два ликвидных объекта, за которые готов бороться бизнес, давая всё больше и больше денег за приобретение земельного участка или в виде выкупа имущественного комплекса аэропорта. В этой ситуации проводить процедуры, на которых никто не заявляется или заявляется один и выигрывает по минимальной цене, — наверное, нелогично. Хотя государством нашим в этой части давно уже всё придумано. Не хочется думать о плохом, но то, что сейчас делается, делается непрозрачно, что приведёт к спору. А спорят, как все слышали, крупные олигархические структуры, и заходить в проект в ситуации этого спора означает затянуть начало реализации проекта, что для нас с вами как потребителей совершенно невыгодно.

Отбор предложений по строительству нового аэровокзала состоялся 28 февраля, по его итогам победителем было признано ОАО «Кольцово-Инвест». Другой участник конкурсного отбора — группа Олега Дерипаски «Базэл» — обратился с заявлением в ФАС. Раково-

дитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев по итогам проведённой проверки в письменной форме рекомендовал губернатору Пермского края Виктору Басаргину выставить аэропорт на торги во избежание нарушения закона «О приватизации».

«Борьба олигархических структур» с последующим неизбежным оспариванием итогов таких «конкурсов» антимонопольщиками, по сути, делает заложниками всех жителей Пермского края. Правда, к подобным ситуациям в Перми уже привыкли. Чиновники хорошо научились затягивать, откладывать и переносить конкурсы до тех пор, пока в них не победит «нужная» структура, как было, например, с реконструкцией гимназии №17 в Перми. Но сейчас эта практика, похоже, выходит на новый уровень — региональный и даже федеральный.

На что надеются чиновники, идя на заведомые нарушения регламентов? Что это — надежда на «авось» (прокатит, не заметят, потом договоримся) или вопиющая некомпетентность? Дмитрий Махонин полагает, что «и то, и другое». Другой вопрос: что или кто заставляет чиновников так поступать?

Политтехнолог Алексей Чусовитин полагает, что «слишком уж Басаргин спешит выполнить обязательства перед крупными финансовыми структурами».

О наличии подобных обязательств говорят сегодня все наблюдатели, а ни от губернатора, ни от его представителя опровержений этого утверждения не поступало. Судя по происходящему, спешка и в самом деле есть, иначе как объяснить такие грубые просчёты в организации исполнения обязательств?

По большому счёту, подавляющему большинству жителей Пермского края всё равно, кто будет застраивать злосчастную территорию бывшей «психушки» (всё равно стоимость «квадрата» здесь будет для 90% населения неподъёмной). Не имеет значения для них, кто построит новый аэропорт, лишь бы поскорее ликвидировали существующее позорное убожество и создали что-то более пристойное. Чуть больше тонкости в работе — и нужного результата можно было достичь, не привлекая внимания контролирующих органов, не раздражая соперничающих олигархов и даже извлекая политическую пользу: «пиаровская» ёмкость обоих проектов огромна.

Но нынешняя топорная работа ставит губернатора в крайне неудобное положение, с какой стороны ни посмотреть. Если обязательства перед Виктором Вексельбергом у Виктора Басаргина действительно существуют — их неисполнение влечёт за собой проблемы.

«На таком уровне обязательств взять свои слова обратно невозможно», — замечает Алексей Чусовитин. Поток негатива, связанный с этими скандалами, очень мощный, «защищать» его придётся долго, и не обращать внимания на этот фактор можно лишь в том случае, если Виктор Басаргин пришёл в Пермский край ненадолго.

Наконец, проекты не реализуются, развитие Перми тормозится, разрыв между более динамичными соседями и отстающим по многим показателям Пермским краем увеличивается. Впрочем, в любой «борьбе чиновников за интересы олигархов» такое обстоятельство рассматривается в самую последнюю очередь. ■