

# Александр Мотрич: Нам нужна проектная группа по привлечению инвестиций

**Заместитель председателя «экономического» комитета краевого парламента — о «национальной идее» для Пермского края**

Андрей Арсеньев

— Александр Иванович, сейчас, когда немного остыли страсти по поводу бюджета края и полемика затихает, что, на ваш взгляд, является самым показательным в сложившейся ситуации?

— Обнажилась общая проблема в коммуникациях между правительством и депутатским корпусом. Обратите внимание: когда на майском пленарном заседании краевого парламента появился губернатор, он внятно и последовательно снимал все вопросы депутатов, брал на себя ответственность за ряд решений. В результате было достигнуто согласие.

Можно сказать, это урок на будущее всем участникам подобных дискуссий: если на стадии подготовки спорных вопросов больше разговаривать, убеждать друг друга, обосновывать свою точку зрения, ситуация может и не накалиться до предела, как это произошло. Ведь и депутаты, и правительство, по большому счёту, делают общее дело, и если действовать методами убеждения, может появиться множество добровольных сторонников вместо оппонентов.

— Но ведь бюджет дефицитный — это объективный факт. Многие депутаты говорили как раз о том, что нельзя брать на себя столько обязательств. Другие, напротив, стояли на позиции «исполнять все обязательства, чего бы это ни стоило». Вы не разделяете опасений по поводу создавшегося дефицита?

— Здесь нет прямого ответа — «да» или «нет». Всю сложность и многообразие ситуации отразило рассмотрение поправки по льготе компании «Газпром». По моему мнению, вопрос этот явно не стоил того, чтобы на нём так заостряться: понятно же, что «Газпром» — компания серьёзная, и край в результате как минимум не проиграет.

Думаю, если бы бюджет был бездефицитным, все проголосовали бы «за», соответствующие специалисты доработали документы, и тема закрылась. Но все были очень возбуждены самим фактом бюджетного дефицита, который для Пермского края непривычен. Потому что главная беда даже не в том, что бюджет дефицитный. Беда в том, что никто не имеет внятных ответов на вопросы, как долго продлится ситуация с дефицитом и за счёт чего мы будем его ликвидировать в ближайшие годы.

Думаю, это главная причина создавшегося напряжения. Очень хочу надеяться, что звучащие сегодня опасения — это преувеличенные страхи; что пройдёт год-другой, всё нормализуется, и мы облегчённо признаем: да, мы ошибались, сгущая краски. Но пока мы к этому не готовы.

— Может быть, уже перестать «надеяться», а начать искать ответ на вопрос о наполненности бюджета? Ведь многие уже замечают: споры идут вокруг того, как разделить то, что имеется, но мало кто говорит о том, что нужно сделать для развития экономики...

— Да, тут можно только в очередной раз вспомнить фразу Рузвельта: «Мы должны думать не о том, как разделить пирог, а о том, как сделать его больше». Есть ощущение, что этим вопросом сегодня действительно практически не занимаются.

Есть у нас агентство по инвестициям. Был в нём такой бодрый руководитель, но сейчас его нет, а нового я даже не знаю. Непонятно, моя это проблема или его, но факт в том, что «экономический» комитет краевого парламента не сотрудничает с краевым агентством по инвестициям, что странно. Думаю, помочь в этом вопросе членов нашего комитета и всего Законодательного собрания было бы не лишней.

Есть очень хорошая форма создания компактных «точек роста», удобных с точки зрения внутренних взаимоотно-

шений, логистики, контроля, в хорошем смысле. Это кластеры. Некоторое время назад было много разговоров о необходимости создания кластеров, были попытки, из которых лишь одну можно признать более или менее удачной. Сегодня попыток нет, даже разговоры утихли.

Взять хоть судьбу несчастного ИТ-кластера: в декабре прошлого года было подписано соглашение. Затем руководитель профильного агентства сменился, и судьба проекта сейчас неясна. А ведь у нас есть все основания поверить в то, что такой кластер «выстремит»:

**«Есть у нас агентство по инвестициям. Был в нём такой бодрый руководитель, но сейчас его нет, а нового я даже не знаю. Непонятно, моя это проблема или его, но факт в том, что «экономический» комитет краевого парламента не сотрудничает с краевым агентством по инвестициям, что странно»**

шений, логистики, контроля, в хорошем смысле. Это кластеры. Некоторое время назад было много разговоров о необходимости создания кластеров, были попытки, из которых лишь одну можно признать более или менее удачной. Сегодня попыток нет, даже разговоры утихли.

Взять хоть судьбу несчастного ИТ-кластера: в декабре прошлого года было подписано соглашение. Затем руководитель профильного агентства сменился, и судьба проекта сейчас неясна. А ведь у нас есть все основания поверить в то, что такой кластер «выстремит»

до нынешнего года бюджет наполнялся, и не исключено, что в том числе благодаря льготе. Здесь нельзя считать «линейно»: столько-то недоплатили и всё. Есть множество косвенных факторов: рабочие места на производствах, которые дают налог на доходы физлиц, налоги на землю и пр.

Во-вторых, одной этой льготы явно недостаточно. Нужен целый комплекс мер. Вплоть до личного участия первых лиц. Я слышал, что в Калуге, например, заведено так: прямой телефон губернатора есть у каждого крупного инвестора, чтобы решать сложные вопросы в оперативном порядке.

— Может быть, пристально посмотреть на наше местное законодательство? Что-то в нём мешает привлечь инвестиций?

— Добрая треть вопросов любого заседания краевого парламента — это внесение изменений в законы Пермского края. Это я к тому, что изменить законодательство — в общем-то, не проблема. Но мне кажется, тут дело в другом.

У нас нормальное законодательство. Есть проблемы с его применением. У чиновников должна быть иная мотивация, закон в их руках должен быть инструментом помощи бизнесу, а не дубиной, с помощью которой из бизнеса можно что-то «выбить». Да, есть такие, кто пройдёт все бюрократические барьеры, но зачем заставлять людей пробивать головой железные ворота, если их можно просто открыть — к собственной пользе?

Но на вопрос о мотивации чиновников, их добросовестности, конечно, нет простого ответа. Тут одни законами проблемы не решить. «Закон — что дышло...» — такая поговорка есть только в нашей стране...

— Так не пора ли от разговоров переходить к действиям? У вас как у заместителя председателя комитета по экономической политике и налогам краевого Законодательного собрания и топ-менеджера современного предприятия есть пустые рецепты, то хотя бы идеи, что нужно делать сегодня?

— Первым делом нужно создавать мощную проектную группу, которая будет специализироваться на повышении инвестиционной привлекательности Пермского края, привлечении сюда крупных игроков, создания комфортных условий для создания и развития бизнеса. В эту группу для «мозгового штурма» нужно привлекать лучших учёных, успешных предпринимателей, зарубежных специалистов. Стоит воспользоваться возможностями «Пермского землячества» — это 2 тыс. человек со связями, огромным опытом и политическим весом.

Результатом работы этой группы и должна стать выработка «рецептов» для экономического роста в Пермском крае.

— Вы готовы участвовать в этой работе лично?

— Да, на любой стадии и в любом качестве. Помощь в организации, контакты, личный опыт — всё, что потребуется. Потому что жизнь показывает: откладывать больше нельзя. Выход из сложившегося кризиса, экономический прорыв, который потянет за собой рост всех сфер нашей жизни, — это должно стать нашей пермской «национальной идеей».