

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ НАДЗОР

Антон Удальёв: Все возмущаются, а мы предпринимаем меры

И. о. руководителя Управления ФАС России по Пермскому краю прокомментировал наиболее резонансные дела, которыми сейчас занимается возглавляемое им ведомство

Юлия Сырова



Антон Удальёв, и. о. руководителя Управления ФАС России по Пермскому краю:

— Начнём с аэропорта. В своё время ФАС России направляла рекомендации в адрес губернатора, но наша однозначная позиция — подписание меморандумов на основании проведённого отбора (если он предполагает передачу прав на имущество или акции) незаконно. Если он будет подписан, ФАС России обратится в суд с оспариванием.

Мы запросили документы, конкурсные заявки, я не буду говорить про каждую. Но есть уникальная ситуация: прямо в заявках описаны схемы, каким образом нужно действовать, чтобы обойти закон о приватизации.

Более того, конкурсный отбор проводило ОАО «Международный аэропорт «Пермь», а меморандум заключается краевыми властями. Мы все прекрасно понимаем: если кто-то проводит отбор, то он и заключает договор. А у нас один прошёл, а другой заключил. Я до сих пор не могу понять, чем они руководствуются.

Подробно главный пермский антимонопольщик рассказал и о ситуации с ОАО «ПермагроСтройзаказчик» (ПАСЗ) и кварталом №179.

Антон Удальёв:

— Уже выдано предписание органам власти и ПАСЗ. Мне понравился коммен-

тарий генерального директора ПАСЗ: «Почему-то только одна ФАС обратила внимание, а все остальные говорят, что всё законно».

Все остальные не говорят — они возмущаются, а мы предпринимаем меры. А дело возбуждалось, кстати, не нами, а по заявлению прокуратуры Пермского края.

Ситуация с ПАСЗ и аэропортом показательна для всех регионов РФ. У нас, к сожалению, законодательство предусматривает возможность отчуждения имущества без проведения торгов. К примеру, унитарные предприятия это могут делать.

Подытожив проблемы «ПермагроСтройзаказчика» и аэропорта, Удальёв отметил, что всё дело в передаче функций.

Антон Удальёв:

— Проблема в том, что у нас органы власти пытаются передать свои функции неким учреждениям. У нас огромное количество дел по «автономкам» и хозяйственным субъектам, кому передали функции органа власти. У властей есть функция организации, они могут организовать аутсорсинг или АНО, казённое или бюджетное учреждение. Но проблема в том, что передаётся не сама функция, а её организация. У ПАСЗ законом установлена инвестиционная

деятельность — у них в уставе один в один переписаны функции власти.

В ПАСЗ пусть что хотят, то и делают, ну нравится им собираться и голосовать. Если они заключат договор — мы пойдём в суд. У нас уже есть решение по делу, которое лежит в основу иска.

Прокомментировал глава краевого антимонопольного ведомства и историю с отменой тепловых тарифов, при этом он призвал потребителей обращаться в суд самостоятельно.

Антон Удальёв:

— К нам постоянно обращаются различные хозяйствующие субъекты с жалобами на включение в тариф необоснованных затрат. Мы не можем выходить в суд с оспариванием таких тарифов, но мы можем быть третьим лицом.

Возмущает одна проблема: помимо тарифа Пермской сетевой компании (ПСК) есть ТГК-9. Мы давали огромные оборотные штрафы. Из акта Контрольно-счётной палаты видно, что Региональная энергетическая комиссия по обращению ТГК-9 включила оборотные штрафы в свой тариф, а он должен идти из прибыли. Мы работаем за потребителей, а они должны оплачивать эти штрафы. Почему-то никто ещё не отреагировал. Если вы хотите защищать свои права — нужно делать это

самостоятельно. Мы свои действия уже совершили.

Как пояснил Удальёв, ФАС ещё в 2009 году признала сговор между ТГК-9 и ПСК в части установления единого тарифа. Но это предписание до сих пор не исполнено.

Антон Удальёв:

— Сейчас новая схема — в Загарье. Там есть две теплоснабжающие организации («Пермгазэнергосервис» и ТГК-9) на три посёлка. В итоге ПСК и ТГК-9 заключили договор, а у ПГЭС остаётся только один посёлок. То есть котельная работала на три посёлка, а сейчас на один, — это невыгодно. Что сейчас будет? Для двух посёлков тариф должен быть меньше, но об оставшихся никто не думает. Опять будут долги ПГЭС перед газоснабжающей организацией. Если сейчас ситуация не разрешится — мы осенью увидим очередной скандал.

Кроме того, в последнее время в поле зрения ФАС попали и контракты на содержание дорог Перми, причём скоро ведомство начнёт тотальную проверку подписанных договоров.

Не так давно Управление ФАС России по Пермскому краю признало факт нарушения в действиях Пермской городской думы в части установления требований к нестационарным объектам торговли. По словам Удальёва, эту проблему можно сравнить с размещением рекламных конструкций. Так, департамент строительства и архитектуры администрации Перми постоянно отказывает конкретной компании в размещении рекламы, например, на Южной дамбе, где уже есть одна конструкция. Позиция чиновников такова: одна конструкция уже есть, а вторая испортит архитектурный облик.

«Там в отказе — целое сочинение, я таких слов-то не знаю, всё чтобы не согласовать. А сама конструкция соответствует требованиям, но не соответствует архитектурному облику», — пояснил Удальёв.

Антон Удальёв:

— Почему тогда по торговле есть типовой проект? Если есть типовой, то в любом случае он должен соответствовать архитектурному облику. А вы проект видели? Там квадратный чёрный стеклянный киоск. Если мой объект будет соответствовать, то я могу поставить его хоть где — такого не должно быть. Мы и говорим: давайте не будем устанавливать типовые. Но департамент не будет это согласовывать, потому что чёрный квадрат не будет соответствовать архитектурному облику. К нам начнут обращаться предприниматели. Просто нужно перед тем, как что-то делать, оценить практику. ■