

ФОТО Константин Долгановский



Кроме того, Филиппов фактически заявил о коррупции в административных структурах. «Прокуратура поднимала вопрос об отсутствии на городской площадке электронных аукционов. Глава администрации позволяет придумывать всякие отговорки, мол, это невозможно. Одна из наиболее мутных сфер — приватизация имущества, — заявил депутат. — За неделю до проведения аукциона по дорожному строительству СМИ «предсказали», кто выиграет. Та же ситуация — в ЖКХ, по вопросу капитального ремонта. И венцом является отношение чиновников к людям. Чиновники заточены на отказ. Мы сейчас больше с администрацией через СМИ общаемся».

В итоге большинством голосов Пермская городская дума согласилась принять отчёт главы администрации за 2012 год к сведению. В решении думцев на двух страницах перечислены «недостатки» в работе Маховикова, среди которых: вопросы местного значения, исполнение решений Пермской городской думы, инвестиционных проектов, расселение ветхого и аварийного жилья, освоение инвестиций, предоставление земельных участков многодетным и так далее. Таким образом, депутаты остались недовольны практически всеми пунктами, по которым отчитывался сити-менеджер. Главе администрации Перми рекомендовано провести анализ поступивших замечаний и предложений и направить в гордуму информацию о мерах по их устранению в срок до 1 сентября 2013 года. Ожидается, что осенью Маховиков вновь выступит перед депутатами с отчётом. ■

«Отставка Маховикова любой ценой точно не в интересах города»

Василий Кузнецов, депутат Пермской городской думы:

— Мы все прекрасно понимаем, что кризисы — это важная составляющая прогресса. И нынешний кризис — не исключение. Будут и ещё кризисные ситуации, бояться их как минимум недальновидно и непрофессионально. Важно из любого кризиса делать верные выводы. Дума эти выводы сделала. Мы сегодня признаём, что отставка Маховикова любой ценой точно не в интересах города и горожан. Перед началом сезона благоустройства, когда город необходимо приводить в порядок, обезглавить

администрацию, запустить процедуру назначения нового сити-менеджера — это значит действовать вопреки здравому смыслу. В решении гордумы нет претензий. В нём четко сформулированные недочёты в работе, над которыми необходимо сосредоточиться. Считаю, что своей справедливой критикой гордума запустила и процесс «работы над ошибками», и процесс обновления администрации. А итоги будем подводить в сентябре, так сказать, «считать цыплят по осени».

«Если честно, мы хотели убрать Маховикова совсем, но таких возможностей у нас нет»

Владимир Плотников, депутат Пермской городской думы:

— Самое важное, чтобы результат был для города Перми. Претензии все депутаты высказали, бюджет не принял, дали понять, что нас многое не устраивает, не удовлетворяет, что администрация не выполняет свои обязательства.

Анатолий Юрьевич сказал, что признаёт ошибки, недоработки администрации, предложил нам совместно работать на результат.

Мы должны работать для людей, а не на склоки и войны. Нам нужно протянуть руку навстречу администрации и заниматься делом.

Если честно, мы хотели убрать Маховикова совсем, но таких возможностей у нас нет. Даже если подать в суд, то процедура такова, что три года судились бы. Если человек хочет работать, то пусть работает. Иначе будем тратить все силы на суды, а горожане будут страдать. Администрация будет недееспособной, а мы будем судиться-рядиться.

В сентябре снова заслушаем доклад Маховикова. Но думаю, что «прививка» пошла на пользу администрации. Поверьте, это не мой конфликт, главное — чтобы людям было хорошо.

«Надеюсь, история пойдёт на пользу и администрации Перми, и городской думе»

Николай Дёмкин, секретарь политсовета краевого отделения «Единой России»:

— Заседание Пермской городской думы 28 мая ещё раз показало, что претензии к Анатолию Маховикову носили исключительно хозяйственный характер, были связаны с процессами управления городским хозяйством и финансами. Те, кто искал в конфликте между депутатами и сити-менеджером политическую подоплётку и пытался при этом апеллировать к «Единой России», несколько погорячились — об этом я говорил ранее. Депутаты высказали отчёт, дополнительно высказали свои пожелания, вырабо-

тали думское решение, и на данном этапе конфликт можно считать исчерпанным.

Анатолий Юрьевич, в свою очередь, продемонстрировал, что готов прислушиваться к критике, отвечать на любые вопросы депутатов. Наверное, он учтёт позицию своих оппонентов и в ходе выстраивания дальнейшей работы. Так что, надеюсь, эта история пойдёт исключительно на пользу и Маховикову, и Пермской городской думе, а в конечном итоге — городу и горожанам.