

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МУНИЦИПАЛЫ

Думцев «благоразумили»

Конфликт депутатов Пермской городской думы с сити-менеджером погас так же внезапно, как и возник

МАРИНА ЗАМЯТИНА

Майское пленарное заседание Пермской городской думы по своему накалу ничуть не уступило состоявшейся несколькими днями ранее «пленарке» краевого парламента. Думцам предстояло решить, как отнестись сразу к двум отчётом — об исполнении городского бюджета за 2012 год и отчёту главы администрации Перми Анатолия Маховикова. Желающих посмотреть на «шоу», подготовка к которому на разных уровнях власти велась уже как минимум месяц, было столько, что сервер Пермской городской думы не выдержал наплыва посетителей и «лёг». Присутствие на думском заседании главы администрации губернатора Дмитрия Самойлова и «территориального» вице-премьера краевого правительства Константина Захарова недвусмысленно говорило о том, что народным избранникам было с кем посоветоваться.

Отчёт о бюджете

Первым в повестке значился «бюджетный» вопрос. Несмотря на то что отчёт по исполнению бюджета Перми за прошедший год по формальным признакам не имел претензий и был рекомендован профильным думским комитетом к принятию, у остальных депутатов этот документ вызвал целый ряд вопросов. Большинство из них было основано на результатах внешней проверки, которые озвучила председатель Контрольно-счётной палаты Перми Мария Батуева.

Как отметил депутат Денис Ушаков, два самых отрицательных момента — это наличие суммарного объёма нарушений в размере 1,8 млрд руб. у 17 распорядителей бюджетных средств, а также недостаточный уровень освоения средств, переданных городу краем в рамках софинансирования.

Депутат Александр Колбин акцентировал внимание на низком исполнении инвестиционных проектов. В частности, критике подверглись работы по проектированию поликлиники в Ленинском районе (освоение средств — 0,9%), строительство газопроводов (25%) и физкультурно-оздоровительного комплекса (28%).

Депутат Сергей Захаров призвал коллег «всё же обратить внимание на положительную динамику в решении вопросов», тем более что «у Анатолия Юрьевича сегодня день рождения».

Резюмируя итоги обсуждения, депутат Василий Кузнецов подчеркнул, что оценивается исполнение бюджета, а вовсе не умение администрации Перми отчитываться, и призвал коллег «ответственно подойти к голосованию». В результате отчёт гордумой принят не был. Из 32 депутатов «за» проголосовали только 13.

Тем не менее в соответствии с Бюджетным кодексом РФ отчёт об исполнении бюджета подлежит утверждению представительным органом. У депутатов есть месяц, чтобы сформулировать требования к эффективности, после

этого начнётся доработка документа. При этом, как отметил первый вице-спикер гордумы Аркадий Кац, скорее всего, он уже не будет рассматриваться на пленарном заседании, так как «формально претензий нет, а содержательные пункты будут сформулированы в рамках совместной текущей работы».

Отчёт Маховикова

Следующим пунктом повестки стал отчёт о работе в 2012 году главы администрации Перми Анатолия Маховикова. В своём докладе он акцентировал внимание на достижениях 2012 года. Но главной частью выступления сити-менеджера стало обращение к депутатам. Маховиков признал, что «не всё получилось так, как было запланировано, и ответственность за это никто с администрацией не снимает». По его словам, были допущены сбои и во взаимодействии с депутатским корпусом, которые он готов исправлять.

Впрочем, по информации «Нового компаньона», официальное обращение к депутатам могло бы быть более самокритичным и конкретным, но от предложенного ему жёсткого проекта выступления Маховиков отказался, ограничившись, по сути, общими словами. Впрочем, сказанного, по-видимому, хватило.

Несмотря на то что после этого исход итогового голосования был уже, по сути, предрешён, депутаты всё же позадавали вопросы сити-менеджеру. Так, заместитель председателя Пермской городской думы Юрий Уткин поднял тему зоозащиты, попросив решить «кадровый» вопрос ответственности за строительство площадок для выгула домашних животных». Депутат Анатолий Саклаков отметил, что важные для населения темы, такие как ЖКХ и здравоохранение, «выпущены из отчёта». В ответ на это Маховиков соспался на формализованную структуру доклада, где этих тем не предполагается, и минимальный объём их регулирования с точки зрения муниципалите-



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

датель Пермской городской думы Игорь Сапко, «проект решения пока не готов».

По словам одного из собеседников «Нового компаньона», проект решения по поводу отчёта Маховикова формулировался заранее, какие-то варианты предлагал Аркадий Кац, какие-то — другие депутаты, Контрольно-счётная палата: «Тем не менее всё решалось в процессе, подготовить проект решения заранее было невозможно».

Несмотря на то что ещё до пленарного заседания губернатор Виктор Басаргин успел посовещаться со всеми сторонами этого муниципального конфликта, члены краевого правительства не преминули воспользоваться возможностью пролобировать интересы в рамках самой «пленарки». Собеседники «Нового компаньона» подтвердили, что в перерывах в неформальной обстановке Дмитрий Самойлов призвал депутатов «к благоразумию». По словам Василия Кузнецова, глава администрации губернатора «был убедителен, но никакого давления на членов Пермской городской думы не оказывал».

После обеда депутаты обменялись мнениями. Депутат Сергей Климов отметил, что отчёт «стоит делать более прикладным».

«Я бы задал вопрос: что дальше? Предлагаю собрать группу, согласительную комиссию, которая бы составила план мероприятий, по которым отчитывался бы глава администрации города», — предложил Климов.

Депутат Андрей Солодников выскажал предложение урезать расходы гордумы и мэрии на освещение деятельности в СМИ, которые сегодня составляют 90 млн руб. В итоге он рекомендовал дополнить проект решения рекомендацией аппарату Пермской городской думы, КСП и администрации Перми в срок до 4 июня представить информацию о структуре этих расходов.

Депутат Владимир Манин сообщил, что накануне пленарного заседания он лично встречался с Дмитрием Самойловым и Анатолием Маховиковым. «Мы все вместе ответственны за тот отчёт, который прозвучал», — добавил он, призвав правительство края «интересоваться проблемами Перми», а главу администрации Перми — «не замалчивать городские сложности». Кроме того, Манин предложил Маховикову взять инвестиционные проекты, которые сейчас курируют профильные заместители, под личный контроль.

С критикой в адрес сити-менеджера выступил депутат Александр Филиппов. «На бумаге всё выглядит достойно, и мы впереди чуть ли не планеты всей», — отметил он. — Когда начинаешь рассказывать коллегам из других городов про цифровые показатели, нам завидуют, а когда мы ездим по территориям с меньшими бюджетными возможностями, то чувство зависти возникает у меня».