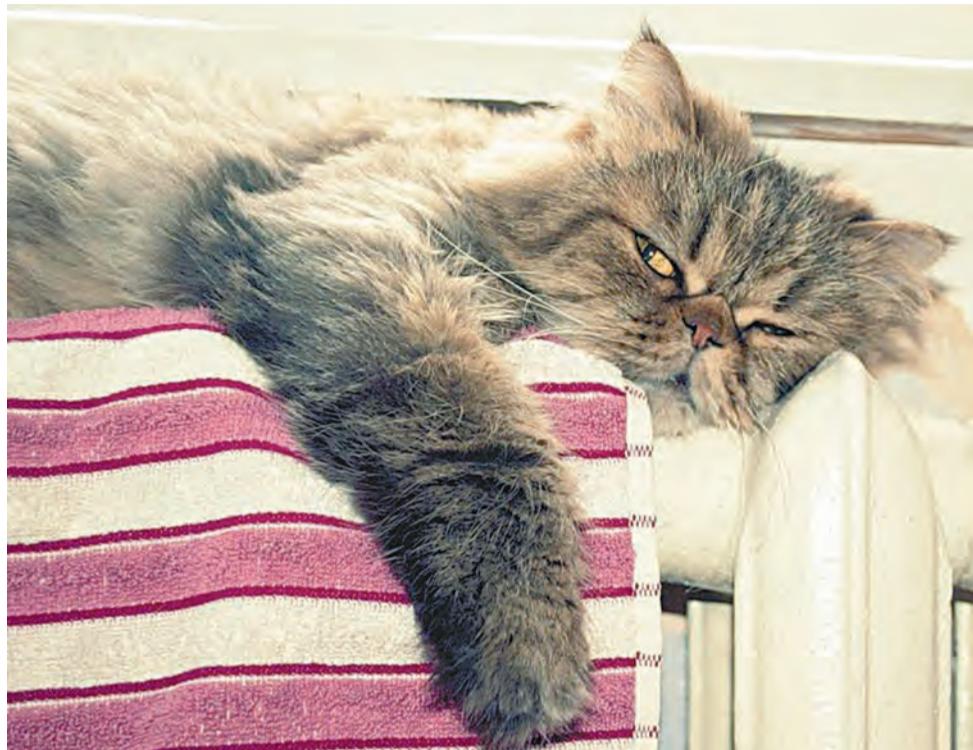


Кто кого нагревает

Споры между жителями и ресурсоснабжающими организациями за величину тарифов ЖКХ вступают в новую стадию

• коммуналка



Полемика по поводу обоснованности «тепловых» тарифов ведётся не один год. С переменным успехом с монополистами теплоснабжения сражались члены «Ассоциации управляющих компаний», затем к баталиям подключились общественники. Вооружившись отчётом Контрольно-счётной палаты (КСП) Пермского края, ряд управляющих компаний, ТСЖ и ЖСК добились желанного результата — судебного решения о пересчёте тарифов. Однако «ресурсники» сдаваться не намерены и готовы обратиться за пересмотром дела.

История борьбы за снижение тарифов началась ещё в 2009 году, когда по инициативе управления ФАС по Пермскому краю краевой Арбитражный суд доказал факт сговора между ОАО «ТГК-9» и ООО «Пермская сетевая компания» («ПСК») с целью завышения тарифов. Тарифы ПСК были почти на 43% выше, чем тарифы ТГК-9, при этом управляющие компании и ТСЖ обязывали заключать договоры именно с посредником — ПСК, которая является дочерней компанией ТГК-9.

Решение суда не имело почти никаких практических последствий: лишь единичные ТСЖ, пройдя через долгие судебные разбирательства, добились возможности заключать договоры напрямую с ТГК-9, в то время как подавляющее большинство пермских домов продолжало платить «дочке» по повышенным тарифам.

В марте 2012 года Контрольно-счётная палата Пермского края опубликовала результаты проверки деятельности Региональной энергетической комиссии (РЭК) по Пермскому краю, которая устанавливает тарифы на коммунальные услуги,

в том числе и для пермяков. В числе прочих нарушений, выявленных контролёрами, значится такой факт: при установлении тарифов на тепловую энергию для потребителей ПСК в расчётах использовались не тарифы производства тепловой энергии (оптовая цена продажи), а тарифы, утверждённые для потребителей, покрывающие оплату и производства, и передачи тепловой энергии, включая расходы на сбыт (цена продажи на розничном рынке). То есть конечный потребитель оплачивал «двойную надбавку».

Таким образом, завышение тарифов на тепловую

энергию для потребителей могло составить не менее 10-11% ежегодно, значилось в отчёте. Именно результаты проверки КСП легли в основу иска к РЭК.

Арбитражный суд Пермского края 22 апреля 2013 г. признал недействующим тариф на тепловую энергию, установленный постановлением РЭК от 20 декабря 2011 года для ПСК на второе полугодие 2012 года.

Судебное решение вступило в законную силу с момента вынесения, следовательно, может немедленно применяться. Как отмечает председатель правления ТСЖ «Компрос-77» Александр Зотин, получается, что законным на данный момент для потребителей Пермской сетевой компании является тариф 2011 года: то есть не 1280,06 руб., а 1144,67 руб. за гигакалорию. Разница — примерно в 12%. «Именно этот тариф и можно применять управляющим организациям, начиная с апреля 2013 года, в отношениях с ПСК. Жителям же стоит проследить за сменой тарифа в платёжках», — отмечает Зотин.

Тем временем, ПСК планирует обжаловать решение Арбитражного суда Пермского края, признавшего недействующими тарифы на тепловую энергию. По мнению представителей поставщика ресурсов, активность управляющих компаний можно расценивать как попытку уйти от ответственности за неоплату тепловой энергии, в то время как жители города уже оплатили услуги отопления и горячего водоснабжения. Задолженность управляющих компаний и ТСЖ перед ПСК только по Перми превышает 3,5 млрд руб.

Мария Плавникова

• вопрос-ответ

Как скажется на жителях отмена тарифа на тепло?

Узнала, что в апреле суд признал несоответствующим нормативно-правовым актам РФ постановление РЭК о тарифах для ПСК на вторую половину 2012 года. Повлияет ли как-то это решение на расчёт платы за тепловые ресурсы?

Голикова Е., домохозяйка

На вопрос отвечает пресс-служба ООО «Пермская сетевая компания»:

— Выводы суда касались постановления РЭК, срок действия которого завершился в прошлом году. Данный документ устанавливал, в том числе, тарифы для потребителей тепловой энергии ООО «ПСК» на период с 1 июля по 31 декабря 2012 г. В соответствии с действующим законодательством РФ, нормативный правовой акт или отдельные его положения, признанные арбитражным судом недействующими, не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда. То есть все взаимоотношения, предшествующие судебному решению, имеют правовую силу. Таким образом, в период действия тарифного решения второго полугодия 2012 года, ООО «Пермская сетевая компания», осуществляя теплоснабжение граждан, правомерно применяло утверждённый тариф в расчётах с потребителями.

Однако наряду с ответственными потребителями в Перми существует ряд недобросовестных управляющих организаций, которые в 2012 году в положенные сроки не перечислили поставщику ресурсов собранные с населения платежи, используя их не по целевому назначению. В настоящее время данная «группа управлёнцев» пытается применить резонансное решение суда в частных интересах — то есть произвести перерасчёты своей многомиллионной задолженности. Между тем «ловить рыбку в мутной воде» им вряд ли удастся. На таких потребителей в судебном порядке будет возложена обязанность оплатить потребление тепловой энергии по фактическим расходам ООО «ПСК» в 2012 году. Таким образом, рано или поздно с них будет взыскана задолженность, сопоставимая с размером оспариваемого тарифа. Причём, что немаловажно, эта сумма может вырасти за счёт включения в неё расходов по судебной экспертизе, пени и затрат на юридическое сопровождение дел.

Важно добавить, что ООО «ПСК», являясь надлежащей энергоснабжающей организацией Перми, которая осуществляет деятельность по обслуживанию тепловых сетей (более 600 км) и 300 ЦПП, реализует комплекс затратных инфраструктурных мероприятий по модернизации теплосетевого оборудования, не согласилось с решением суда. Одна из главных причин — судом не учтены результаты независимой экспертизы тарифов Высшей школы экономики, подтвердившей экономическую обоснованность тарифов ООО «Пермская сетевая компания». В ближайшее время ПСК намерена подать кассационную жалобу, оспорив решение суда. В ПСК уверены, что вышестоящая инстанция примет во внимание экономические аспекты формирования тарифов, а также позицию Федеральной службы по тарифам РФ, выступающей в данном случае в качестве единственного компетентного эксперта в сфере тарифообразования. То есть точка в этом деле ещё не поставлена.

ЗЕРНО НАДЕЖДЫ

Продовольственная инфляция в России в 2013 году может составить 5,3-5,5% при прогнозируемой общей инфляции на уровне около 6%, сообщил глава Минсельхоза РФ Николай Фёдоров. По его словам, если общий прогноз инфляции по нынешнему году даёт порядка 6%, то с учётом прогноза урожая продовольственная инфляция не превысит 5,3-5,5%, то есть будет меньше, чем общий уровень инфляции по году. Николай Фёдоров отметил, что сейчас наблюдается устойчивое снижение цен на зерно и муку в России, которое способно переломить тенденцию роста цен на хлеб. Министр также рассчитывает в текущем году преодолеть полосу засух, напомнив, что засухи 2009, 2010 и 2012 годов нанесли ущерб АПК, но благодаря господдержке обошлось без катастрофических последствий. По данным Росстата, по итогам засушливого 2012 года потребительские цены на продовольствие выросли на 7,5% при общей инфляции 6,6%. Николай Фёдоров напомнил, что власти поддерживают отрасль, выделяя дополнительные средства и используя другие инструменты. Запасы зерна в РФ составляют примерно 18 млн тонн без учёта малых хозяйств. Ещё 5 млн тонн может приходиться на неучтённые запасы. Урожай зерна в 2013 году, по оценке Минсельхоза РФ, может достигнуть 95 млн тонн против 70,9 млн тонн годом ранее, тем самым снизив риск роста цен на зерно и его производные.*

Пока власти предпринимают попытки сдерживать инфляцию, многие россияне, особенно преклонного возраста, думают о том, как сохранить уже имеющиеся сбережения. Многие банковские вклады уже не отвечают интересам клиентов в связи с их низкой доходностью. На помощь приходит выгодная альтернатива — **вексельная сберегательная программа «НАСЛЕДИЕ»**. Вексель — это ценная бумага с фиксированной доходностью, выплата процентов по которой регулируется законодательством. Доходность по данному виду вложения намного выше инфляции — до 26%** годовых, что позволяет не только сохранить свои деньги, но и получить неплохие проценты. Как правило, чем выше срок — тем выше процент размещения. Специалисты советуют вкладывать деньги на срок более 9 месяцев, т.к. только в этом случае вложения смогут «отработать» высокий процент. Получить более подробную информацию можно в офисе **ООО «Сберегательная Компания «Наследие»** по адресу: ул. Куйбышева, д. 50А, офис 502А, телефоны: (342) 204-04-79, 8-922-354-04-79 или позвонив в Единый Федеральный Центр обслуживания клиентов по номеру 8-800-333-14-06 (звонок бесплатный), а также на сайте www.gkifk.ru.

**доходность векселя на сумму 1 млн. рублей сроком на 2 года.
*подробности на сайте: www.gkifk.ru.
**по материалам РБК, interfax.gov.ru

Как приумножить ваши сбережения?

НАСЛЕДИЕ

сберегательная
программа

номинал срок	30 тыс.	50 тыс.	100 тыс.	500 тыс.	1000 тыс.
6 месяцев	14% годовых	15% годовых	16% годовых	17% годовых	17% годовых
9 месяцев	15% годовых	16% годовых	17% годовых	18% годовых	18% годовых
12 месяцев	17% годовых	18% годовых	18% годовых	19% годовых	20% годовых
18 месяцев	19% годовых	19% годовых	20% годовых	21% годовых	22% годовых
24 месяца	20% годовых	21% годовых	22% годовых	23% годовых	24% годовых

Для граждан, имеющих пенсионное удостоверение, по соглашению сторон могут быть установлены льготные % ставки по простому векселю (+2% к ставкам установленным документами компании).

ВЕКСЕЛЬ — это ценная бумага, выплата процентов по которой регулируется законодательством. Чем выше срок, тем выше процент размещения.

- ✓ плюс 2% к ставкам для граждан, имеющих пенсионное удостоверение
- ✓ неизменно высокий процент на весь срок погашения
- ✓ сохранность и надежность вложений
- ✓ возможность выбрать удобный срок погашения

ул. Куйбышева, д. 50А, офис 502А
тел.: (342) 204-04-79, 8-922-354-04-79

www.gkifk.ru

8-800-333-14-06
звонок по России бесплатный

реклама