

Сергей Шамарин: Требования отставки Маховикова неуместны и преждевременны

Член Градостроительного совета при губернаторе считает, что нынешний сити-менеджер Перми вполне справляется со своими обязанностями

АНДРЕЙ АРСЕНЬЕВ

— Сергей Александрович, по вашему мнению, какие вопросы в сфере градостроительства в Перми сегодня необходимо решать в первую очередь?

— Один из актуальных вопросов — отсутствие разработанной документации по планировке территории города. Пока проектами планировок охвачен не очень высокий процент.

Сегодня закон позволяет заказчикам (инвесторам) самостоятельно разрабатывать проекты планировок, но под контролем и по заданию администрации. Насколько я вижу, эта работа не поощряется, хотя при создании определенных условий она могла бы значительно расширить объём проектного охвата планировок.

— А если говорить о более серьёзных документах, таких как мастер-план и Генеральный план Перми?

— В Перми сложилась парадоксальная ситуация. Идеология мастер-плана была направлена на то, чтобы более эффективно развивать городское пространство: уйти от освоения отдалённых периферийных территорий и сконцентрировать усилия на застройке центра. В этом случае, как сказал один западный архитектор, мы получили бы «активный» город, наполненный деловыми и торговыми функциями, где отсутствуют «бессистемно расположенные пустыри».

Если взглянуть на город сегодня, то мы увидим, что с момента принятия мастер-плана кардинально ничего не изменилось. Центр не меняется, а, например, все объекты, изменение которых было заявлено, — порт, железнодорожный вокзал, галерея, зоопарк — пока так и остались на своих местах в прежнем состоянии. Более того, инвесторами сегодня активно ищутся пути выхода на пустующие окраины, которые застраивать не предполагалось.

Мне кажется, что внимание к центру можно вернуть, если завершить реализацию уже начатых дел. Например, утвердить новый проект зон охраны памятников, поскольку в центре Перми памятников много. А этот документ как раз должен ответить на ряд значимых вопросов в сфере развития исторического центра города: каким он будет, создадут ли новые ограничения для застройки, перенесут ли границы деловой активности и многое другое. Самое главное — этот документ и генплан должны быть увязаны между собой. Актуализация генплана тоже необходима.

— Правильно ли я понимаю, что в этом направлении город должен работать в сотрудничестве с краем?

— Безусловно. Проект зон охраны памятников утверждается на краевом уровне. У края в этом отношении больше возможностей и полномочий, поэтому некоторые вопросы развития города, я считаю, целесообразно решать совместными усилиями.

Дело не в том, что в одиночку город не справится. Думаю, вполне справится. Просто надо понимать, что бюджет города крайне ограничен и всё, что посильно муниципалитету в рамках этого бюджета, делается. Но ведь «создание комфортной городской среды» довольно абстрактно относится к теме «дорого или дёшево». Комфортная среда создаётся множеством факторов, и её качество напрямую зависит от качества составляющих её элементов.

— Можно ли говорить о том, что за последние годы появилась какая-то система в градостроительстве?

— Безусловно. Одно из главных достижений работы администрации Перми — это создание единых «правил игры» в строительной отрасли: разработка Правил землепользования и застройки, Генерального плана Перми и местных нормативов градостроительного проектирования. Это, в частности, нашло своё отражение в годовом отчёте сити-менеджера Анатолия Маховикова.

Всё это говорит о том, что город нацелен на изменения. Но есть другие факторы, которые тормозят развитие строительной отрасли в Перми. Например, применение федерального закона №94. Здесь необходимо искать пути, как выйти из этого тупика — ценового приоритета, когда местные творческие силы не используются, так как не участвуют в гонке бесконечного снижения цен на проектные работы, а те, которые используются, делают работу за любые деньги, спасаясь от голода и банкротства. Пока сложившаяся система не будет сломлена, ничего не произойдёт.

— Профессиональное сообщество со своей стороны как-то пыталось повлиять на федеральные тренды?

— Конечно, да. Мы неоднократно высказывали свои предложения, но хотелось бы, чтобы и муниципалитет более активно выражал своё мнение по этому вопросу. Решать проблему надо сообща. Мы готовы работать.

— Отслеживаете ли вы ситуацию с ветхим жильём в Перми? Она приобретает всё более масштабный характер...



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

— Считаю, что та информация, которая подаётся в прессе, либо умышленно, либо по невежеству представляется как уголовные деяния.

Смотрите, решения суда о расселении принятые, и принятые соответствующие меры: обращение в гордуму, которая выделяет деньги на следующий год, и начинается расселение. Что не выполнено? Глава администрации ведь не может из своего кармана достать деньги и расселить. Он действует узаконенным, цивилизованным путём.

Мне кажется, эта история несколько раздита. Как я понимаю, Маховиков ведь не сопротивляется расселению, а ищет решения в масштабе бюджета. Это политическое давление, и оно распадётся, потому что есть вполне системные шаги, которые обязан осуществить сити-менеджер, чтобы получить средства на расселение.

— Вам не кажется, что тема градостроительства в последнее время становится чрезвычайно политизированной?

— Ещё бы! Особенно последние события вокруг сити-менеджера. Я считаю, что в отношении Маховикова заявления о некомпетенции и требования отставки неуместны и преждевременны. Человек работает в рамках возможностей, охватывает большую сферу. По-моему, ни одно из направлений не упущено. Одни могут быть лучше, другие хуже, но это нормальная ситуация для города.

Я не поддерживаю думские настроения и не вижу никакой радости от смены, которая якобы что-то принесёт. Маховиков вошёл в дело, он человек энергичный и работающий. Потом, если есть такое влияние, то может прийти человек, который будет проповедовать совсем иное, иные проблемы будет решать, скорее всего, свои проблемы. Я не вижу оснований для таких дел. ■