

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Лилия Ширяева, заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— Результатами рабочей группы я не удовлетворена. И дело не только в том, что поправки депутатов не прошли. Я не увидела у правительства задачи найти консенсус, обосновать предлагаемые решения. Была задача обеспечить «правильный кворум» и «протащить» нужные поправки. Кроме того, не нравится практика принятия правительством скоропалительных расходных обязательств, когда вместо положенной долгосрочной целевой программы появляется постановление о том, что такую программу надо разработать. Большинство вопросов депутатов так и повисло в воздухе. Это и ситуация с выделением средств на проектирование железнодорожного вокзала, и с освоением средств ПАИЖК, и выделение средств на переселение в Березники. Не понимаю, не вижу логики в ряде решений правительства...

К примеру, по ПАИЖК я ещё при принятии бюджета на 2013 год предлагала снять 300 млн руб., «освободив» тем самым их для тех же зарплат учителям, например. На сегодняшний день уже идёт неосвоение средств ПАИЖК в размере более 500 млн руб. Зачем правительству необходим 1 млрд руб., лежащий «мёртвым грузом»? Внятных аргументов в рамках рабочей группы не прозвучало. Полагаю, что на комитетах мы ещё вернёмся к обсуждению этих вопросов.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Краевые чиновники разочаровали Алексея Бурнашова и Елену Зырянову

Представители правительства Пермского края и депутаты Законодательного собрания на состоявшемся 17 мая закрытом заседании обсудили перспективы пополнения доходной части краевого бюджета. С докладом на этой «тайной вечере» выступил вице-премьер краевого правительства Алексей Чубисов. Он представил депутатам оптимистичный и пессимистичный сценарии финансового будущего Прикамья в период до 2020 года.

Председатель инфраструктурного комитета краевого Законодательного собрания Виктор Плюснин отметил, что правительство представило депутатам своё видение развития финансово-экономической ситуации в долгосрочной перспективе: «Нам представили общую оценку, как может развиваться ситуация, чтобы мы могли понимать, что нас ждёт впереди».

По словам депутата Алексея Бурнашова, являющегося одним из инициаторов проведения этой встречи в закрытом для СМИ режиме, совещание с правительством его ожиданий не оправдало.

Алексей Бурнашов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Я надеялся, что мы поговорим о стратегии, а поговорили о том, какие планы строит правительство на ближайшие два-три года. Я хотел услышать, о стратегии в отношении налоговой льготы «24-20» и других льгот, которые предлагаются принять. По каким принципам они должны выдаваться, каких результатов ожидаем и так далее. Никакого документа по этой теме нет. Я увидел, что и желания у правительства изменить что-то по этому вопросу, нет.

Кроме того, на заседании выступил Чубисов, который отвечает за экономический блок в правительстве, а хотелось увидеть председателя Геннадия Тушинолова.

Ближе к концу заседания я, как и несколько других депутатов, ушёл. И ушёл я не в лучшем настроении. Не за этим я приходил!

Елена Зырянова, председатель комитета по бюджету Законодательного собрания Пермского края:

— Мы пытались обсудить, казалось бы, бюджетно-финансовую политику, но разговор больше шёл об экономике. Алексей Чубисов нам подробно рассказал о перспективах развития экономики, о конкретных налогоплательщиках. Всё было бы ничего, если бы мы получили ещё и информацию о принципах бюджетного планирования.

Нам бы хотелось больше уделить внимания бюджетной политике, общественным финансам, принципам их распределения, принципам заключения соглашений с налогоплательщиками. Мы получили недостаточно информации.

Да, мы услышали, что у экономического блока есть конкретный план действий, но совещание было инициировано не экономическим комитетом краевого парламента, а бюджетным. Нам нужно заниматься балансировкой бюджета вне зависимости от экономической ситуации. Комплексного подхода, касающегося не только доходной части бюджета, но и расходной, мы не увидели.

Я предложила коллегам следующее совещание провести уже на уровне председателя правительства Пермского края.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Льготный край

Чем обусловлено предложение предоставить налоговую льготу «Газпрому»?

Любят в Пермском крае льготы. Особенно налоговые. Кто-то скажет, что культуру здесь любят больше. Зря. Любовь к культуре, конечно, была, но безответная. Мы-то к ней со всей душой: и культурной столицей прикidyвались, и безголовых человечков приняли как родных. А денег-то на неё сколько потратили! Но ответной любви так и не дождались. И всё — разлюбил, похоже, Пермский край культуру. А вот с налоговыми льготами всё серьёзно. Любовь крепкая и взаимная, хотя и по расчёту.



Юрий Белоусов, директор Центра прикладной экономики (в 1997–2000 годах, а также в 2003 году — вице-губернатор Пермской области)

началось всё с мелкой неприятности. Не сложились отношения Пермского края с инвестициями. Здесь о любви и речи нет, скорее, наоборот. Такой конфликт вышел, что всего за первые три года губернаторства Олега Чиркунова по показателю «инвестиции на душу населения» Прикамье сползло с 17-го места в России на 40-е. А нет инвестиций — не будет и денег на любовь к культуре. И решил Пермский край задобрить инвестиции налоговой льготой. Каждый год отрывал от себя, точнее, от своего бюджета, лакомый кусок, и всё ради них — инвестиций. И, думаете, есть какая-то благодарность? Ведь самые низкие налоги в России! Увы, нет в ответ никакой благодарности. Сегодняшнее место ещё ниже — 48-е.

В общем, с инвестициями ничего не вышло, а любовь к льготам вспыхнула и стала жить сама по себе, без всякой привязки к инвестициям. И правильно. Какая связь между налоговыми льготами и инвестициями? Даже теоретически это трудно представить, а на практике вообще нет ни одного примера того, как налоговая льгота привела бы к росту инвестиций. Разве что Кипр, но чем всё это кончилось, известно.

Если бы проблему привлечения инвестиций можно было решить таким примитивным способом, это делали бы все. Но чудаков нет, вернее, их очень мало. По такой логике, если убрать налог на имущество физических лиц и налог на землю в Кизеле, туда сразу ринутся пермяки и москвичи покупать квартиры и землю. Что-то не верится. Более того, налоговые льготы, как правило, вводят-

ся для того, чтобы как-то компенсировать существующие в регионе проблемы. Зачем давать льготы, если и без них всё хорошо? Значит, рассуждая логично, в Пермском крае есть проблемы. Плохой сигнал для инвестора.

В общем, какая-то глупость получается. Но вот что странно — инициаторы льготы по налогу на прибыль Олега Чиркунова обвиняют во многих грехах, но никто ещё не обвинял его в глупости. И правильно, может быть, это мы не там ищем какую-то логику. Да, впрочем, искать-то особенно не надо.

Одновременно с налоговой льготой появился социальный фонд ЛУКОЙЛа. Если верить СМИ, в этот фонд нефтяная компания должна направлять половину своей сэкономленной благодаря льготе прибыли. Половиной этого фонда, опять же по материалам СМИ, распоряжается сам ЛУКОЙЛ, другой половиной — губернатор Пермского края. Таким образом, у него появляется возможность распоряжаться приличными внебюджетными финансовыми средствами без всяких согласования с законодательным органом. А вот это здорово!

Сколько раз всякие недоброжелатели пытались упрекнуть губернатора: «Как можно на это тратить бюджетные средства!» А тот гордо отвечал: «Бюджетные средства на это не тратились». О такой возможности мечтал бы любой губернатор, а получилось только у нас. Ради такого удобольствия не жалко нескольких миллиардов рублей, потерянных для бюджета ежегодно. Вот, оказывается, как всё прозаично. А на первый взгляд казалось — любовь.

После такого начинаешь задумываться: а может быть, и предложение предоставить налоговую льготу «Газпрому» вызвано не любовью к льготам, а чем-то другим? Конечно, почтительно предоставить льготу такому гиганту. Всё-таки «Газпром» сам называет себя самой прибыльной компанией в мире. Может быть, привирает, а может, и нет — кто же разберётся в его бухгалтерии? Зато как все будут удивляться! Специалисты так просто ахнут от восхищения. Налоговая льгота самому «Газпрому»! Начнут высчитывать, сколько Халков для «Зенита» можно будет дополнительно купить. Но расстроятся, потому что — всего четверти Халка. Мало.

Зато «Газпром» много обещает Пермскому краю. Конечно, обещать ещё не значит жениться, но уже кое-что. Ну вот, и снова мы — о любви. А вдруг опять где-то не там ищем?