

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Нелишние миллиарды

Давайте будем добиваться создания негативного общественного мнения в отношении тех, кто не платит налоги в бюджет своего города!



ВАЛЕРИЙ АНИКИН, НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА РАБОТЫ С НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМИ УПРАВЛЕНИЯ ФНС РОССИИ ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ

На дворе уже вторая половина мая, а в Пермском крае до сих пор не найдено устраивающее всех решение по главному финансовому документу, имя которому — бюджет. При этом, похоже, уже мало кто помнит, откуда возникла эта зловещая для массового сознания цифра дефицита — почти 15 млрд руб. Печатные и электронные СМИ, ленты информационных агентств, социальные сети заполнены рецептами и рекомендациями по решению проблемы. Вопрос лишь в пропорциях и акцентах: либо снизить расходы, при этом пожертвовав какими-то социальными программами, что крайне нежелательно, либо увеличить доходы. При этом поражает лёгкость, с которой значительная часть участников таких интернет-дискуссий предлагает простой и безболезненный, по их мнению, выход из ситуации. Например, давайте отменим региональную льготу по налогу на прибыль! Ведь теряем миллиарды. Вот они, деньги, бери — не хочу. Просто и понятно?

Kак представляется, просто — не всегда результативно. Для лучшего понимания проблемы позволю себе сформулировать по этой теме четыре группы вопросов.

Вопрос №1: в качестве источника бюджетной проблемы специалисты приводят снижение в рамках действующего законодательства поступлений по налогу на прибыль одного из крупнейших налогоплательщиков региона (назвать его по известным причинам не могу). В связи с этим вопрос: с отменой льготы по этому налогу платежи от этого плательщика начнут поступать или нет?

Вопрос №2: есть ли уверенность, что другие предприятия, по большей части крупные и средние, покрывая выпавшие доходы, выдержат рост налоговой нагрузки? Кстати, насколько это справедливо? И в каком налоговом периоде это произойдёт?

Вопрос №3: не повторится ли после отмены льготы ситуация, аналогичная той, что сложилась с 1 января 2013 года по индивидуальным предпринимателям?

Наконец, **вопрос №4** (очень важный): не уйдут ли по этой причине ожидаемые платежи в пресловутую налоговую задолженность?

В поисках ответов на эти и другие вопросы ловлю себя на мысли: необходимо очень и очень хорошо подумать, чтобы отважиться на какие-либо кардинальные решения. Принять их возможно лишь при наличии утвердительных ответов на все вопросы. Лично у меня их пока нет.

В то же время хочу поделиться следующим наблюдением: ни в одном из интернет-рассуждений по теме бюджета я не нашёл, как ни старался, стремления увидеть и оценить в качестве источника недостающей части доходов бюджета имеющуюся в крае налоговую задолженность. Между тем на 1 мая 2013 года она составила 15,7 млрд руб., из них на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей приходится 14,5 млрд руб., на физических лиц — 1,2 млрд руб.

За счёт мер принудительного взыскания в первом квартале 2013 года в бюджеты всех уровней поступи-

ло более 1,4 млрд руб. И такая работа будет только усиливаться. Например, на сегодняшний день по фактам задолженности по имущественным налогам физических лиц в судебные органы направлено уже более 51 тыс. заявлений о её взыскании на общую сумму 461,3 млн руб. Но для эффективного решения главной задачи этого всё равно недостаточно. Поэтому возьму на себя ответственность сформулировать несколько предложений, которые, как представляется, могли бы исправить ситуацию.

Главное, что нужно сделать, — это кардинально изменить отношение всех ветвей власти и общества в целом к налоговой задолженности и к должникам. Те, кто платит налоги своевременно и в полном объёме, имеют право на всестороннюю моральную и иную поддержку. Неплатительщик же, наоборот, должен получать общественное осуждение и самое бескомпромиссное преследование, в том числе со стороны правоохранителей.

На сайте краевого налогового управления ежемесячно вывешивается список организаций, задолжавших бюджету более 5 млн руб. В нём свыше 250 позиций с общей суммой совокупной задолженности перед бюджетом — 6,8 млрд руб. И всё это реальные деньги, а также реальные виновники выпадающих доходов.

Давайте будем добиваться создания негативного общественного мнения в отношении тех, кто не платит налоги в бюджет своего города! И использовать при этом не запрещённые законодательством нравственные и административные ресурсы: личный пример уплаты налогов руководящим составом, обращение руководителя к работникам, публичное осуждение при выборочном контроле, учёт отношения к исполнению налоговых обязательств при приёме на работу, при поощрении или выдвижении на вышестоящую должность и т. д.

Мы предлагаем изменить отношение к тем, кто не платит налоги. Альтернатива — сворачивание социальных программ и повышение налоговой нагрузки на работающий и социально ответственный бизнес. Время выбирать. ■

К истории вопроса о льготе по налогу на прибыль в Пермском крае

С 1 января 2006 года региональная составляющая ставки налога на прибыль была беспрецедентно для Российской Федерации уменьшена с 17,5 до 13,5%. В итоге всем юридическим лицам без исключения предоставлена возможность платить налог по ставке 20% вместо 24%.

Провозглашалась цель — создать более благоприятные, нежели в других регионах, условия для предпринимательства, высвободить средства предприятий на инновационное развитие, сформировать базу для повышения зарплаты работникам. Предпринятый шаг стоил тогда региональному бюджету порядка 3 млрд руб. (около 10% всех его доходов).

С 1 января 2009 года условия эксперимента усложнились: федеральный законодатель в качестве антикризисной меры, в том числе с учётом пермского опыта, принял аналогичные решения и понизил ставку ещё на 4,5%. Поскольку в крае корректировать собственные решения по принципиальным соображениям не стали, сложился прецедент — ставка по налогу на прибыль организаций в регионе оказалась сниженной на 8,5%!

В 2007 году налоговые поступления составили 26 млрд руб. Снижение объёмов относительно предшествующего года оказалось ниже ожидаемого — 0,7%.

В 2008 году была преодолена отметка в 53,2 млрд руб., при росте объёмов более чем в два раза.

В 2009 (посткризисном) году, после снижения ставки налога на федеральном уровне, поступления составили 19 млрд руб. Произошло снижение объёмов в 2,8 раза.

В 2010 году вновь зафиксирован рост, причём существенный, — 52% при объёме поступлений 28,9 млрд руб.

В 2011 году тенденция укрепилась. Поступления превысили 40,3 млрд руб. при годовом увеличении в 1,4 раза (или на 11,4 млрд руб.).

В 2012 году налог на прибыль организаций в общем объёме доходов консолидированного бюджета Пермского края занял первую позицию — 34,3%, налог на доходы физических лиц на втором месте (31,4%), акцизы — на третьем (15,7%). Рост поступлений по налогу на прибыль к уровню 2011 года составил 1,4 млрд руб. (4,4%).

Данные об изменении доли налога на прибыль в консолидированном бюджете Пермского края в 2006-2012 годах, в процентах

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Доля налога на прибыль в консолидированном бюджете края	39,2	31,3	41,8	25,4	31,2	36,8	34,3
Доля убыточных предприятий в регионе	22,2	17,0	17,9	19,7	16,7	13,2	15,9
Темп роста (снижения) поступлений налога на доходы физических лиц	26,9	37,2	31,1	-11,1	9,2	9,6	12,7