

ОБЩЕСТВО

КАЗУС

Бумажный фундамент

Депутат Ковыев получил от бизнесмена Ковыева 2 млн руб. за невыполненные работы

Михаил Лобанов

ООО «ИнвестСервис», перечислив 1,85 млн руб. в ООО «Технологии обработки стали», в тот же день обнаружило неисполнение договора. И в тот же день компания-заказчик попросила компанию-подрядчика дать пояснения. Всю оплату с учётом ранее выплаченного аванса в 150 тыс. руб. было предложено перевести не на счёт заказчика, а на банковскую карту депутата Пермской городской думы Алексея Ковыева — брата Павла Ковыева, работавшего тогда генеральным директором у подрядчика.

Сейчас на эти события 2011 года обратили внимание правоохранительные органы. Как известно, с 2005 года Алексей Ковыев возглавлял аппарат администрации уволенного ныне пермского губернатора Олега Чиркунова. В 2008–2009 годах служил в его команде начальником департамента дорог и транспорта администрации Перми. Избравшись 13 марта 2011 года по «списку Чиркунова» в Пермскую городскую думу, он до сих пор считается сторонником действующего сити-менеджера Анатолия Маховикова — чиркуновского «смотрящего» за многомиллиардовыми оборотами местного бюджета. Ковыеву уже не раз приходилось объясняться перед силовиками.

Проверив в 2009 году заявления частных перевозчиков, оперативники ОРЧ БЭП (к) — антикоррупционного подразделения краевого ГУВД — усмотрели в действиях чиновника признаки превышения должностных полномочий. Начальник департамента дорог и транспорта Ковыев росчерком пера уменьшил с 20% до 10% значения рентабельности при расчёте компенсации убытков от перевозки пассажиров на городских маршрутах регулярного сообщения в Перми за ноябрь и декабрь 2008 года. По мнению заявителей, тем самым он вторгся в компетенцию гордумы, утвердившей рентабельность в 20% при формировании тарифа на 2008 год. Из представленных справок следовало, что за работу на нерентабельных маршрутах частные перевозчики недополучили около 40 млн руб.

Собранные оперативниками доказательства были переданы по подследственности в краевое следственное управление СКР. Не опросив никого из перевозчиков, там дважды отказали в возбуждении уголовного дела по признакам превышения и злоупотребления. На веру были принятые объяснения Ковыева о том, что «денежные средства, сэкономленные в результате применения 10%-й рентабельности для расчёта помаршрутного тарифа при определении размера компенсации убытков за ноябрь–декабрь 2008 года, остались в бюджете города».

При этом во втором отказном постановлении от 1 октября 2009 года объёмом в восемь листов не нашлось места для упоминания о двух вынесенных накануне решениях Арбитражного суда Пермского края.

Между тем 21 и 24 сентября 2009 года были удовлетворены иски ООО «А-Тур-Транс» и индивидуального предпринима-

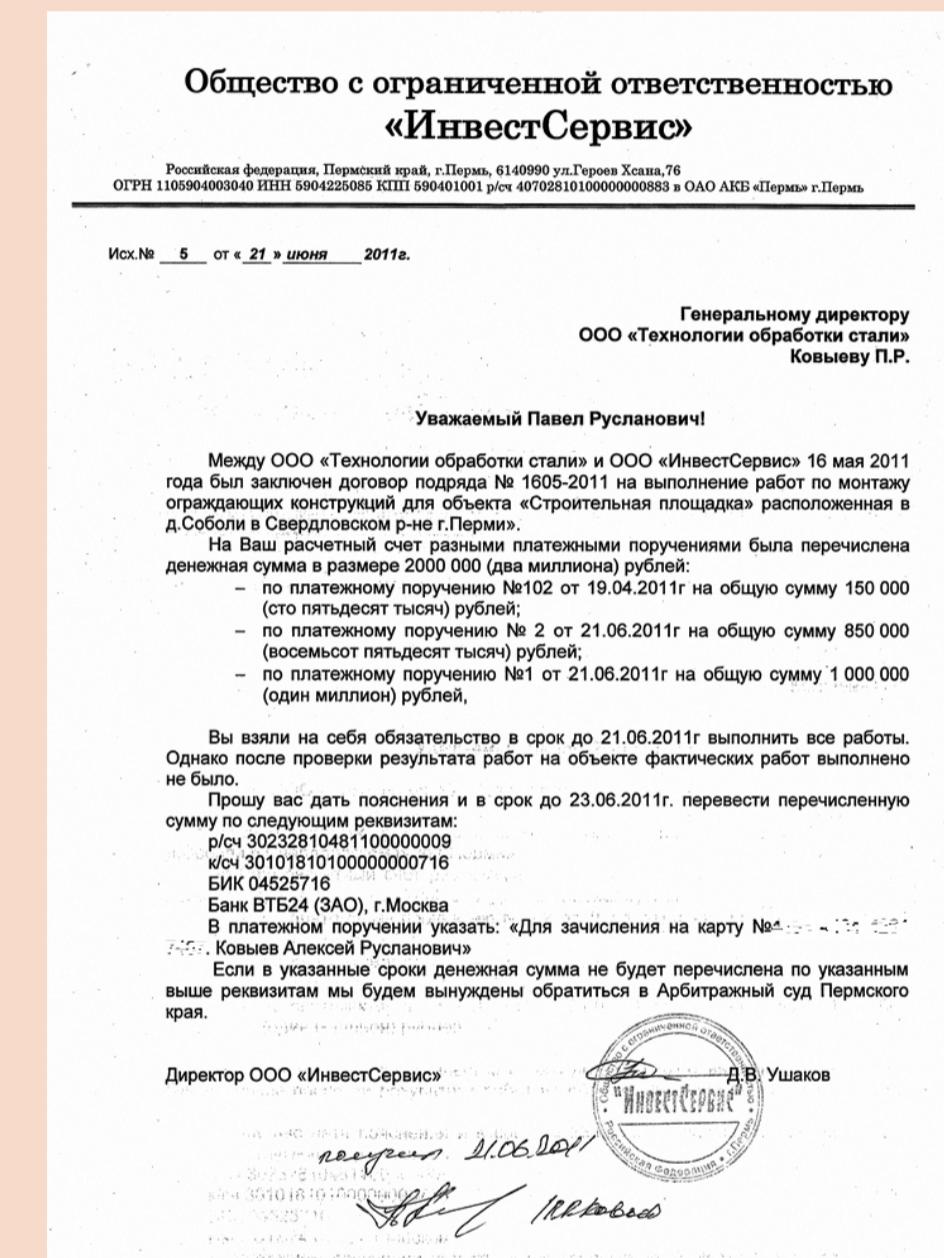
теля Александра Богданова о возмещении убытков, причинённых самовольными действиями чиновника Ковыева. Признав незаконным применение уровня рентабельности в 10%, арбитражный суд взыскал с администрации Перми в пользу истцов соответственно 596 тыс. и 718 тыс. руб. Кроме того, из бюджета Перми взысканы судебные расходы в размере 13,6 тыс. руб. Оба решения устояли в 17-м Арбитражном апелляционном суде, с незначительными изменениями вступив в законную силу 8 декабря и 26 ноября 2009 года. Примеру ООО «А-Тур-Транс» и ИП Богданова затем последовали их партнёры по бизнесу, тоже вчинившие мэрии иски о возмещении причинённого ущерба.

То есть в городском бюджете не осталось экономии по-ковыевски. Напротив, ответчику пришлось раскошелеваться и на компенсацию, и на возмещение судебных расходов. Но в краевом СУ СКР установили: «Поощрения в виде дополнительных выплат, премий начальнику департамента Ковыеву А. Р. за перерасчёт компенсаций убытков перевозчикам и экономию бюджетных средств не выплачивались... Ковыев А. Р. никаких выгод имущественного или неимущественного характера, обусловленных такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание получить взаимную услугу и т. д., не получил, то есть в его действиях отсутствовала подобная заинтересованность... Фактически в результате действий Ковыева А. Р. ущерб не наступил».

Вопреки выводам следователей, Алексей Ковыев получил-таки заметную карьерную выгоду от желания руководить без оглядки на законы. Не без помощи, надо полагать, своего прежнего начальника — губернатора Олега Чиркунова — он вскоре оказался зачисленным в кадровый резерв правившего в ту пору президента РФ Дмитрия Медведева.

О семейственности нынешнего депутата Ковыева можно судить по другой примечательной истории. 16 мая 2011 года ООО «ИнвестСервис» в лице директора Дениса Ушакова (тёзки депутата гордумы Дениса Ушакова) и ООО «Технологии обработки стали» в лице гендиректора Павла Ковыева (родного брата депутата Алексея Ковыева) заключили договор на монтаж ограждающих конструкций объекта «Строительная площадка» в деревне Соболи Свердловского района Перми.

Стоимость работ — более 2,35 млн руб. Согласно подписанному сторонами сметному расчёту, до 21 июня 2011 года



требовалось разработать вручную траншеи глубиной 2 метра и общим объёмом 100 кубометров, смонтировать 12 тонн стальных конструкций, засыпать 2800 кубометров песчано-гравийной смеси, устроить железобетонные фундаменты объёмом 90 кубометров и т. д.

Оплатив 21 июня почти всю стоимость строймонтажа, директор ООО «ИнвестСервис» Денис Ушаков одновременно обратился к гендиректору ООО «Технологии обработки стали» Павлу Ковыеву и письменно уведомил:

«На Ваш расчёты счёт разными платёжными поручениями была перечислена денежная сумма в размере 2 000 000 (два миллиона рублей)... Однако после проверки результата работ на объекте фактических работ выполнено не было. Прошу Вас дать пояснения и в срок до 23.06.2011 г. перевести перечисленную сумму по следующим реквизитам... В платежном поручении указать: «Для зачисления на карту... Ковыев Алексей Русланович».

Источник «Нового компаньона» из окружения братьев Ковыевых высказал в связи с этим предположение, что в действительности никакого монтажа ограждающих конструкций не планировалось, и фундаменты задумывались лишь на бумаге. Вероятно, депутату Ковыеву понадобились наличные деньги. И биз-

несмен Ковыев таким путём перевёл деньги, якобы поступившие в подконтрольное ему ООО «ИнвестСервис» из его же ООО «ДАНИ-Групп». Использованная схема похожа на те, которые обычно применяются для ухода от налогов и обналичивания крупных сумм, высказал мнение собеседник «Нового компаньона».

Обещание директора Дениса Ушакова обратиться в случае неисполнения в арбитражный суд изначально выглядело формальным. «Компания-подрядчик в лице Павла Ковыева сразу перевела деньги на банковскую карту Алексея Ковыева», — не сомневается информированный источник.

В Арбитражный суд Пермского края сейчас вызван не Павел, а Алексей Ковыев. Новое руководство ОАО «Пермстройзаказчик», где 100% капитала принадлежит властям Прикамья, просит признать недействительным положения трудового договора с прежним гендиректором Алексеем Ковыевым о выплате «золотого парашюта» в 4 млн руб. Такое вознаграждение ему определил Александр Кудрявцев — бывший председатель совета директоров, в прошлом вице-премьер краевого правительства из команды отставленного губернатора Чиркунова. Это разбирательство назначено на 22 мая. ■