

ОТКРОВЕНИЯ

# Владимир Плотников: Мы разворошили «осиное гнездо»

Депутат Пермской городской думы рассказал «Новому компаньону» о своей роли в попытках снятия Анатолия Маховикова с поста сити-менеджера

Юлия Усольцева

— Владимир Иванович, объясните, пожалуйста, как так получилось, что Пермская городская дума, нанявшая на работу два года назад Анатолия Маховикова на должность главы администрации Перми, полтора года не имела серьёзных претензий к его работе, а в последние пару месяцев обрушилась на него с жёсткой критикой, вплоть до рекомендаций покинуть пост?

— Всё происходило последовательно. Сейчас пытаются подвести к тому, что это чуть ли не конфликт Плотникова с Маховиковым. Говорят о том, что я пиарюсь, собрался в мэры и тому подобное. Это полная ерунда.

Я хочу в двух словах рассказать хронологию своей работы как депутата. В марте 2011 года я был избран депутатом Пермской городской думы. В ноябре того же года, когда мы принимали бюджет на 2012 год, я встал и сказал, что в этом бюджете не предусмотрены средства на ФОКи (физкультурно-оздоровительные комплексы — *ред.*), которые были обещаны жителям ещё в 2009 году, и что надо свои обязательства выполнять. Коллеги-депутаты меня поддержали, и впервые за историю гордумы бюджет не был принят в первом чтении.

Спустя два-три месяца у меня получился жёсткий публичный разговор с заместителем главы администрации Перми по финансам Еленой Чугариной. На комитете она сказала, что ей «надоело читать депутатам ликбез, что-то объяснять». На что я ей тоже жёстко ответил: «Если вам не нравится, то вы можете менять место работы, но вы будете объяснять и предоставлять те документы, которые депутаты у вас запрашивают».

Ещё одна ситуация: ровно год назад, когда отчитывался господин Маховиков, я тоже выступил с жёсткой критикой. Мы выделили в 2011 году на дороги 1 млрд руб., а эти деньги в конце года не были полностью освоены. К тому же был сделан некачественный ремонт дорог. На что Маховиков тогда среагировал — были уволены заместитель главы Максим Заварзин и начальник благоустройства Виталий Неганов.

— Вы перечислили уже столько примеров, почему же тогда депутаты ещё год назад не поставили Маховикову «неуд» по итогам ежегодного отчёта? В этом году он получил бы второй и лишился должности, чего вы сейчас и добиваетесь.

— Хотелось договариваться, хотелось работать в одном направлении, чтобы всё было без эксцессов.

Но что происходит дальше? Мы не раз высказывались по поводу мобилиза-

ционного резерва. Это тушёнка, сгущёнка, крупы — на случай чрезвычайных ситуаций. На это всё выделяются деньги, в том числе на склад, который арендуется. Склад этот должен находиться в Перми, аренда в городе намного дороже, чем где-то на окраине. А получилось так, что этот склад арендовали в Пермском районе, где-то в деревне. Вы понимаете, что на это ушли копейки? Надлежащей охраны не было — и со склада всё пропало. Вот на этот вопрос мы от Маховикова до сих пор не получили ответа.

Далее был жёсткий разговор в конце 2012 года по улице Малкова, когда не были освоены средства на строительство дороги, когда не была построена дорога по улице Маршала Рыбалко.

Я выступал против, когда администрация предлагала повысить оплату проезда до 14 руб. Потом — ситуация с начальником департамента дорог Денисом Гвоздевым: депутаты жёстко сказали Анатолию Маховикову, что Гвоздев не предоставляет информацию, по-хамски себя ведёт с жителями Перми, не уважает депутатов, что он не должен работать. Господин Маховиков проигнорировал решение думы.

Помимо этого есть ещё очень много претензий. Всё это накопилось, и депутаты просто сказали: такого бардака, который есть сейчас в администрации Перми, больше не должно быть.

Депутаты поддержали моё предложение рекомендовать Маховикову покинуть свой пост. И с этим постановлением мы сейчас будем обращаться и к губернатору, и в суд пойдём.

Все прекрасно видят, что власть дистанцировалась, власть занимается своими делами, власть не работает. И поэтому депутаты жёстко выступили — надо менять руководителя администрации.

— То есть вы сейчас рассматриваете два варианта добиться поставленной цели — обратиться к губернатору и в суд?

— Мы будем стучаться во все двери. Я думаю, что все горожане всё прекрасно понимают. А мы, как народные избранники, должны что-то делать, чтобы исправить ситуацию.

Ну, давайте мы будем сидеть и ждать, когда нас через колено всех переломают. Например, меня буквально месяц назад приглашали в силовые структуры, сказали: не трогать Гвоздева.

Все думали, что на апрельском голосовании мы будем рассматривать вопрос по Гвоздеву, и разные руководители просили депутатов не голосовать против него, поддержать Маховикова. Они просто не ожидали, что сейчас я выйду с такой речью. Они эту речь ждали в мае! И к маю тоже будут обрабатывать депутатов, будут ломать через

колено. Всё это мы знаем. И в этой ситуации мы их переиграли.

Меня спрашивают: почему ты? Бывают такие моменты, когда мы кулуарно говорим, все поддерживают, а встать и пойти вперёд не каждый решается. И мне приходится идти вперёд. Сейчас я знаю, что депутатов будут ломать, уговаривать, обещать что-то.

— А кто будет ломать?

— Маховиков будет договариваться с руководителями, с кем-то ещё. Очень многие по бизнесу завязаны с администрацией — администрация может подписать документы на какую-то землю, а может и не подписать.

Понимаете, всё зависит от желания администрации. Поэтому многим руководителям, завязанным по бизнесу с администрацией, пытаются дать «беляш» какой-то, чтобы потом депутаты были лояльными.

— Было заметно, что вы готовились к заседанию. Вы согласовывали своё предложение с администрацией губернатора, с самим губернатором?

— Нет, я ни с кем не согласовывал. Это моя личная позиция. Более того, я даже ни с кем не разговаривал из депутатов. Потому что я знал: если уйдёт информация, то администрация будет готовиться к этому. Я просто спрашивал у депутатов: готовы ли в мае? Вас устраивает то, что происходит в городе? Мне говорили: нет, не устраивает.

— А уже после заседания к вам кто-то обращался, было какое-то давление?

— После — нет. Не успели ещё, видимо. Думают, решают что-то, наверное.

Видите, как Маховиков оживился — везде показывают: тут он что-то делает, там делает, везде такой хороший, мягкий и пушистый. А что же он раньше ничего этого не делал? Значит, мы расшевелили это «осиное гнездо».

— Почему вы считаете, что губернатор должен отреагировать на постановление депутатов и рекомендовать Маховикову уйти в отставку?

— Я так не считаю, я не знаю, как он отреагирует. Но я думаю, что Виктор Фёдорович видит, какая ситуация в городе. Имидж Перми — это ведь и имидж губернатора. Если у нас такая грязь, такие дороги... Конечно, я думаю, что губернатор разберётся в этой ситуации. Все видят: то, что происходит в городе, это ненормально.

— Также как и год, и два года назад было ненормально.

— Я пришёл в городскую думу потихонечку, пока разобрался, пока присмотрелся, выяснил всё. Надо же не шашкой сразу махать, надо узнать тихонечко всё сначала. Мне совесть сейчас не позволяет молчать.

— Как у вас складываются взаимоотношения с губернатором Виктором Басаргиным?

— Я с губернатором встречался, к сожалению, только один раз, когда у нас недавно было открытие новой линии на «Камкабеле». Виктор Фёдорович приезжал туда, и у нас получилось мимолётное знакомство.

Когда он приходил в думу, меня, к сожалению, не было, я был в командировке.

Таких каких-то отношений у меня нет с губернатором. Конечно, мне бы хотелось поговорить с ним один на один. Неважно, можно и на людях. Поговорить, почувствовать его.

— Есть что с ним обсудить?

— Есть, конечно. Обсудить то, что происходит в городе. Хотелось бы помочь. Мне кажется, что он очень совестливый человек. Я вижу, как он относится к спорту, к людям. Он добрый человек, на первый взгляд. А таким людям хочется помогать, понимаете? Он к людям с душой относится, по-человечески.

— На встрече губернатора с депутатами Пермской городской думы ваши коллеги выразили обеспокоенность, что с ними не обсуждают планы по строительству крупных инвестиционных объектов в городе. Вы разделяете эти опасения?

— Я думаю, что Виктор Фёдорович — мудрый человек. Я думаю, что он может прийти и своей мудростью, своим житейским опытом объяснить, почему и зачем что-то делается.

Для него это не тяжело. Он человек доступный, мне кажется.

— Почему же тогда за год он только один раз пришёл к депутатам?

— Вы же видите, что творится в Законодательном собрании, в правительстве. Эти передраги тоже очень много забирают времени. Вы прекрасно понимаете, что он пришёл в новый регион, ему нужно объезжать постоянно наш огромный край. Ему надо всё узнать, почувствовать. У него нехватка времени чисто по-человечески.

Я не знаю, но мне почему-то кажется, что он хороший человек. От него какие-то, знаете, как говорят, флюиды.

Вот, допустим, увидишь красивую девушку, а она рот откроет — ты две минуты побыл рядом и хочется от неё убежать, а смотришь — другая женщина, вроде такая обычная, а с ней поговоришь, и от неё такая доброта, нежность. К ней потом раз — и симпатия появляется. И очень часто мы видим, что идёт пара: такой красавчик мужчина, а с ним «никакая» женщина. Или, наоборот, «динозаврик», типа как я — толстячок, а с ним идёт красивая девушка.