

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ВЗГЛЯД

## Оценки и оценщики

*Беспросветная характеристика нового пермского губернатора как «провалившегося» фактами не подтверждается*



Евгений Сапиро,  
заместитель  
председателя правления  
РОО «Пермское землячество»

Пермский губернатор Виктор Басаргин стал одним из героев исследования, проведённого коммуникационным холдингом Minchenko Consulting (МС), «Политические стратегии губернаторов-новичков, назначенных на свои посты в конце 2011–2012 годах». На мой взгляд, его авторы допустили то ли некомпетентность, то ли небрежность.

Эксперты МС споткнулись уже на первом шагу, заявив направлением своего анализа «политические стратегии», но больше о ней как долгосрочном плане действий не вспомнив. Фактически же они оценивают тактику: насколько удачно взял старт начинающий губернатор?

Ответ на этот вопрос даётся на основании пяти показателей. Четыре из них — способность главы региона выстраивать отношения — с федеральным центром, населением, местными элитами и инвесторами. Пятый показатель — «выигрышность выборов».

Правильные отношения губернатора с федералами, населением и местной элитой — действительно важнейшая характеристика успешности акклиматизации губернатора-«варяга» в новом для него регионе. Почему-то из большого и разнообразного «бизнес-сообщества» они «положили глаз» лишь на «инвесторов», почему-то выделив их из «элиты». К тому же осталось неясным: принадлежат ли к элите крупные собственники?

Интересно, что эксперты МС подразумевают под «выигрышностью выбо-

ров»? Способность власти манипулировать, обеспечить заданный результат? Так это, к сведению столичных аналитиков, подсудное дело.

Не украшает авторов исследования и «школьная» ошибка. Они называют «критериями» обычные «показатели». Общепринято, что «критерий» — это главный, определяющий показатель. Один (максимум два-три) из многих. На первый взгляд, эта ошибка является формальной. Но она сразу превращается в содержательную: если нет критерия, то нет и «направления главного удара» в деятельности губернатора-новичка. А без этого он не политик, не стратег(!), а затравленный заяц, который мечется по вверенной ему территории.

Исходя из своих «критерии», эксперты МС отмечают недостатки в работе пермского губернатора Виктора Басаргина: «вместо стратегии доминирования — построение коалиции с элитами», «частичная потеря управляемости на местах», «отсутствие опыта участия в выборах», «коррупционные скандалы в окружении», «провалы кадровой политики»... И выносят вердикт — стратегия Басаргина неэффективна.

Есть у меня подозрение, что ведущие аналитики МС родом из политтехнологов, периодически промышляющих на всевозможных выборах. Уже очень многое оказалось в их отчёте конспирологии: «конфликт элит, в который втянут губернатор», «ставленники экс-губернатора Олега Чиркунова», «команда экс-губернатора Юрия Трутнева», «доминирование ЛУКОЙЛА и отчести «Реновы»...

С моей же колокольни, с интригами всё проще, а с объективными факторами сложнее. Для любого нового губернатора, тем более «со стороны», в первый год его правления приоритетными являются пять показателей — четыре внутренних и один внешний. Внутренние:

- успешность формирования собственной команды;
- объективность оценки полученного наследства (не только недостатков, но и достижений, требующих продолжения, развития);
- выбор на этой основе приоритетов собственной политики, стратегии развития региона;
- интенсивность старта реализации выбранной стратегии.

Внешний показатель (совпадает с МС) — успешность привлечения федерального финансирования.

Что имеем «по факту»?

Формирование собственной команды у Виктора Басаргина прошло тяжело, с наличием явного брака (арест рекомендованного губернатором председателя правительства Романа Панова).

В инвентаризации наследства Олега Чиркунова есть несколько завершённых тем: приоритет отдан не культурной, а промышленной политике; уменьшен объём PR-акций (например, экономического форума); новый губернатор предпочитает своему доминированию диалог с обществом...

Вместе с тем не поставлены точки в дальнейшей судьбе унаследован-

ных, широко рекламированных, но неподъёмных «незавершёнок» — от аэропорта и вокзала, до картинной галереи и зоопарка. Зависло болезненное противоречие, унаследованное от предшественника: несмотря на зашкаливающий дефицит бюджета, в целости и сохранности остались как налоговые льготы, так и не по карману щедрые социальные обязательства. Не просматриваются пути решения остройшей проблемы Пермского края — дислокации «собственников активов» (и, соответственно, центров управления денежными потоками крупнейшего бизнеса) за пределами края.

О лоббистских успехах Виктора Басаргина на федеральном уровне судить пока сложно.

В июне-июле 2012 года я оценивал старт Виктора Басаргина минимум на «четвёрку». Сегодня эта оценка ниже. Могу ошибаться, но создаётся впечатление какой-то неуверенности губернатора «за рулём». Возможно это последствие шока от неудачи с Пановым. Не исключаю и наличие некоторого дефекта в стиле его управления, желания угодить всем. До сих пор он так и не определился с муниципальными реформами, проблемой Краснокамска, размещением зоопарка...

Демократический стиль управления предполагает всестороннее обсуждение проблемы, желание услышать всех. Но наступает момент, когда принимаешь окончательное решение, и после этого разброд и шатания кончились. Только вперёд, мощно, как бульдозер, и только в определённом тобой направлении. Этой целенаправленной силы у Виктора Фёдоровича пока не наблюдается. Но в той же мере не подтверждается и беспросветная характеристика нового пермского губернатора как «провалившегося».

Старт взят не очень удачно, но впереди ещё не один круг беговой дорожки. ■

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Эксперты оценили политическую стратегию Виктора Басаргина

Аналитический холдинг «Минченко консалтинг» подготовил доклад «Политические стратегии губернаторов-новичков, назначенных на свои посты в конце 2011–2012 годах».

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин, назначенный на свой пост в мае 2012 года, внесён аналитиками в группу губернаторов, на данный момент «показавших низкую эффективность избранной политической стратегии». Кроме Басаргина в эту группу попали главы Карелии, Мордовии, Приморского края, Архангельской, Волгоградской, Иркутской, Омской, Свердловской, Смоленской и Ярославской областей.

Как говорится в докладе, Виктор Басаргин «первоначально сделал ставку на неместные кадры», а потом вынужденно пересмотрел свою политику, и теперь «его администрация является преимущественно местной».

Новый губернатор Пермского края в имиджевом и управлении пла-не «сильно потерял» из-за ситуации с арестом назначенного им главой правительства «варяга» Романа Панова. Затем последовали «провалы коалиционной кадровой политики» и «открытый конфликт элит», в который оказался втянут и сам губернатор, занявший жёсткую позицию по отношению к ставленникам

экс-губернатора Олега Чиркунова. «Ставка на союз с командой экс-губернатора Юрия Трутнева закончилась отставкой с поста руководителя администрации губернатора «трутневца» Григория Куранова. Как итог — вынужденное создание коалиции с частью местных элит, с наметившимся судя, по последнему составу правительства, доминированием ЛУКОЙЛА и отчести ГК «Ренова», а также частичная потеря управляемости на местах», — говорится в докладе «Минченко консалтинг».

Взаимодействие с федеральным центром аналитики холдинга оценили на «четыре» по пятибалльной шкале, с местными элитами — на «два», с населением — на «три», с крупным бизнесом — также на «три».

В качестве дополнительных составляющих эффективности политической стратегии Виктора Басаргина эксперты выделили ещё четыре пункта. Это — средний уровень конфликтности в регионе, отсутствие стабильности системы региональной власти в момент прихода к управлению и тот факт, что в момент назначения Виктора Басаргина в регионе была финансовая стабильность.

Также в «Минченко консалтинг» уверены, что «информационной открытости у главы Пермского края нет».