

ВЗГЛЯД

Оценки и оценщики

Беспросветная характеристика нового пермского губернатора как «провалившегося» фактами не подтверждается



Евгений Сапиро,
заместитель
председателя правления
РОО «Пермское землячество»

Эксперты МС споткнулись уже на первом шагу, заявив направлением своего анализа «политические стратегии», но больше о ней как долгосрочном плане действий не вспомнив. Фактически же они оценивают тактику: насколько удачно взял старт начинающий губернатор?

Ответ на этот вопрос даётся на основании пяти показателей. Четыре из них — способность главы региона выстраивать отношения — с федеральным центром, населением, местными элитами и инвесторами. Пятый показатель — «выигрышность выборов».

Правильные отношения губернатора с федералами, населением и местной элитой — действительно важнейшая характеристика успешности акклиматизации губернатора-«варяга» в новом для него регионе. Почему-то из большого и разнообразного «бизнес-сообщества» они «положили глаз» лишь на «инвесторов», почему-то выделив их из «элиты». К тому же осталось неясным: принадлежат ли к элите крупные собственники?

Интересно, что эксперты МС подразумевают под «выигрышностью выбо-

Пермский губернатор Виктор Басаргин стал одним из героев исследования, проведённого коммуникационным холдингом Minchenko Consulting (МС), «Политические стратегии губернаторов-новичков, назначенных на свои посты в конце 2011-2012 годах». На мой взгляд, его авторы допустили то ли некомпетентность, то ли небрежность.

Способность власти манипулировать, обеспечить заданный результат? Так это, к сведению столичных аналитиков, подсудное дело.

Не украшает авторов исследования и «школьная» ошибка. Они называют «критериями» обычные «показатели». Общепринято, что «критерий» — это главный, определяющий показатель. Один (максимум два-три) из многих. На первый взгляд, эта ошибка является формальной. Но она сразу превращается в содержательную: если нет критерия, то нет и «направления главного удара» в деятельности губернатора-новичка. А без этого он не политик, не стратег(!), а затравленный заяц, который мечется по вверенной ему территории.

Исходя из своих «критериев», эксперты МС отмечают недостатки в работе пермского губернатора Виктора Басаргина: «вместо стратегии доминирования — построение коалиции с элитами», «частичная потеря управляемости на местах», «отсутствие опыта участия в выборах», «коррупционные скандалы в окружении», «провалы кадровой политики»... И выносят вердикт — стратегия Басаргина неэффективна.

Есть у меня подозрение, что ведущие аналитики МС родом из политтехнологов, периодически промышляющих на всевозможных выборах. Уж очень много оказалось в их отчёте конспирологии: «конфликт элит, в который втянут губернатор», «ставленники экс-губернатора Олега Чиркунова», «команда экс-губернатора Юрия Трутнева», «доминирование ЛУКОЙЛа и отчасти «Реновы»...

С моей же колокольни, с интригами всё проще, а с объективными факторами сложнее. Для любого нового губернатора, тем более «со стороны», в первый год его правления приоритетными являются пять показателей — четыре внутренних и один внешний. Внутренние:

- успешность формирования собственной команды;
- объективность оценки полученного наследства (не только недостатков, но и достижений, требующих продолжения, развития);
- выбор на этой основе приоритетов собственной политики, стратегии развития региона;
- интенсивность старта реализации выбранной стратегии.

Внешний показатель (совпадает с МС) — успешность привлечения федерального финансирования.

Что имеем «по факту»?

Формирование собственной команды у Виктора Басаргина прошло тяжело, с наличием явного брака (арест рекомендованного губернатором председателя правительства Романа Панова).

В инвентаризации наследства Олега Чиркунова есть несколько завершённых тем: приоритет отдан не культурной, а промышленной политике; уменьшен объём PR-акций (например, экономического форума); новый губернатор предпочитает своему доминированию диалог с обществом...

Вместе с тем не поставлены точки в дальнейшей судьбе унаследован-

ных, широко разрекламированных, но неподъёмных «незавершёнок» — от аэропорта и вокзала, до картинной галереи и зоопарка. Зависло болезненное противоречие, унаследованное от предшественника: несмотря на зашкаливающий дефицит бюджета, в целом и сохранности остались как налоговые льготы, так и не по карману щедрые социальные обязательства. Не просматриваются пути решения острейшей проблемы Пермского края — дислокации «собственников активов» (и, соответственно, центров управления денежными потоками крупнейшего бизнеса) за пределами края.

О лоббистских успехах Виктора Басаргина на федеральном уровне судить пока сложно.

В июне-июле 2012 года я оценивал старт Виктора Басаргина минимум на «четвёрку». Сегодня эта оценка ниже. Могу ошибаться, но создаётся впечатление какой-то неуверенности губернатора «за рулём». Возможно это последствие шока от неудачи с Пановым. Не исключаю и наличие некоторого дефекта в стиле его управления, желания угодить всем. До сих пор он так и не определился с муниципальными реформами, проблемой Краснокамска, размещением зоопарка...

Демократический стиль управления предполагает всестороннее обсуждение проблемы, желание услышать всех. Но наступает момент, когда принимаешь окончательное решение, и после этого разброд и шатания кончились. Только вперёд, мощно, как бульдозер, и только в определённом тобой направлении. Этой целенаправленной силы у Виктора Фёдоровича пока не наблюдается. Но в той же мере не подтверждается и беспросветная характеристика нового пермского губернатора как «провалившегося».

Старт взят не очень удачно, но впереди ещё не один круг беговой дорожки. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Эксперты оценили политическую стратегию Виктора Басаргина

Аналитический холдинг «Минченко консалтинг» подготовил доклад «Политические стратегии губернаторов-новичков, назначенных на свои посты в конце 2011-2012 годах».

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин, назначенный на свой пост в мае 2012 года, внесён аналитиками в группу губернаторов, на данный момент «показавших низкую эффективность избранной политической стратегии». Кроме Басаргина в эту группу попали главы Карелии, Мордовии, Приморского края, Архангельской, Волгоградской, Иркутской, Омской, Свердловской, Смоленской и Ярославской областей.

Как говорится в докладе, Виктор Басаргин «первоначально сделал ставку на неместные кадры», а потом вынужденно пересмотрел свою политику, и теперь «его администрация является преимущественно местной».

Новый губернатор Пермского края в имиджевом и управленческом плане «сильно потерял» из-за ситуации с арестом назначенного им главой правительства «варяга» Романа Панова. Затем последовали «провалы коалиционной кадровой политики» и «открытый конфликт элит», в который оказался втянут и сам губернатор, занявший жёсткую позицию по отношению к ставленникам

экс-губернатора Олега Чиркунова. «Ставка на союз с командой экс-губернатора Юрия Трутнева закончилась отставкой с поста руководителя администрации губернатора «трутневца» Григория Куранова. Как итог — вынужденное создание коалиции с частью местных элит, с наметившимся судя, по последнему составу правительства, доминированием ЛУКОЙЛа и отчасти ГК «Ренова», а также частичная потеря управляемости на местах», — говорится в докладе «Минченко консалтинг».

Взаимодействие с федеральным центром аналитики холдинга оценили на «четыре» по пятибалльной шкале, с местными элитами — на «два», с населением — на «три», с крупным бизнесом — также на «три».

В качестве дополнительных составляющих эффективности политической стратегии Виктора Басаргина эксперты выделили ещё четыре пункта. Это — средний уровень конфликтности в регионе, отсутствие стабильности системы региональной власти в момент прихода к управлению и тот факт, что в момент назначения Виктора Басаргина в регионе была финансовая стабильность.

Также в «Минченко консалтинг» уверены, что «информационной открытости у главы Пермского края нет».