

И. о. министра культуры Пермского края
рассказал «Новому компаньону»
о конфликтах в искусстве, о развитии туризма
и о том, зачем нужны «Белые ночи»
» Стр. 26-27



КАДРЫ

Бунт авиаконструкторов

Сотрудники «Авиадвигателя» выступили в защиту
своего «двуликого Януса»

Наталья Калюжная

Конфликт между трудовым коллективом ОАО «Авиадвигатель» и представителями его собственника на днях перешёл в открытую стадию. Поводом стало голосование совета директоров компании о разделении управленческих функций. По мнению работников «Авиадвигателя», Александр Иноземцев, много лет занимающий одновременно две должности — генерального директора и генерального конструктора, в итоге лишится возможности управлять финансовыми потоками. В ОАО ОПК «Оборонпром» официально заявили, что совмещение должностей — «пережиток прошлого». » Стр. 4-5

Коллектив ОАО «Авиадвигатель» направил в Пермскую городскую думу уведомление на проведение митинга в защиту генерального директора и генерального конструктора Александра Иноземцева. Максимальная численность — 2,3 тыс. человек. Акция запланирована на 23 апреля. Место её проведения — площадь возле мемориала Уральскому добровольческому танковому корпусу на улице Сибирской.



ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ОАО «АВИАДВИГАТЕЛЬ»

Печальная «Гражданка»

Центр ГРАНИ снова назвал
«героев гражданского общества»

Стр. 2

Светлый образ стоит денег

Пермские PR-компании
готовятся к дележу
рекламного бюджета,
выделенного на пропаганду
предпринимательства

Стр. 8

Зона малоэтажного сопротивления

Жители индивидуальных домов
в микрорайоне Ива-1
ищут способы, как помешать
строительной компании
«УралСервис-2000»
возвести высотки рядом
с малоэтажной застройкой

Стр. 12

«Александра Иноземцева снимают потому, что он не даст жизни Рыбинску»

Чего на самом деле опасаются
пермские разработчики
авиадвигателей

Стр. 14-15

Депутаты Законодательного
собрания Пермского края
опубликовали сведения
о своих доходах и имуществе
за 2012 год

Стр. 16-18

«Куда мы идём?»

На вопросы краевых
законодателей о финансовом
будущем Прикамья у
чиновников пока нет внятных
ответов

Стр. 20-21

Жертвуй «красотой пейзажа»

Концепция
культурной политики
будет переписана заново

Стр. 27

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Абашев Владимир.....	27	Лепихина Юлия.....	27
Аверкиев Всеволод.....	2	Леушев Андрей.....	9
Агишева Надежда.....	27	Луканин Алексей.....	18
Айтакова Ксения.....	18	Макаров Павел.....	18
Алексеев Юрий.....	9	Маковецкая Светлана..	2
Алистратов.....		Малый Вячеслав.....	10
Владимир.....	18	Малянов Евгений.....	27
Андреюк Игорь.....	12	Марков Андрей.....	18
Андрианов Дмитрий...3		Мартюшов Алексей.....	8
Антипина Ольга.....	20	Масалов Владислав...4, 5	
Бабиц.....		Матвеев Алексей.....	27
Михаил.....	3, 20, 24, 25	Маховиков.....	
Бабушкин Денис.....	6	Анатолий.....	24, 25
Баранов Виктор.....	16	Махонин.....	
Басаргин.....		Дмитрий.....	2, 12
Виктор.....	5, 23, 24, 25, 27	Мацуев Денис.....	26
Батуева Мария.....	25	Меньшиков Олег.....	28
Богуславский.....		Митрофанов Сергей...18	
Сергей.....	16	Михалёв Александр...15	
Бодров Алексей.....	18	Мокрушин Леонид.....	23
Бойченко Александр..16		Мотрич Александр.....	16
Борисовец Юрий.....	17	Назарян Гагик.....	8
Бояков Эдуард.....	26	Неганов Виталий.....	25
Брель Кирилл.....	9	Нелюбин Владимир...18	
Бурнашов.....		Неустров Ильяс.....	21
Алексей.....	16, 20	Овсянникова Лариса...8	
Вексельберг Виктор...12		Орлов Дмитрий.....	16
Вольф Анна.....	4	Останин Андрей.....	9, 24
Гаджиева Людмила...24		Папков Игорь.....	16
Гайнуллин Денис.....	6	Патрушев Николай...15	
Гарсян Армен.....	17, 26	Петров Алексей.....	17
Гарт Александр.....	28	Плюснин Виктор.....	17
Гвоздев Денис.....	24	Поляков Олег.....	18
Гилязова Елена.....	11, 18	Понькин Александр...6	
Гладнев Игорь...1, 26, 27		Попов Сергей.....	4, 5
Голин Дмитрий.....	6	Прохоров Сергей.....	18
Головин Андрей.....	3, 24	Путин Владимир...4, 15	
Данилин Владимир...16		Разутдинов Равкат...17	
Даут Владимир.....	16	Решетников Юрий.....	14
Демкин Николай.....	16	Рогожникова Ольга...18	
Джованьола.....		Саклаков.....	
Рафаэле.....	28	Анатолий.....	8, 13
Драницын.....		Саламонов Андрей...10	
Александр.....	16	Санникова Татьяна...27	
Дьяков Сергей.....	23	Сапиро Евгений.....	22
Елисеев Юрий.....	14	Сапко Игорь.....	24
Ёлохов Юрий.....	17	Сарксян Вагаршак...18	
Жданов Олег.....	17	Сатюков Владимир...15	
Жданова Елена.....	11	Серов Сергей.....	10
Желобович Евгений..18		Силуанов Антон.....	15
Жуков Владимир.....	16	Скриванов.....	
Жунёв Александр.....	28	Дмитрий.....	17, 20, 21
Заварзин Максим.....	25	Снитко Артём.....	4
Золотарёв Алексей...18		Старков Андрей.....	16
Зорина Марина.....	27	Столбов Алексей.....	10
Зырянова Елена...18, 20		Сухих Валерий...17, 23	
Иванова Вера.....	8	Тавризян Юлия.....	27
Ивенских Ирина.....	17	Телепнев.....	
Иноземцев.....		Александр.....	16
Александр.....	1, 3, 4, 5, 14, 15	Третьяков.....	
Каменев Аркадий.....	25	Александр.....	16
Карпов Анатолий.....	16	Тушнолобов.....	
Карпов Сергей.....	8	Геннадий.....	23, 24
Киндеркнехт.....		Удальёв Антон.....	12
Владимир.....	15	Федоровский Виктор..18	
Кириянов Игорь.....	24	Флегинский.....	
Клещин Сергей.....	16	Александр.....	16
Ковалёв Олег.....	16	Хлюстова Светлана...9	
Ковин Виталий.....	2	Хмарук Кирилл.....	8
Козловский Данил...28		Хозяшев Владимир...17	
Кокшаров Роман.....	23	Цумтор Петер.....	27
Колесников Андрей...17		Чебыкин Вадим.....	18
Кондрашова Наталья...6		Черемных Алексей....4	
Коновкин Владимир...10		Чичелов Виктор.....	17
Корсун Владимир.....	18	Чиркунов.....	
Корюкина Ирина.....	18	Олег.....	2, 3, 11, 15, 24
Кузнецов Александр..23		Чирицов Анатолий.....	28
Кузьменко Михаил...15		Чулошников.....	
Кузьмицкий.....		Владимир.....	17
Геннадий.....	18	Шахматов Андрей.....	10
Курляндская.....		Шилов Геннадий...16, 26	
Галина.....	19	Широкова Евгения...28	
Лапшин Юрий.....	28	Ширяева Лилия.....	18
Лейфер Леонид.....	12	Штапаков Юрий.....	28
Лейфрид Александр...18		Шулькин Илья.....	17
Леликов Дмитрий.....	4	Эйфельд Дарья.....	18
Лепетиков Дмитрий...6		Южанинов Игорь.....	3
		Якушев Михаил.....	25

ПРЕМИЯ

Печальная «Гражданка»

Центр ГРАНИ снова назвал «героев гражданского общества»

Юлия Баталина

Награда с забавным названием «Хрустальная гражданка» в первый раз была вручена год назад: её лауреатами тогда стали художник Всеволод Аверкиев и руководитель Управления ФАС по Пермскому краю Дмитрий Махонин. На прошлогодней церемонии руководитель Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ) Светлана Маковецкая призналась, что уже есть кандидатура на «Хрустальную гражданку — 2013». «Мы будем за ним наблюдать, — пригрозила она. — Если он сделает одно важное дело, то эту премию получит». «Новый компаньон» тогда предположил, что речь идёт об Олеге Чиркунове. Предсказание сбылось. «Хрустальная гражданка — 2013» будет вручена 18 апреля Виталию Ковину и Олегу Чиркунову.

Виталий Ковин — член коалиции «За прямые выборы», историк, заместитель декана исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Премия вручается ему с формулировкой «Человеку, который в 2012 году сформулировал и настойчиво продвигал ценность обязательного «демократического максимума» в уставных и иных документах города и края». Эксперты Центра ГРАНИ особо выделяют заслуги Ковина в создании и поддержании инфраструктуры массового общественного контроля на выборах 2011–2012 годов.

Олегу Чиркунову премия вручается с формулировкой «Первому губернатору Пермского края, ставшему в 2012 году частным человеком по своему индивидуальному, но, главное, публично обоснованному выбору».

В пресс-релизе разъясняется: «Центр ГРАНИ приветствует приличный человеческий поступок Олега Анатольевича в неприличной политической ситуации. Его открытое публичное обоснование добровольной отставки с поста губернатора и перехода в статус частного лица стало важным прецедентом цивилизованного политического поведения (политических приличий) не только для Пермского края, но и для всей России. При этом мы рассчитываем, что в будущем гражданские приличия пермских



Первые лауреаты «Хрустальной гражданки» получили в прошлом году жемчужину в хрустальной раковине. Каким будет нынешний приз, держится в тайне.

политиков будут проявляться не только в их ответственном и цивилизованном уходе, но и в их ответственном, прозрачном и подконтрольном обществу правлении».

Несмотря на торжественность события, выбор Центра ГРАНИ вызывает грустные мысли. Получается, что «героев гражданского общества» в Пермском крае не так уж много. Виталий Ковин —

безусловно, принципиальный, бескорыстный и убеждённый борец за честные выборы, но его деятельность пока не даёт особых результатов. Напротив, в последние годы циничность власти в продвижении «согласованных» кандидатов достигла предела: никакой реальной борьбы на выборах нет, «опасные» претенденты заранее снимаются «с пробега» за какую-нибудь «неправильную» закорючку в подписных листах.

И поэтому деятельность Виталия Ковина известна лишь узкому кругу коллег-правозащитников, а стало быть, вручение ему награды гражданского общества стало знаком признательности «своему среди своих».

Парадоксально то, что «коллега» Ковина по «Хрустальной гражданке — 2013» Олег Чиркунов как раз и был тем самым руководителем региона, при котором впервые была применена и получила распространение практика снятия с выборов неугодных власти кандидатов. К счастью, на церемонии награждения экс-губернатор присутствовать не будет, сохраняя тот самый статус частного лица, за выбор которого его награждают.

Увы, основания для награды выглядят несколько надуманными. Экспертам-политологам, каковыми, безусловно, являются специалисты Центра ГРАНИ, прекрасно известно, что уход Чиркунова с губернаторского поста, на который он был переназначен всего за год до того, оказался вовсе не таким уж добровольным. Комментируя вручение «Гражданки» экс-губернатору, Светлана Маковецкая подчеркнула, что его главная заслуга — не сам поступок, а его публичное обоснование, поскольку Чиркунов не ушёл «по-тихому», как это принято, а объяснился с народом на Общественной палате и на Законодательном собрании. При этом руководитель Центра ГРАНИ указывает на то, что оценка «гражданским обществом» деятельности Олега Чиркунова на посту губернатора ни в коей мере не изменилась в связи с его отставкой и с вручением ему «Хрустальной гражданки».

Сам Олег Чиркунов, сохраняя столь важный для себя сейчас статус частного и непубличного лица, от комментариев отказался. ■

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон» Издаётся с 23 сентября 1997 года Выходит по вторникам.

КО

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 27б

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации 30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте
www.nk.perm.ru

Отпечатано в ООО «ПрессА» 618400, г. Березники ул. Уральских танкистов, д. 6 Телефон/факс 8 (3424) 21-70-16 Печать офсетная. Объём 4 п. л. Подписано в печать по графику в 17.30, по факту в 17.30 Тираж 4000 экз. Заказ № 1116

АКЦЕНТЫ

DIARY

1937-й?



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, фразы про 1937-й год были самыми частотными на прошлой неделе.

«РИАЛьные пацаны» — во всех офисах Перми с 9 апреля» — такой демотиватор бродит по интернету с изображением бойцов спецназа перед закрытой дверью.

Светская хроника Перми теперь переместилась в судебную плоскость. «Началось?» — так комментировали в фейсбуке новость NewsKo об аресте директора муниципального учреждения «Бюро городских проектов» Андрея Головина при его попытке вылететь в Польшу. Да нет, не началось — продолжилось. Это общий тренд. Как и обыски.

По сути, на ходу рождается новый жанр. «Андрей Головин на суде был одет в толстовку и джинсы», — сообщают информагентства.

«Подполковник П., руководивший мероприятием (имеется в виду — обыск С. Ф.), демонстрировал опешившим газовикам хронометр Breguet» — это тоже реальная сводка с места боевых действий, правда, уже более чем недельной давности.

Ситуация, действительно, не зеркальна 1937 году, но как-то противно похожа. Во многих сферах, в том числе и в авиамоторостроении.

Директор завода им. Сталина товарищ Побережский падал в ноги Сталину и получил-таки охранную грамоту в виде телеграммы: мол, не трогайте. Главный конструктор ОАО «Авиадвигатель» Александр Иноземцев, говорят, примерно за тем же ездил к президенту РФ Владимиру Путину. И якобы получил поддержку. Действие телеграммы за подписью Сталина, охранявшей Побережского, продлилось примерно полгода — в итоге красного директора всё равно обвинили в троцкизме, а затем арестовали и расстреляли.

Ситуация с Иноземцевым будет развиваться на наших глазах. Одно скажу: когда мимо меня несли отчёт о ситуации в экономике региона, подготовленный в пяти экземплярах (один из которых — для приволжского полпреда Михаила Бабича), я прочитала, что если срочно не предпринять перечисленных в этом документе мер, то самым эффективным использованием производственной площадки Пермского моторного завода в самое ближайшее время станет жилищное строительство. Очень надеюсь, что я что-то неправильно поняла или не так истолковала не пред-

— Рыба ищет, где глубже, а человек — где хуже. Понял, Юрка? Здесь всё хорошо. Тревоги учебные, аварии понарошку. А вот кое-где — похуже. Гораздо хуже. Туда и надо идти, а не ждать, пока тебя поведут... Ты меня слушаешь, стажёр? По инструкции ты меня должен слушать.

Аркадий и Борис Стругацкие, «Стажёры»

назначенную для чужих глаз и ушей информацию.

«Нет ни лева, ни права, ни верха, ни низа» — именно так, почти как в древних летописях, ощущают себя сегодняшние чиновники, бизнесмены, да, наверное, и полицейские. Новые порядки коснулись даже самых неожиданных сфер.

В буфете Пермского театра оперы и балета теперь продают только безалкогольное шампанское, такое же красное и белое вино. Безалкогольный коньяк представить публике не решились, но бутерброды с красной рыбой, которые здесь были всегда, тоже исчезли, как и буфетчицы, работавшие тут испокон веков. Вернее, один бутерброд мне всё же, кривясь, подали, но был он заветренный и на несвежем хлебе.

Не знаю, как вам эта новость, но мне плюнули в душу. Свою старость мы с моей приятельницей Леной планировали проводить на втором ярусе в оперном — там лучшая слышимость, а видимость нам к тому времени будет уже по барабану. Слагаемые нашей мечты: 150 граммов шампанского перед началом спектакля и ещё 100 в антракте. Много ли надо для счастья? К тому же поход в театр — это всегда праздник, фактически Новый год. И что теперь?

Ассортимент буфета театра оперы и балета оставался неизменным даже не годами — десятилетиями. Сколько себя помню — всё время там было одно и то же. И в этом ощущалась определённая стабильность.

Какому запойному алкоголику понадобилось убрать из буфетного ассортимента алкоголь? Впрочем, ой — я ничего не пропустила? Это новый запрет? Шампанское оскорбляет чувства верующих, приравнивается к мату и усиливает протестные настроения? Ответьте мне, кому оно мешало?! Жду комментария пресс-службы, которая скажет, что ассортимент буфетов театров оперы и балета теперь утверждён на самом верху и законодательно; менять его нельзя, а то всех арестуют, как это сейчас принято.

Впрочем, отсутствие шампанского в театральном буфете — это, конечно же, глупости по сравнению с реальной отсидкой. Сутки, проведённые в СИЗО, говорят, меняют сознание. А через трое оттуда выходят уже совсем другие люди. Зачем и кому надо вменяемого и совсем не злодейского Андрея Головина провести через это чистилище? ■

ПЕРСОНАЖИ

Игорь Южанинов будет курировать финансовую поддержку российских электронных СМИ

Бывший главный редактор телекомпании «Рифей-Пермь», президент Пермской ассоциации радио и телевидения Игорь Южанинов назначен на должность начальника управления телерадиовещания Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. До этого Южанинов был заместителем руководителя этого управления.

Как отметил сам Игорь Южанинов, в сферу деятельности его ведомства в составе федерального агентства входит, в частности, финансовая поддержка мероприятий в области электронных СМИ, а также теле-, радио- и интернет-проектов.

Олег Чиркунов отказался от выдвижения на «Строгановку»

Пермское землячество зарегистрировало два самоотвода кандидатов на получение Строгановской премии. Первый из них принадлежит генеральному директору ЗАО «Прогноз» Дмитрию Андрианову. «Прошу принять мой самоотвод от выдвижения на Строгановскую премию в номинации «За выдающиеся достижения в экономике и управлении». Выражаю сердечную благодарность и признательность за оказанное мне доверие», — отметил Андрианов.

При этом гендиректор компании «Прогноз» по-прежнему претендует на получение Строгановской премии в номинации «Наука и техника».

«Изначально я был выдвинут на Строгановскую премию в двух номинациях — «За выдающиеся достижения в экономике и управлении» и «Наука и техника». Но я считаю своим успехом прежде всего работу в области науки и технологий, за которую я номинирован от ПГНИУ», — пояснил Дмитрий Андрианов.

Второй самоотвод взял экс-губернатор Пермского края Олег Чиркунов.

Олег Чиркунов, бывший губернатор Пермского края:

— Уважаемые господа! Пользуясь случаем, позвольте высказать своё глубокое уважение к Строгановской премии. Несомненно, я благодарен тем людям, кто выдвинул меня на присуждение этой столь уважаемой мной награды. Работа на благо Пермского края стала для меня одним из самых важных этапов в жизни. С большим уважением и благодарностью отношусь ко всем тем, с кем удалось вместе работать. И к единомышленникам, и к оппонентам. Но этот этап жизни для меня завершён. Это уже не моё настоящее — это прошлое, в которое я не считаю возможным для себя возвращаться. Буду признателен, если вы исключите моё имя из списка выдвинутых на премию. С уважением, Олег Чиркунов.

ДНИ ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ

КОНЦЕРТЫ ТЕОДОРА КУРЕНТЗИСА И ВАЛЕРИЯ ПЛАТОНОВА

2 МАЯ

ДИРИЖЕР:
ТЕОДОР КУРЕНТЗИС
ИСПОЛНЯЮТ:
ОРКЕСТР И ХОР
MUSICAETERNA,
СОЛИСТЫ ОПЕРЫ
В ПРОГРАММЕ:
ИОГАННЕС БРАМС
НЕМЕЦКИЙ РЕКВИЕМ

3 МАЯ

ДИРИЖЕР:
ВАЛЕРИЙ ПЛАТОНОВ
ИСПОЛНЯЮТ:
СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР
И ХОР ТЕАТРА,
СОЛИСТЫ ОПЕРЫ
В ПРОГРАММЕ:
МИТРОПОЛИТ ИЛАРИОН
СТРАСТИ ПО МАТФЕЮ

6+

ПЕРМЬ
ТЕАТР
ОПЕРЫ
БАЛЕТА

БИЛЕТЫ: 8 (342) 212-30-87

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ
ПАРТНЕРЫ ТЕАТРА

ЛУК
ЛУКОЙЛ

PROGNOZ

ЖЕНЧУЖИНА УРАЛА

реклама

КАДРЫ

Бунт авиаконструкторов

«Дивизиональная структура искусственно создаёт непреодолимые препятствия для реализации проекта ПД-14»

«Почему вновь назначенные руководители ОДК так хотят убрать Иноземцева? Может быть, потому, что под руководством Иноземцева за три года проект создания ПД-14 уверенно дошёл до точки принятия решения: будет самолёт МС-21 летать с российскими двигателями ПД-14 или американскими PW1400G?

Проект ПД-14, реализуемый по гейтовой системе, успешно развивается, пройдены три контрольных рубежа: разработаны и освоены ключевые технологии производства, собран двигатель — демонстратор технологий, демонстрационный вариант двигателя успешно проходит испытания, подтверждающие его конкурентоспособность, документы на ПД-14 переданы для сертификации в АР МАК. Конструкторы свою часть обязательств выполнили в срок.

Проект создания 100%-но российского двигателя достиг стадии подписания твёрдых контрактов. Твёрдые контракты на поставку двигателей должно заключить ОАО «УК «ОДК», как головной исполнитель проекта ПД-14, получающий деньги на его разработку и производство от государства. Именно в этот момент новое руководство ОДК коренным образом меняет политику управления.

Дивизиональная структура искусственно создаёт непреодолимые препятствия для реализации проекта ПД-14, который изначально задумывался как объединение усилий всех предприятий ОДК — «Авиадвигатель», ПМЗ, УМПО, «Мотор», «Сатурн», «Салют» и др. Кооперация предприятий под эгидой ОДК позволила использовать наиболее сильные стороны каждого для создания в сжатые сроки конкурентоспособного двигателя, помогла сосредоточить интеллектуальные усилия коллективов и финансовые средства государства для создания продукта, нужного нашей стране, который даёт шанс вернуть российский авиапром на достойный уровень».

Из письма коллектива ОАО «Авиадвигатель» президенту РФ Владимиру Путину

Окончание. Начало на стр. 1

Минувшая неделя на «Авиадвигателе» была насыщена громкими событиями. Вечером 9 апреля в Пермь прилетел глава ОАО «Управляющая компания «Объединённая двигателестроительная корпорация» (УК «ОДК») Владислав Масалов. На следующий день стало известно, что совет директоров ОАО «Авиадвигатель» начал голосование по вопросу об изменении структуры управления предприятием.

По итогам этого голосования Владислав Масалов должен был встретиться с коллективом предприятия и объявить о принятом решении разделить полномочия управляющего директора и генерального конструктора, а также представить управляющего директора ОАО «Пермский моторный завод» Сергея Попова в качестве нового директора ОАО «Авиадвигатель». Однако всё пошло не по сценарию. Цепь случайных и неслучайных событий изменила первоначальные планы визита топ-менеджера ОДК в Пермь.

На ОАО «Редуктор-ПМ» 10 апреля произошла авария, на которую спешно выехали находившиеся в тот момент на моторостроительной площадке Владислав Масалов и председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов.

В тот же день стало известно, что представителя ОДК «не пустили» на «Авиадвигатель». Впрочем, в пресс-службе ОДК эту информацию не подтвердили. Однако уже вечером в СМИ поступило приглашение на собрание коллектива «Авиадвигателя» с заявлением, что на предприятии происходит «насильственная смена руководства», а также было распространено открытое письмо коллектива «Авиадвигателя» президенту РФ Владимиру Путину в защиту Иноземцева.

ОПК «Оборонпром» предоставил «Новому компаньону» свой ответ на письмо трудящихся Путину, в котором сообщалось, в частности, что «рыночная ситуация в стране изменилась — конструкторскому бюро не надо бороться за выживание», поскольку «государство

обладает достаточными ресурсами, чтобы финансировать разработки, оно само даёт задания промышленности по созданию и производству необходимой техники. Поэтому так называемый двуликий Янус, когда генконструктор совмещал должность гендиректора — менеджера, продавца, хозяйственника и т. д., — пережиток прошлого». Тем самым в «Оборонпроме» официально заявили свою позицию по поводу будущего распределения управляющих обязанностей в «Авиадвигателе».

В четверг, 11 апреля, на ОАО «Авиадвигатель» состоялось собрание коллектива. Предполагалось, что это мероприятие будет происходить в зале заседаний, однако перед самым его началом там внезапно прорвало трубу... Эта коммунальная неприятность превратила собрание трудового коллектива в открытый «митинг» на свежем воздухе.

Реакция сотрудников «Авиадвигателя» на известие о возможной смене управляющего директора оказалась массовой и единодушной. Так, письмо президенту РФ Владимиру Путину в защиту Иноземцева подписали 2,2 тыс. человек — все действующие сотрудники, «за исключением болеющих и декретных» (всего на «Авиадвигателе» трудятся 2,5 тыс. человек).

Председатель профсоюзного комитета ОАО «Авиадвигатель» Анна Вольф в ходе акции заявила, что реакция сотрудников на происходящие события — это «волнение и неопределённость в связи с сохранением рабочих мест». В речи профсоюзного лидера прозвучал также призыв отстранить Владислава Масалова и генерального директора ОПК «Оборонпром» Дмитрия Леликова «от управления».

Анна Вольф, председатель профсоюзного комитета ОАО «Авиадвигатель»:

— Наша работа зиждется на профессионализме нашего директора. Мы, коллектив работников, требуем отстранить от управления гендиректора ОДК Владислава Масалова и гендиректора «Оборонпрома» Леликова, которые одной подписью на документе решают судьбу нашей отрасли, выдавая непонятные свои цели за национальные интересы. Мы требуем оставить Иноземцева во главе предприятия. Мы не хотим разрушить наше КБ. Если нас не услышат «сверху», мы выйдем на улицы.

В речах собравшихся звучали призывы «написать в Следственный комитет», а также «организовать одиночный пикет в Москве». Одна из работниц «Авиадвигателя» призналась, что её беспокоит создавшейся ситуацией связана с тем, что предприятие оплачивает ей ипотеку.

Сотрудники «Авиадвигателя» высказывали своё нежелание присоединяться к Пермскому моторному заводу, который по итогам 2012 года имеет 4,8 млрд руб. чистого убытка, а ОАО «Авиадвигатель» является прибыльным предприятием, основной статьёй дохода которого является производство газотурбинных установок по заказу ОАО «Газпром». И хотя о предстоящем юридическом объединении ПМЗ и «Авиадвигателя» собственники не заявляли, сотрудники конструкторского бюро увидели предвестие этого в назначении единого для обоих предприятий управляющего директора Сергея Попова.

Под сомнение собравшиеся поставили и эффективность Попова как управленца. **Артём Снитко, ведущий инженер отдела кооперации двигателя ПД-14 ОАО «Авиадвигатель»:**

— Остаётся только один вопрос: почему в бюджете РФ на 2013 год существует достаточно большая статья — более 1 млрд руб., которая называется «компенсация убытков за счёт внедрения эффективных технологий». На «Авиадвигателе», если перспективные технологии внедряются, то никогда не возникает убытков. Почему эти убытки возникли в «Сатурне», когда Попов был одним из управленцев предприятия — непонятно.

Конструкторы признались: они боятся, что разрушится предприятие, что «Авиадвигатель» присоединят к «Сатурну». По их словам, похожая ситуация сложилась, когда НПО «Сатурн» поглотило «Люльку».

«После того как были выведены все функции «Люльки» из Москвы и фактически вывезена оттуда вся документация, право собственности перешло в «Сатурн». Все станки перевезли в «Сатурн». В настоящее время «Люлька» — это фактически маленькое КБ, где сидят люди с маленькой зарплатой. И никакого внимания к ним нет. Сейчас предложение заключается в том, чтобы исключить финансовую деятельность от нашего генерального директора. Допу-

стим, деньги пойдут через ПМЗ. За последние два года через ПМЗ прошли достаточно большие суммы (как головной изготовитель, он также участвует в программе ПД-14, получает часть денег на освоение технологии, серийного производства, у него есть программа по двигателям ПС-90А и пр.), а дела у него всё хуже и хуже», — делились своими опасениями сотрудники «Авиадвигателя».

Алексей Черемных, финансовый директор ОАО «Авиадвигатель»:

— Я боюсь, что всё, что создано здесь, на пермской площадке, будет похоронено. Авиация — непростое дело. Для того, чтобы создать новый двигатель, нужно 8-10 лет. А чтобы его произвести, нужен год... Если, скажем, люди пришли на два-три года, они не будут заинтересованы ни в молодых специалистах, ни в развитии школы авиадвигателестроения. Мы молодыми специалистами занимаемся, начиная с первого курса. Им же эти люди просто будут неинтересны. Простой пример — «Пермские моторы». Там нет ни людей, которые могут собрать двигатель, ни специалистов, которые могут сделать техническую проработку.

Давайте порассуждаем, что такое собственники? Мы являемся государственным предприятием, на 85% — ОДК, 10% — «Газпром», остальные — физические лица. ОДК — 100%-я «дочка» «Оборонпрома». «Оборонпром» — 100%-я «дочка» «Ростехнологий». «Ростехнологии» — государственная структура. Значит, собственником является кто? Государство. А государство кто? Государство — это мы. Люди, которые руководят, считают себя собственниками. Но это неправильно, они выступают от лица государства, от лица собственников, но они — не собственники!

В официальном ответе ОПК «Оборонпром» причины, по которым Александру Иноземцеву предложено сосредоточить свои усилия на конструкторской деятельности, объясняются так:

«Перед КБ «Авиадвигатель» стоит амбициозная задача — создание нового поколения семейства гражданских двигателей тягой 9-18 тонн. От успеха «Авиадвигателя» как разработчика во многом зависит, какое положение будет занимать российское двигателестроение в ближайшие 50 лет. ПД-14 — это на сегодняшний день единственная перспективная разработка ОДК в гражданском сегменте. Поэтому спрос к КБ очень велик. Только бюджетных ассигнований на этот проект государство выделяет около 35 млрд руб. И за эти деньги надо будет держать ответ. Поэтому А. Иноземцеву было предложено сконцентрироваться на работе над этим двигателем в качестве генерального конструктора».

Владислав Масалов на вопрос, не потеряет ли «Авиадвигатель» свой основной заказ — ПД-14, ответил, что «речи об этом нет», и «Авиадвигатель» останется «головным исполнителем по этому проекту».

На вопрос, есть ли претензии к тому, как исполнялся проект ПД-14 на предприятии, Масалов сообщил, что «вызывает вопрос будущая экономика проекта — именно на стадии серийного производства, так как государство будет финансировать проект до 2016 года, дальше предполагается осуществлять его за счёт собственных средств, в связи с чем неминуемо привлечение кредитных ресурсов, а значит, возможно ухудшение финансовых результатов».

АВИАПРОМ



ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ

Владислав Масалов, генеральный директор ОАО «Управляющая компания «Объединённая двигателестроительная корпорация»:

— По ПД-14 я в первый раз присутствовал в августе в проектном комитете. Было продекларировано: «Мы не достигаем таких-то параметров». Когда мы собрались на второй проектный комитет в ноябре или декабре, комментарии были даны те же: «Мы не достигаем параметров». Речь шла о параметрах по весу, температурам — основные технические показатели. Логичным был бы план мероприятий, как мы будем этих параметров достигать. На сегодняшний день я пока не получил этих данных, к сожалению.

По словам Масалова, к сентябрю двигатель ПД-14 должен быть готов к испытаниям. А к концу года должна быть разработана конструкторская документация — «привязка к борту самолёта летающей лаборатории».

Итоги голосования на совете директоров ОАО «Авиадвигатель» пока не подведены. Длительность этой процедуры Владислав Масалов объяснил тем, что «состав совета директоров разнороден, это бывшие и действующие менеджеры ОДК, многих из них трудно найти». В то же время, как пояснил топ-менеджер, председатель совета директоров Дмитрий Лёликов находится в отпуске.

Сергей Попов «ещё незавершившийся процесс» комментировать отказался.

Возможный исход голосования озвучили протестующие сотрудники «Авиа-

двигателя», заявив с трибуны, что «за них уже всё решили одной подписью».

Сергей Попов, управляющий директор ОАО «Пермский моторный завод»:

— Вы пришли разговаривать с директором Пермского моторного завода. Бумаг о том, что я назначен на «Авиадвигатель», нет, и их не существует в природе. Вот у меня 10 тыс. людей в подчинении. И заражать их какими-то слухами — это, я считаю, противоестественно. Есть коллектив, у которого есть среда, где всё выстроено иерархически, почти как в армии. ОДК — это ещё более развёрнутая структура, где 80 тыс. работающих в сумме по всем предприятиям. И питать такие коллективы разными слухами не стоит.

Владислав Масалов ситуацию вокруг снятия Александра Иноземцева с должности гендиректора «Авиадвигателя» комментировать не стал.

Владислав Масалов:

— Комментировать пока ещё не состоявшееся решение неправильно. Конечно, расстроила суета, которая создана вокруг этого вопроса. Речь идёт исключительно о разделении полномочий управляющего директора и генерального конструктора на «Авиадвигателе». Это вопрос организационной структуры внутри холдинга, не более того. Понятно, что для действующего руководителя есть последствия с точки зрения управления финансовыми потоками, но с точки зрения реализации перспективного проекта — нет. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Кредитная нагрузка ПМЗ превышает 11 млрд руб.

Генеральный директор ОАО УК «ОДК» Владислав Масалов прокомментировал информацию о прошедшем 10 апреля на ОАО «Пермский моторный завод» (ПМЗ) совещании с руководством завода о реструктуризации его кредитного портфеля.

Владислав Масалов, генеральный директор ОАО «Управляющая компания «Объединённая двигателестроительная корпорация» (ОДК):

— Стоимость кредитной нагрузки ОАО «ПМЗ» — 11 млрд руб., если не больше. К сожалению, кредитный портфель разношёрстный — как с точки зрения банков, так и с точки зрения ставок и стоимости заимствования. Мы ожидаем погашения в текущем году чуть больше 5 млрд руб. Соответственно, обсуждаем с госбанками — в первую очередь, Сбербанком, ВТБ и ВЭБ — возможность реструктуризации всей задолженности завода в период пяти-семи лет. Нам бы хотелось добиться выравнивания стоимости обслуживания кредитов. Ставки очень разные. ПМЗ и «Кузнецов» занимают почти в два раза дороже, чем это делают «Салют» и НПО «Сатурн».

Топ-менеджер сообщил также, что рассматривается возможность выпуска облигаций ОДК для реструктуризации задолженности всех предприятий компании, в том числе ПМЗ, «так как условия кредитования кардинально разнятся у разных предприятий корпорации».

«Здесь нужен профессиональный консультант, с которым мы будем разрабатывать программу рефинансирования долгов всех предприятий ОДК — не только ПМЗ», — отметил Масалов.

Сергей Попов попытается оздоровить ПМЗ

Как сообщил «Новому компаньону» информированный источник, управляющий директор ОАО «Пермский моторный завод» (ПМЗ) Сергей Попов готовит программу финансового оздоровления предприятия. Окончательный вариант этого документа будет утверждён собственником предприятия — ОАО «Управляющая компания «Объединённая двигателестроительная корпорация» (ОДК).

В пресс-службе ОАО УК «ОДК» эту информацию подтвердили, сообщив, что «такая программа директором ПМЗ действительно готовится». От более подробных комментариев в компании воздержались. Сроки подготовки документа не называются.

В пресс-службе ОАО «ПМЗ» сообщили, что, «по большому счёту, речь идёт о стратегии развития предприятия до 2020 года, которую уже начинали готовить в 2012 году, однако новым руководством будут внесены в неё некоторые изменения».

В данный момент подготовлено уже несколько вариантов этой программы. Крупные разделы документа будут посвящены освоению серийного производства двигателя пятого поколения ПД-14, а также увеличению производства двигателей для военно-транспортных самолётов Ил-76МД-90А, выпуск которых предполагается довести до 100 штук в год к 2020 году.

Речь в программе финансового оздоровления будет идти только о развитии Пермского моторного завода, ОАО «Авиадвигатель» в документе фигурировать не будет.

Напомним, в 2012 году Объединённая двигателестроительная корпорация образовала под эгидой ОАО НПО «Сатурн» (г. Рыбинск, Ярославская область) дивизион «Гражданские двигатели», в который вошли и пермские двигателестроительные активы. Тогда аналитики прогнозировали возможную производственную оптимизацию пермских предприятий.

Сергей Попов, ранее руководивший пермским ОАО «СТАР», заступил на должность управляющего директора ОАО «Пермский моторный завод» 1 февраля 2013 года. Накануне этого назначения в ОДК озвучивали намерение назначить Сергея Попова и на должность управляющего директора ОАО «Авиадвигатель». Однако Александр Иноземцев, являющийся генеральным конструктором и управляющим директором конструкторского бюро, заручившись поддержкой губернатора Пермского края Виктора Басаргина, сохранил эту должность.

Как сообщили «Новому компаньону» в пресс-службе ОАО УК «ОДК», срок действия трудового контракта с Александром Иноземцевым не ограничен.

Параллельно в ОДК готовится другой масштабный документ — Стратегия развития дивизиона «Двигатели гражданской авиации». В ноябре 2012 года, когда было объявлено о создании дивизиона, представители НПО «Сатурн» сообщали, что на создание этого документа отводится шесть месяцев. Этот срок истекает в апреле.

Как сообщил Сергей Попов, за 2013 год планируется «выйти по убытку в ноль» (чистый убыток предприятия за 2012 год составил 4,8 млрд руб.).

По его словам, предполагается также сокращение численности сотрудников предприятия на 200 человек и проведение производственной оптимизации на предприятии, в частности, процессов управления ремонтами.

«Поймите правильно — любой корабль обрастает ракушками. И что делают с такими кораблями? Их в доке поднимают и счищают ракушки. И после этого корабль приобретает другие мореходные свойства. То же самое — и с ПМЗ», — прокомментировал принимаемые меры топ-менеджер.

Сберегать или тратить

Потребительские кредиты остаются самым востребованным банковским продуктом

Татьяна Власенко

Нестабильная ситуация в мире не может не повлиять на российскую экономику, но глобального кризиса внутри страны в этом году не случится, даёт оптимистичный прогноз на ближайшую перспективу директор Центра маркетинговых исследований ВТБ24 Дмитрий Лепетиков. Он полагает, что рост ВВП России в 2013 году немного замедлится, но и с этим показателем у страны есть все основания остаться в десятке крупнейших экономик мира.

«За 2012 год мы поднялись с 11-го на 9-е место среди мировых стран, но, в отличие от ряда стран, прежде всего Европы, таких как Испания и Италия, у нас позитивная динамика, хорошие темпы роста, и мы достаточно уверенно себя чувствуем», — диагностирует эксперт. По его словам, показатели банковской розницы как составной части экономики в 2013 году немного замедлятся. Единственный нюанс: россияне вновь начнут больше сберегать, а не тратить собственные средства.

«Прирост кредитов населения в 2012 году имел нисходящую динамику, а в начале 2013 года темп прироста привлечённых средств превзошёл темп прироста кредитов населению. По итогам марта, скорее всего, мы увидим подтверждение тренда. Это говорит о том, что меняется модель поведения: люди вновь начинают больше сберегать, а не тратить», — делает вывод аналитик ВТБ24.

По расчётам, таких гигантских темпов роста кредитования, как это было в 2011–2012 годах, которые доходили до 40%, в 2013 году не будет, рост кредитования населения в российской банковской системе замедлится до 26–28%, а рост привлечённых средств останется на уровне прошлого года (19–20%).

Директор Пермского филиала «БКС-Премьер» (БКС) Наталья Кондрашова полагает, что тенденция к сбереганию денег населением — временная. Она больше регулируется не поведением клиентов, а стратегией банков. Просто в данный момент банкам нужны деньги, они поднимают ставки по депозитам, что и провоцирует спрос.

«Если на рынке стоимость денег уменьшится, ставки по депозитам упадут, мы увидим обратную тенденцию», — уверяет она.

Руководитель дирекции розничных продаж Уральского банка реконструкции и развития (УБРиР) Денис Бабушкин прогнозирует рост банковской розницы в текущем году на уровне 25–30%. При этом он отмечает, что потребность в тратах есть во все времена. Особенно активно, по его наблюдениям, сегодня растут продажи автомобилей, сделки с недвижимостью, растут и торговые розничные сети.

«Всё это является аргументом потребительского кредитования, значит, и траты населения растут, и, следовательно, растёт и сам рынок потребительского кредитования», — доказывает Бабушкин.

Наталья Кондрашова полагает, что банковская розница в этом году вырастет только на 10–15%, и рост депозитов будет находиться примерно в этих же пределах.

«Наиболее динамичными направлениями развития банковской розницы останутся кредитные карты и потребительское кредитование — их рост мы ожидаем на 49% и 28% соответственно, а рост ипотеки и автокредитов будет ограничен 18–22%», — даёт свой прогноз Дмитрий Лепетиков. Фактором замедления потребительского кредитования он назвал насыщение потреби-

тельского спроса, а ипотеки и автокредитования — замедление роста базовых активов, под которые населением берутся кредиты.

Объём импортно-экспортных операций за год существенно не вырос. Это означает, что дополнительного спроса на кредиты, поддерживающего торговую деятельность, не будет. Приток импортных товаров в страну не вырос. Соответственно, покупать импортные товары, под которые обычно берут кредиты, население будет в том же объёме.

«В 2012 году продажи автомобилей выросли только на 10%, а не на 40%, как годом ранее. Вот вам пример базового актива, который растёт не так быстро, а значит, и кредитование под него тоже не может расти высокими темпами, как раньше. Доля автомобилей, продаваемых в кредит, стабилизировалась на уровне 34,5%. На рынке недвижимости доля ипотечных сделок в общем объёме сделок с недвижимостью за последние три года выросла с 5% до 20%. Сейчас этот показатель также стабилизировался», — аргументировал свой прогноз Дмитрий Лепетиков. Единственный сектор, который, по мнению эксперта, сохранит высокие темпы роста (по 18% в квартал), — это сектор кредитных карт, в связи с низким проникновением на рынок этой услуги.

В УБРиР драйверами роста называют кредитные карты, а также кредиты без обеспечения.

В БКС уточняют, что наибольшим спросом пользуются кредитные продукты, для оформления которых людям нужно потратить минимум времени и предоставить минимум документов. То есть автокредиты, которые можно оформить прямо в точках продаж, и потребительские кредиты, для которых зачастую требуются только паспорт или

права. В последнем случае люди даже не смотрят на большие ставки в некоторых банках, им важно, что вещь можно купить «прямо сейчас».

Наталья Кондрашова, директор Пермского филиала «БКС-Премьер»:

— Потребительские кредиты остаются самыми востребованными. На этот рынок постоянно приходят новые банки, так что эта тенденция сохранится.

Одной из тенденций являются новые предложения на рынке карт, когда банки удлиняют грейс-период, то есть рассчитаться по карте можно, например, в течение 100 дней, а не 50, как обычно. По потребкредитам увеличится потолок выдачи средств. Это нужно, чтобы привлечь внимание клиентов в условиях нарастающей конкуренции.

Дмитрий Лепетиков уверен, что банковская система преодолела те негативные последствия и накопленные риски, которые возникли и реализовались в 2009 году. Сегодня по доле просроченной задолженности ритейл вполне сопоставим с корпоративным кредитованием.

«При таком показателе банки могут подходить к процентной политике более гибко. Даже если риски по итогам 2013 года чуть возрастут, показатель всё равно останется комфортным для банковской системы. Уровни процентных ставок на кредиты и депозиты, скорее всего, существенным образом не изменятся», — успокаивает эксперт.

Денис Бабушкин из УБРиР подтверждает, что, по его прогнозам, исходя из текущей тенденции и проведённой корректировки ставок по кредитам и вкладам в сторону увеличения, рынок останется «в текущих размерах ставок» до конца 2013 года.

С этим мнением согласны и эксперты БКС. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Тендер на капремонт здания одной из лучших школ Лысьвы выиграла малоизвестная фирма из Самары

Управление капитального строительства администрации Лысьвы 9 апреля подвело итоги аукциона по выбору подрядчика для капитального ремонта школы №2. Победителем торгов признано ООО «Самарастройремонт», предложившее отремонтировать школу за 29,25 млн руб.

Заявки на участие в аукционе со стартовой ценой в 36,72 млн руб. поступили от 21 компании, однако в торгах приняли участие лишь пять из них. Минимальную цену — 27,61 млн руб. — предложило ООО «Уралэлектрострой». При рассмотрении второй части поступившей от этой компании заявки были выявлены нарушения. Поэтому аукционная комиссия признала победителем ООО «Самарастройремонт», предложению которого сначала был присвоен второй номер.

Согласно реестру участников электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ», ООО «Самарастройремонт» было создано всего полгода назад. Директором и соучредителем значится житель Новокуйбышевска Дмитрий Голин. Второй соучредитель — проживающий в Самаре Денис Гайнуллин.

Тендер на реконструкцию автодороги Пермь — Березники без борьбы выиграл «Уралэнергпром»

Агентство по государственным закупкам Пермского края 12 апреля подвело итоги аукциона по выбору подрядчика для реконструкции автодороги Пермь — Березники с устройством дополнительной полосы движения в сторону подъёма в Добрянском районе (второй этап реконструкции). Единственным участником и победителем торгов признано ООО «Уралэнергпром».

По условиям аукциона, максимальная цена госконтракта составляла 53,209 млн руб. На участие в торгах поступили три заявки, две из которых были отклонены аукционной комиссией по формальной причине несоответствия требованиям, предъявляемым к документации. Как следствие, ООО «Уралэнергпром» оказалось единственным претендентом на получение госзаказа, что означает подписание контракта по максимально возможной цене.

Директором и единственным участником ООО «Уралэнергпром» является Александр Понькин. В прошлом году возглавляемая им компания получила два контракта на ремонт улицы Малкова (Дзержинский район) общей стоимостью 135,4 млн руб.



ИНТЕРНЕТ-ГАЗЕТА

newsko.ru
на всех экранах



ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Федеральное софинансирование ФОКа в Свердловском районе Перми может уменьшиться с 65 до 20 млн руб.

На заседании комитета Пермской городской думы по экономическому развитию, исполняя поручение депутатов, руководитель горспорткомитета Алексей Мартюшов 19 марта выступил с докладом о том, на каких условиях строятся физкультурно-оздоровительные комплексы (ФОК) в соседних городах. В пример он привёл Екатеринбург, Челябинск и Нижний Новгород. Мартюшов отметил, что перечисленным городам удаётся привлекать федеральные средства, а вот «средства соинвесторов не привлекаются ни в одном из городов». В Перми, по словам Мартюшова, на строительство первого ФОКа будет выделено 75 млн руб. из регионального бюджета. Количество федеральных средств, по его информации, может уменьшиться с 65 млн руб. до 20 млн руб. «В целом по всей России снижается выделение средств федеральных программ. Есть снижение по тем ФОКа, которые сейчас строятся в Пермском крае, и, когда мы подадим соответствующую заявку по пермскому ФОКу, возможно, эта тенденция тоже отразится. Будет видно, насколько изменится ситуация», — пояснил Мартюшов.

Монтажом каркаса первого пермского ФОКа займётся «Альянс»

Как сообщил «Новому компаньону» генеральный директор компании «Каскад-Строй» Анатолий Саклаков, изготавливать металлоконструкции и монтировать каркас физкультурно-оздоровительного комплекса на ул. Обвинской, 9 (Свердловский район Перми) будет группа компаний «Альянс». «Сейчас мы заказываем металлоконструкции. В этом месяце заканчиваем бить свайное поле и приступаем к нулевому циклу», — добавил Саклаков. Напомним, аукционная комиссия администрации Перми 17 декабря подвела итоги аукциона по выбору подрядчика для строительства физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) на улице Обвинской в Свердловском районе. Единственным участником и победителем торгов признано ООО «Каскад-Строй». Стоимость муниципального контракта составила 368,65 млн руб. Основные направления деятельности ГК «Альянс» — продажа сэндвич-панелей, теплоизоляции, устройство промышленных полов, производство и монтаж металлоконструкций, строительно-проектные работы.

«Магнат» получил контракт на благоустройство центра Перми

Муниципальное учреждение «Благоустройство Ленинского района» 11 апреля сообщило о подписании контракта с возглавляемым Гагиком Назаряном ЗАО «Магнат». Предметом договора является выполнение работ по ремонту тротуаров, пешеходных дорожек и газонов в центре Перми. Цена контракта, который будет действовать до декабря, — 25,178 млн руб. Аукцион по выбору подрядчика для благоустройства центра города прошёл ещё 22 марта. Начальная цена торгов составляла 25,304 млн руб. Несмотря на то что на тендер заявили 20 компаний, участие в аукционе приняли лишь две из них. Остальные либо получили отказ в допуске, либо самоустранились от борьбы. В результате для того, чтобы выиграть аукцион, «Магнату» оказалось достаточно снизить цену на 1%. Второй участник торгов — малоизвестное ООО «Интергрупп» — предложил ещё более высокую цену контракта — 25,3 млн руб., причём предложение «Интергрупп» явно носило формальный характер, поскольку было сделано спустя 11 минут после того как свои условия назвал «Магнат». Гагик Назарян является директором и единственным акционером ЗАО «Магнат». Возглавляемая им компания в этом году стала одним из крупнейших подрядчиков мэрии Перми. Как ранее сообщал «Новый компаньон», в конце марта «Магнат» оказался единственным участником и победителем тендера на капитальный ремонт здания детского сада №238, расположенного по улице Советской (Ленинский район Перми). Цена муниципального контракта в данном случае составила 60 млн руб.

ГОСЗАКАЗ

Светлый образ стоит денег

Пермские PR-компании готовятся к дележу рекламного бюджета, выделенного на пропаганду предпринимательства

Филипп Ардовский

Возглавляемое Кириллом Хмаруком краевое министерство промышленности намерено потратить 8 млн руб. на проведение рекламной кампании «по формированию положительного образа предпринимателя». Предприятия, специализирующиеся на оказании PR-услуг, уже начали искать подходы к освоению ещё не выделенных денег.

Ожидается, что в роли распорядителя бюджетных средств выступит некоммерческая организация «Пермский фонд развития предпринимательства» (ПФРП), учредителем которой является краевой минпром. По словам директора ПФРП Ларисы Овсянниковой, вести рекламную кампанию по пропаганде предпринимательства планирует-ся за счёт двух источников финансирования. Около 3 млн руб. уже выделены из бюджета Пермского края. Оставшиеся 5 млн руб. — федеральные средства. Их краевой минпром намерен привлечь на принципах софинансирования. Соответствующая заявка уже направлена в Москву.

«Краевые деньги предназначены для оплаты размещения рекламных материалов. Но подготовка этих материалов — то есть изготовление телепрограмм, роликов и так далее, должна оплачиваться за счёт федеральных средств. Поэтому сейчас мы вынуждены ждать, когда поступят деньги из Москвы. До этого момента размещать просто нечего», — пояснила Лариса Овсянникова «Новому компаньону».

По словам Овсянниковой, распределять деньги среди исполнителей работ ПФРП планирует исключительно на конкурсной основе: фондом разработано собственное положение по закупкам товаров и услуг, на первый взгляд, мало отличающееся от аналогичных документов, регулирующих заказы госорганизаций.

Впрочем, принципиальное юридическое отличие всё-таки имеется. В случае с обычным госучреждением претендент на получение подряда может рассчитывать на оперативное рассмотрение его жалоб в антимонопольной службе, у которой есть право отмены протоколов торгов. В случае с конкурсами ПФРП отменить результаты конкурсов можно, скорее всего, лишь через арбитраж. Судебные слушания по подобным искам на практике могут продолжаться до полугода. Как следствие, решения суда к моменту их принятия теряют актуальность — оспариваемые контракты уже выполнены и оплачены.

Судя по конфликтам, сопровождавшим проводившийся ПФРП в марте

запрос предложений на разработку концепции рекламной кампании по пропаганде предпринимательства, эта разни-ца может иметь принципиальное значение. Основными претендентами на победу в тендере с ценой контракта в 300 тыс. руб. были ООО «СП Медиа» (директор и соучредитель — Сергей Карпов) и возглавляемое Верой Ивановой рекламное агентство «Майский жук». Контракт представлялся достаточно выгодным — заказчику требовалось предоставить лишь текст объёмом около 150 стандартных страниц формата А4. Владеющим предметом специ-листам подготовить требуемый текст не так уж сложно, особенно если учесть, что часть концепции неизбежно придётся занять общими фразами и очевидны-ми тезисами. Что же касается затрат, то они минимальны — разве что несколько десятков тысяч рублей на проведе-ние фокус-групп.

В итоге конкурсная комиссия прису-дила победу «СП Медиа», оставив заяв-ке «Майского жука» лишь второе место. По словам Веры Ивановой, она не стала оспаривать результаты тендера, несмо-тря на то что критерии оценки конкурс-ных предложений были не слишком объективны.

«Мы боролись не концепциями, а подходами к ним. Там и проиграли «СП Медиа». Но их подход нам так и не показали. Пришлось дожидаться, когда выложат полную концепцию», — расска-зала «Новому компаньону» Вера Иванова.

По словам Ивановой, у неё возникло впечатление, что конкуренты поэим-ствовали по крайней мере часть идей из работы «Майского жука». Однако обра-щений в суд и обвинений в плагиате не последует — как выяснилось, подоб-ные концепции не являются предметом авторского права. Саму конкурсную про-цедуру «Майский жук», видимо, также оспаривать не будет.

Комментарии выигравшей конкурс (а вместе с ним — и 300 тыс. руб.) ком-пании «СП Медиа», естественно, ока-зались выдержаны совсем в другой тональности. Вскоре после объявления итогов тендера в корпоративном блоге появилась запись: «Чувствуем себя слег-ка «законодателями трендов». ■



ОАО «СтройПанельКомплект»

объявляет тендеры на различные подрядные работы. С требованиями и документацией можно ознакомиться на сайте компании по адресу www.spk.perm.ru в разделе «Тендеры».

Справочную информацию можно получить по телефону 264-25-86, контактное лицо — Корепанова Ирина Сергеевна.

реклама

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

СЕРВИС

«Деловая среда» для малого бизнеса

Сбербанк презентовал свой интернет-проект для предпринимателей

Западно-Уральский банк ОАО «Сбербанк России» открыл в Перми 8 апреля второй Центр развития бизнеса, а также презентовал портал «Деловая среда», который является одним из ключевых элементов стратегии банка по поддержке развития малого бизнеса в стране.

Концепция формирования деловой среды — одна из трёх фундаментальных идей, заложенных в стратегию деятельности Сбербанка.

«Взаимодействие портала и центров развития бизнеса даст в этом направлении наибольший эффект: центры нужно наполнять информацией, а портал как раз собирает лучшую информацию с рынка, чтобы предоставить её в центры развития бизнеса», — пояснил представитель компании-разработчика портала «Деловая среда» Андрей Леушев.

К реализации проекта «Деловая среда» (dasreda.ru) Сбербанк приступил год назад. О том, что предложение, которое он сделал предпринимательскому сообществу, пользуется спросом, говорит тот факт, что уже к декабрю 2012 года на сайт ежемесячно заходили 150 тыс. уникальных посетителей. В этом году, надеются разработчики, количество посещений в месяц вырастет до 1 млн, а сайт станет в рунете одним из флагманов поддержки предпринимателей.

На портале есть целый ряд разделов. Это — «Журнал», онлайн-СМИ, в котором каждый день появляются новые статьи и новостные материалы о развитии малого бизнеса в России. В них содержатся практические рекомендации по ведению бизнеса, взаимодействию предпринимателей и государства, истории успеха и оригинальные бизнес-идеи.

«Клуб» представляет собой каталог предприятий и предпринимателей, которые зарегистрировались на портале. Андрей Леушев подчеркнул, что эти люди и компании проверены Сбербан-

ком, который берёт на себя ответственность за предоставление качественных данных об информации, которую участники клуба распространяют о себе. Здесь можно искать партнёров по бизнесу, общаться, договариваться о сделках и всегда быть уверенным, с кем именно идёт разговор. В каталоге насчитывается уже более 80 тыс. компаний, а проверенных физических лиц насчитывается более 100 тыс.

Андрей Леушев сообщил также, что в ближайшие месяцы на базе существующего каталога будет запущена «полноценная социальная сеть», ориентированная на проблемы бизнеса.

В «Школе» представлен базовый набор обучающих курсов, программ и тестов, которые будут полезны как начинающим, так и опытным предпринимателям, а также тем, кто только задумывается об открытии собственного дела. Кроме того, там любой желающий может пройти тест на наличие предпринимательских способностей (такую «экспертизу» прошли уже более 10 тыс. человек).

«Мы рассчитываем, что в этом году протестируем как минимум 60 тыс. человек для того, чтобы на ранней стадии выявлять потенциальных предпринимателей», — подчеркнул Андрей Леушев. — Наша задача — найти потенциальных «звёзд», у которых навыки предпринимательства развиты лучше, чем у остальных, поскольку раннее профилирование для России очень актуально.

«Магазин» предлагает программы и онлайн-сервисы на основе «облачных» технологий (электронный документо-



Кирилл Брель, председатель Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России»:

— Проекту создания новой сети Сбербанка уже несколько лет, он очень динамично развивается. По итогам текущего года мы обновим более половины офисов, в которых обслуживаются наши клиенты, и этот процесс будет продолжаться. Важно, что речь идёт не только о ремонте, новом внешнем виде помещения. Каждый офис несёт определённую концепцию клиентского обслуживания, направленную на конкретный сегмент потребителей. Мы хотим, чтобы всем клиентам Сбербанка стало очень удобно пользоваться его услугами.

оборот, бухучёт, управление сделками, складским хозяйством и т. д.).

«Банк» предоставляет пользователям доступ к широкому набору банковских продуктов, каталог которых представлен в виде навигатора. За каждым участником «Деловой среды» закреплён персональный клиентский менеджер, который сопровождает деятельность предпринимателя и помогает ему в решении возникающих проблем.

Андрей Леушев, руководитель компании-разработчика портала «Деловая среда»:

— Для нас важна интеграция с органами государственной власти. Так, совместно с Федеральной налоговой службой мы реализовали сервис по дистанционной регистрации индивидуальных предпринимателей через наш портал. Этим сервисом уже многие пользуются.

Центры развития бизнеса будут иметь свои странички в социальной сети «Деловая среда». С другой стороны, они станут базой, где будут записываться на видео новые учебные материалы, тренинги и выкладываться в раздел «Школа».

«Серьёзная проблема наших предпринимателей — неглубокое понимание современных тенденций, неумение пользоваться современными инструментами. И мы имеем возможность рассказывать, как с помощью этих инструментов бизнес может быть более эффективным», — подчеркнул Андрей Леушев.

Сегодня в переформатированном филиале уже обслуживаются более 1,5 тыс. клиентов, многие из которых приняли непосредственное участие в церемонии официального открытия Центра развития бизнеса. Здесь к их услугам «Интернет-кафе», зона самообслуживания, касса для осуществления операций, сектор продажи кредитных и не кредитных банковских продуктов, отдельная площадка для работы с партнёрами банка (консалтинговыми, аудиторскими и юридическими фирмами, страховыми компаниями, налоговыми инспекциями, Пенсионным фондом России и др.). Для проведения переговоров предусмотрена отдельная комната с удобной мебелью и необходимым оборудованием.

Реклама

АРБИТРАЖ

Приостановление дела о банкротстве Пермского свинокомплекса устояло в апелляции

Семнадцатый Арбитражный апелляционный суд (г. Пермь) рассмотрел 10 апреля заявление кипрской офшорной компании Kalkfeld Holdings Ltd. об отмене решения Арбитражного суда Пермского края от 14 марта о приостановлении дела о банкротстве ОАО «Пермский свинокомплекс» в связи со вновь открывшимися обстоятельствами.

На заседании суда присутствовали все заинтересованные стороны, кроме представителей администрации посёлка Майский.

Представитель Kalkfeld заявил, что существует возможность рассмотреть иск о банкротстве, несмотря на представленные Пермским свинокомплексом данные о вновь открывшихся обстоятельствах. Представители «Пермского», в свою очередь, придерживались позиции, что, прежде чем рассматривать дело о банкротстве, нужно пересмотреть судебный акт от 2010 года, согласно которому признана действительной задолженность ОАО «Пермский свинокомплекс» перед Kalkfeld в размере 536 млн руб.

В итоге 17-й Арбитражный апелляционный суд оставил решение Арбитражного суда Пермского края о приостановлении дела о банкротстве Пермского свинокомплекса без изменений.

Напомним, в отношении бывшего руководства ОАО «Пермский свинокомплекс» в декабре 2012 года было возбуждено уголовное дело о превышении служебных полномочий и незаконном создании кредиторской задолженности. Светлана Хлюстова, являвшаяся директором этого предприятия в 2007–2008 годах, объявлена в розыск.

Как уже писал «Новый компаньон», в рамках уголовного дела была проведена комплексная бухгалтерско-экономическая экспертиза, которая стала основанием для отложения рассмотрения дела о банкротстве ОАО «Пермский свинокомплекс», слушавшегося в Арбитражном суде Пермского края. В марте решением суда было приостановлено также исполнительное производство в отношении «Пермского».

Представители кредитора свинокомплекса, инициировавшие иск о его банкротстве, в арбитражном процессе заявляли о недоверии следствию и в марте направили заявление о неправомерности экспертизы на имя заместителя начальника Следственного департамента Министерства внутренних дел РФ Юрия Алексеева.

Как сообщил на днях заместитель начальника ГУ МВД России по Пермскому краю Андрей Останин, в данный момент следствие «пытается определиться с суммой ущерба, причинённого свинокомплексу».

Андрей Останин, заместитель начальника ГУ МВД России по Пермскому краю — начальник Главного следственного управления:

— По свинокомплексу «Пермский» идёт сложная финансовая и бухгалтерская экспертиза. Комплекс работал очень долго, там шли большие денежные потоки. Поэтому надо точно определиться с суммой ущерба. А дальше мы будем вычлнять и смотреть. Потому что в последнее время убытки там нарабатывались горами.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ВОЗМОЖНОСТИ

Корпоративные заёмщики ориентируются на гибкость банка



поративного кредитования. Как отмечает топ-менеджер, кредитное учреждение позиционирует себя как удобную кредитующую площадку реального сектора экономики для всех сегментов корпоративной клиентуры. Исключение составляют лишь крупнейшие компании, так как возможности банка по капиталу позволяют удовлетворять интересы клиентов с потребностью в кредитовании до 3 млрд руб.

Сергей Серов, заместитель председателя правления Инвестторгбанка:

— Сегодня примерно 20% кредитного портфеля банка сформировано крупными корпоративными клиентами и 80% — компаниями среднего и малого бизнеса. В отраслевом разрезе мы также универсальны, в нашем кредитном портфеле представлены торговые и производственные предприятия, строительные и сельскохозяйственные компании, предприятия ВПК.

Наши конкурентные преимущества заключаются прежде всего в том, что, имея разработанную нормативную базу и структурированные кредитные продукты, мы можем не «загонять» клиента в узкие рамки требований, а конструировать продукт «под клиента» с учётом потребностей ведения его бизнеса.

Вторая сторона — это сервис. В тяжёлой конкурентной среде наша сильная сторона — скорость принятия

решения. Многие корпоративные заёмщики ориентируются на нашу гибкость и клиентоориентированность.

Как отмечает Сергей Серов, 2012 год продемонстрировал сдержанную динамику роста общего объёма корпоративных кредитов. Рынок зафиксировал рост в 12%, поэтому в Инвестторгбанке решили придерживаться тренда, уделяя внимание улучшению качества и повышению доходности портфеля.

В планах на 2013 год — показать темпы роста корпоративного портфеля в 30%, которые, по прогнозам, будут значительно опережать рынок. Помимо использования собственных ресурсов в кредитном учреждении планируют наращивать портфель за счёт привлечения фондирования по программам МСП-Банка и МИБ, что актуально для клиентов сегмента «средний» и «малый».

Сергей Серов:

— Предоставляя весь спектр банковских услуг корпоративным клиентам, помимо кредитных продуктов мы имеем в своём арсенале интересные депозитные программы, позволяющие выгодно разместить временно свободные средства компаний, учитывающие индивидуальные особенности бизнеса. Линейка срочных депозитных продуктов позволяет компаниям эффективно управлять своими ресурсами как на коротких сроках — от

трёх рабочих дней, так и осуществлять вложения на срок до трёх лет.

Наряду с развитием продуктов и технологий ключевым элементом в успешном развитии бизнеса является компетентный менеджер, умеющий не только профессионально привлекать клиентов на обслуживание, но и грамотно сопровождать сделки, поскольку чаще всего удерживать хорошего клиента в банке намного сложнее, чем привлечь нового. Инвестторгбанк продолжит системно подходить к работе с клиентской базой, ставя перед собой планы по дальнейшему развитию корпоративного бизнеса и расширению конкурентоспособной продуктовой линейки.

В настоящее время филиалы Инвестторгбанка уже представлены во всех федеральных округах страны. Сейчас усилия банка направлены на активизацию крупных корпоративных продаж, а также улучшение качества кредитного портфеля с использованием ведущих методик в области риск-менеджмента, позволяющих на практике принимать более грамотные и взвешенные решения, оптимизировать трудозатраты.

АКБ «Инвестторгбанк» (ОАО),
филиал в г. Перми,
ул. Екатерининская, 116.
На правах рекламы.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Сварщики «Азота» получили награды

Работники филиала «Азот» ОАО «ОХК «Уралхим» вновь стали призёрами конкурса профессионального мастерства среди сварщиков Перми и Пермского края

Конкурс организован по инициативе Пермского национального исследовательского университета и Совета главных сварщиков Пермского края. В этом году он прошёл в шестой раз в рамках международной научно-практической конференции «Сварка и контроль-2013» и был посвящён 125-летию изобретения способа сварки Николаем Гавриловичем Славяновым.

В конкурсе участвовали более 60 профессионалов высокого уровня со всего Пермского края. За честь «Азота» выступили газоэлектросварщики ремонтно-производственного управления филиала «Азот» Андрей Саламонов, Алексей Столбов и Вячеслав Малый.

Участники соревновались по трём способам сварки. Каждый из них должен был выполнить практическое и теоретическое задание. После завершения сварки контрольные образцы подвергались визуальному, измерительному и радиографическому контролю.

Главный сварщик филиала Владимир Коновкин отметил: «Азотчики не первый год принимают участие в профессио-

нальных конкурсах и занимают призовые места. В этот раз мы заявили на участие в двух номинациях сварки: традиционной ручной дуговой и в новом для нас виде — механизированной сварке плавящимся электродом в CO₂. Несмотря на большую конкуренцию среди 33 представленных организаций, филиал «Азот» вновь стал лучшим.

Первое место по способу «механизированная сварка плавящимся электродом в CO₂» занял 27-летний газоэлектросварщик филиала «Азот» Андрей Саламонов. Как победитель он получил право участвовать во Всероссийском конкурсе сварщиков в составе сборной команды Пермского края, который пройдёт осенью 2013 года в Уфе.

Азотчики Вячеслав Малый и Алексей Столбов вошли в шестёрку лучших сварщиков Пермского края.

Все победители конкурса сварщиков получили дипломы, ценные призы и подарки, а предприятие — сертификат от ЗАО «Западно-Уральский аттестационный центр» на 100-процентную скидку стоимости продления удостоверений сварщиков филиала «Азот» на 2013 год.



Андрей Шахматов, начальник ремонтно-производственного управления филиала «Азот» ОАО «ОХК «Уралхим»:

— Подготовке и участию в профессиональных конкурсах мастерства мы уделяем особое внимание. Это как в спорте — дух соревновательности и обмен опытом должны быть на высоте. Наши сварщики всегда показывают отличные результаты.

Последние шесть лет мы — в числе лучших в Пермском крае. Многие из сварщиков «Азота» имеют высшую категорию, работают в соответствии с техническим регламентом, утверждённым Национальным агентством контроля и сварки, который ценится в Европе, Канаде и США.

Пресс-служба филиала «Азот» ОАО «ОХК «Уралхим» в г. Березники

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

РИТЕЙЛЕР

Елена Гилязова: Мы заинтересованы в эксклюзиве

Экс-министр сельского хозяйства готова применить свои знания и опыт на должности директора сети магазинов «Семья»

— Елена Ефимовна, какие задачи поставлены вам как новому руководителю сети «Семья»?

— Основная цель — удвоение стоимости розничного бизнеса группы «ЭКС» за пять лет, разумеется, с учётом инфляции. Соответственно, капитализация «Семьи» в 2018 году должна достигнуть 8,5 млрд руб.

— Это предполагает активный рост сети?

— «Семья» всегда была ориентирована не столько на долю рынка, сколько на экономическую эффективность, и добилась в этом успеха. Сейчас мы делаем ставку на расширение сети — как в крае, так и в других регионах. Предполагаемая скорость роста сети — 10 новых магазинов в год.

В апреле мы сформировали обособленное подразделение, которое займётся открытием магазинов в Уфе. В планах — запуск в Уфе пяти супермаркетов до конца года. Параллельно с этим ищем помещения под магазины в Перми, Соликамске, Чернушке, Чайковском.

— «Семья» запустила проект прямых поставок продуктов из Европы. Зачем он вам?

— Для нас прямые поставки — это возможность делать покупателям эксклюзивные предложения по интересной цене. В этом проекте мы самостоятельно ищем производителей в Европе, исключаем посредников, за счёт этого получаем итоговое снижение стоимости продукта на прилавках. Основатель сети Олег Чиркунов уделяет этому проекту много времени, лично выбирает производителей. В результате на полках «Семьи» появились новые для Перми товары из Европы: макароны из Италии, оливковое масло из Испании, фрукты из Испании и Польши, морепродукты. В апреле мы привозим новинки из Германии — варенье, консервированные овощи, печенье.

— Почему другие участники рынка не занимаются такой работой?

— Многих крупных дистрибьюторов и ритейлеров интересуют не тонкости ассортимента, а объёмы продаж. Понимая взыскательность наших клиентов, мы заинтересованы в эксклюзивном товаре. Для этого сейчас перестраиваем работу своей коммерческой службы: часть менеджеров будет работать над текущим ассортиментом, часть — искать эксклюзив.

— Может ли проект выйти за пределы сети?

— Сейчас мы разрабатываем бренды для испанского и итальянского оливкового масла. Планируем создать зонтичный бренд для других продуктов. Под этими марками в «Семье» будут продаваться эксклюзивные продукты из Европы. Возможно, выйдем с ними и за пределы нашей сети.

— В проекте участвуют только европейские производители?

— Прямые поставки — это не только работа с зарубежными производителями, это в том числе и работа с фермерами в Пермском крае. Сегодня ни одна из пермских сетей не предлагает покупателю фермерский продукт.

Мы работаем над тем, чтобы представить нашему покупателю действительно свежий товар от производителя. Скорее всего, это будет не дешёвый продукт, но зато превосходного качества. Мы хотели бы, например, в течение дня предлагать своим покупателям мясо утреннего забоя.

— В каких магазинах сети можно будет найти продукты от фермеров?

— По фермерским продуктам нашими экспериментальными площадками станут универсам на ул. Борчанинова, 13 и гипермаркет в ТРК «Семья» (ул. Революции, 13). В универсаме мы хотели бы видеть фермерские мясо, молоко, овощи, яйца. Со второй половины апреля в гипермаркете планируется ежедневный завоз роз. В 05.00 их срезают в теплице в Осе, доставляют в Пермь, и в течение дня мы предлагаем покупателям по-настоящему свежие цветы.

В начале апреля я была у производителя в Осе, привезла букет роз. Он простоял у меня больше восьми дней! Причём это цветы с настоящим запахом, от которого нас почти отучили голландские розы.

— Планирует ли «Семья» предлагать не только эксклюзивные товары, но и, например, эксклюзивные услуги?

— Да, в этом году на базе универсама мы начнём тестировать возможности интернет-торговли. Покупатель сможет на сайте сформировать продуктовую корзину, потом забрать её в магазине или заказать доставку на дом. В первом случае покупатель экономит время на прохождении кассы и действиях в торговом зале, во втором — время на поездку в магазин.

Кроме этого, в настоящий момент в гипермаркете мы тестируем первую в городе систему кассового самообслуживания Self-Checkout.

— Изменится ли подход «Семьи» к работе подразделения «Смак»?

— С момента основания «Смак» существовал как подразделение «Семьи», обеспечивая производство кондитерских изделий, полуфабрикатов, салатов и готовых блюд. Сегодня нам интересно, чтобы «Смак» существовал в рынке. Его задача — приносить прибыль, а не только обеспечивать «Семью». Потенциал для этого есть. Сейчас смотрим рыночные ниши, где может участвовать «Смак», объём необходимых инвестиций. Например, кондитерская продукция нашего производства может продаваться не только в «Семье», но и в других магазинах. «Смак» может заниматься готовыми обедами или обслуживанием корпоративов.

Реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

ЭКС планирует удвоить стоимость своего розничного бизнеса

В течение пяти лет стоимость розничного бизнеса группы компаний «ЭКС» должна увеличиться в два раза. О такой задаче, поставленной перед топ-менеджментом сети, сообщила директор ООО УК «ЭКС» Елена Жданова.

Сейчас стоимость бизнеса составляет более 4 млрд руб. С учётом ставки дисконтирования в течение пяти лет эта цифра должна достичь 8,6 млрд руб.

«Эта амбициозная задача будет решаться не только с помощью количества магазинов, но и за счёт повышения эффективности работы», — отметила Жданова.

Сеть магазинов «Семья» готова выйти в соседние регионы

По словам директора по развитию сети «Семья» Елены Гилязовой, супермаркет размером 1 тыс. кв. м в Башкирии появится уже в этом году, соответствующий договор находится в стадии заключения. Ещё по трём площадкам «ведутся переговоры».

Кроме того, по словам Гилязовой, управляющая компания «ЭКС» рассматривает предложения о покупке одной из удмуртских продуктовых сетей.

«Это несколько магазинов, некоторые из них могут быть интересны для нас. В случае покупки, они начнут работать под брендом «Семья», — сообщила Елена Гилязова.

В высокой степени готовности к открытию находятся магазины этой сети в Чайковском, рассматривается площадка в Соликамске, в стадии переговоров — площадка в Чернушке.

«Речь идёт о создании супермаркетов. Строить новые гипермаркеты УК «ЭКС» пока не намерена», — пояснили в компании.

В гипермаркете «Семья» появятся сразу несколько новых брендов

УК «ЭКС» подписала договор с испанской компанией Inditex об открытии в ТРК «Семья» четырёх брендов: Zara (women, man, kids), Bershka, Oysho, Stradivarius.

«Работы по подготовке площадей ведутся с опережением графика, открытие намечено на конец мая — июнь. Но если компания не успеет сделать все приготовления, то открытие, скорее всего, перенесут на осень», — сообщила директор ООО УК «ЭКС» Елена Жданова. Эти бренды будут представлены впервые в Перми.

Кроме того, в первом квартале 2013 года в ТРК «Семья» уже открылись — Swarovski (в новом концепте), L'Occitane, Yves Rocher, Tommy Hilfiger. Во втором квартале на фуд-корте откроется кафе «Бахчисарай» (восточная кухня). В третьем квартале появятся новые для Перми бренды Laurel и Oasis. Ведутся переговоры с такими брендами, как Intimissimi, Jennyfer, Mark O'Polo, DKNY, Stefanel.

Пермские чиновники запутались в газовых и электроплитах

Управление ФАС по Пермскому краю отменило результаты прошедшего 11 марта аукциона на право строительства двух многоквартирных домов в Перми. Новостройки планировалось использовать для расселения граждан, проживающих в ветхих и аварийных домах.

Участие в торгах приняли четыре компании, названия которых не раскрываются. В ходе аукциона стоимость муниципального контракта снизилась лишь на 0,5% — со стартовых 184,6 млн руб. до итоговых 183,7 млн руб.

Причиной аннулирования протоколов аукциона стала небрежность чиновников управления жилищных отношений администрации Перми, готовивших документацию торгов. По сообщению антимонопольного ведомства, в документы попало парадоксальное требование о наличии в квартирах одновременно и газовых, и электрических плит.

В адрес управления жилищных отношений направлено предписание, в котором предлагается внести изменения в документацию торгов и повторно провести конкурсные процедуры.

Реклама. Лицензия №ЛО-59-01-001472 от 24.04.12 г.



Профессорская
клиника

www.professor.perm.ru
тел. 8-902-477-64-60
profklinika@mail.ru

- Предварительные и периодические медицинские осмотры.
- Водительские и оружейные справки, санитарные книжки.
- Предрейсовые и послерейсовые осмотры водителей.
- Обслуживание здравпунктов.

Перед получением медицинских услуг необходима консультация специалиста.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

КОНФЛИКТ

Зона малоэтажного сопротивления

Жители индивидуальных домов в микрорайоне Ива-1 ищут способы, как помешать строительной компании «УралСервис-2000» возвести высотки рядом с малоэтажной застройкой

МАРИНА ЗАМЯТИНА

В комиссию по землепользованию и застройке Перми обратился потребительский кооператив застройщиков «Ива-5» с просьбой изменить зонирование земельного участка, расположенного между улицами Уинской и Подполковника Галанова в Мотовилихинском районе. На этом участке компания «УралСервис-2000» собирается построить многоэтажный жилой комплекс. Если сменить существующую зону не удастся, жители готовы обратить внимание властей «физическими методами»: перегордить дороги и выйти на митинги.

В настоящее время в правилах землепользования и застройки (ПЗЗ) территория участка, принадлежащего компании «УралСервис-2000» в микрорайоне Ива-1, относится к зоне Ц-2 (зона обслуживания и деловой активности местного значения), то есть на законных основаниях застройщик имеет право возвести здесь высотное жилое здание. Согласно выписке из реестра выданных заключений госэкспертизы проектной документации, в планах компании построить четыре 17–18-этажных домов на 500 квартир, площадь участка — 1,5 га. Однако такое соседство не слишком радует жителей индивидуальных жилых домов, к которым примыкает участок. Как сообщили в городском департаменте градостроительства и архитектуры, чтобы воспрепятство-

вать строительству, члены кооператива «Ива-5» обращались в комиссию по землепользованию и застройке уже несколько раз, но получали отказы. В частности, жители предлагали установить на данной территории ограничения предельной высоты 10,5 м. Но параметры предельной высотности были установлены только в центральном планировочном районе Перми, в границах которого этот земельный участок не попадал. Также кооператив пытался изменить текущее зонирование на зону Ж-3 (зона смешанной застройки индивидуальными жилыми домами, блокированными жилыми домами и многоквартирными домами не выше четырех этажей). Однако данная зона не соответствует функциональному зонированию территории, установленному в Генеральном плане Перми (обществен-

но-деловая зона ТСП-ОД). Жители вновь получили отказ. В другом заявлении кооператив предлагал изменить территориальное зонирование с Ц-2 на Ц-4 (зона центра обслуживания рекреационных территорий). Вопрос дважды обсуждался на комиссии по землепользованию и застройке. По итогам обсуждения предложение было отклонено. Причиной отклонения стало несоответствие зоны Ц-4 целевому назначению земельного участка. Согласно ПЗЗ, такая зона «выделена для обеспечения правовых условий формирования и развития общественных центров на городских рекреационных территориях с широким спектром обслуживаемых функций» — иными словами, она является «буферной» зоной между территориями рекреации и застройкой. Как пояснили в администрации Перми, в данном случае территория рекреации отсутствует как таковая, поэтому у комиссии не было оснований для установления зоны Ц-4. Решение комиссии кооператив попробовал оспорить в Дзержинском районном суде, указав в заявлении, что строительство многоэтажного дома значительно увеличит уровень загрязнения воздуха, а это приведёт к потере урожая членов кооператива. Кроме того, жители акцентировали внимание на проблему парковок, которые фактиче-

ски окажутся под их окнами. Суд постановил, что оспорить решение комиссии по землепользованию и застройке нельзя, так как оно носит «рекомендательный характер». Сейчас жители ждут решения главы администрации Перми, чтобы с ним вновь обратиться в судебную инстанцию. По данным представителя «Ива-5», многоэтажки создадут неудобство для жителей около 100 частных домов. «Власти получают социальную напряжённость, если строительство начнётся. Мы готовы выйти на митинг, перегордим дорогу, будем любыми методами мешать стройке. К тому же у застройщиков нет подъезда техники к площадке — только через наши дороги, — прокомментировал председатель правления потребительского кооператива застройщиков «Ива-5» Игорь Андреюк. — Представители кооператива не раз отправляли письма на имя главы города и на имя главы администрации с просьбой изменить зонирование участка, провести публичные слушания, но получали отказы». Председатель совета директоров строительного холдинга «Уралсервис-2000» Леонид Лейфер комментировать подробности этого проекта отказался, сославшись на то, что «компания является техническим заказчиком работ, а собственник площадки — индивидуальный предприниматель». ■

НАДЗОР

«Идеальным кварталом» Перми заинтересовались в прокуратуре и ФАС

Управление ФАС России по Пермскому краю возбудило дело в отношении ОАО «Пермагростройзаказчик» по признакам нарушения законодательства о защите конкуренции. Поводом послужило обращение прокуратуры Пермского края с просьбой провести проверку конкурсной документации при проведении торгов по отбору инвестора на проектирование и застройку территории бывшей краевой психиатрической больницы (квартал №179 в Перми, ограниченный улицами Глеба Успенского, Куйбышева, Революции и Комсомольским проспектом). В ходе первичной проверки документов специалисты антимонопольного органа выяснили, что конкурсная документация содержит ряд положений, способных ограничить конкуренцию, а именно: возможность конкурсной комиссии не допустить к участию в конкурсе любое лицо, подавшее заявку, без объяснения причин; возможность конкурсной комиссии по-разному рассматривать заявки с идентичным содержанием; возможность организатора торгов отказаться от заключения договора инвестирования в случае «неодобрения» проекта договора, представленного победителем и др. Кроме того, из положений конкурсной документации не ясно, каким образом будут оцениваться заявки участников с целью выявления победителя. Установлено, что конкурсная документация содержит ряд положений, оценка законности которых может быть дана только в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Из положений конкурсной документации также следует, что при проведении торгов ОАО «Пермагростройзаказчик» фактически переданы функции нескольких краевых министерств, что также является признаками нарушения закона «О защите конкуренции». **Антон Удадьёв, и. о. руководителя Управления ФАС России по Пермскому краю:** — Получается интересная ситуация: «Пермагростройзаказчик», по сути, занимается вопросами комплексной застройки территории, организацией прекращения дея-

тельности краевой психиатрической больницы, а что же делают органы власти? Ну и, конечно, особенно обращает на себя внимание уникальное в нашей практике положение — возможность не допустить участника без объяснения причин. В общем, вопросов много. Будем разбираться в рамках дела. **Дмитрий Махонин, начальник управления контроля топливно-энергетического комплекса ФАС России (бывший руководитель Управления ФАС России по Пермскому краю):** — Дело в отношении «Пермагростройзаказчика» было прекращено только под личную гарантию высокопоставленных лиц правительства Пермского края: они заверяли, что все нарушения будут исправлены. Меня сейчас удивляет позиция людей, которые не в курсе ситуации, но берутся её комментировать. Признаки нарушения в действиях «Пермагростройзаказчика» есть. Дело по этому факту было возбуждено совершенно обоснованно. Потом произошла смена правительства и губернатора. Новые люди продемонстрировали, что будут изменять ситуацию. Дали нам гарантии этого. Поэтому им был дан карт-бланш. Что мы видим сейчас? Ситуация несколько не изменилась, а даже ухудшилась. Насколько мне известно, организатор торгов даже не удосужился разместить конкурсную документацию в открытом доступе. Более того, и у надзорных органов возникли сложности в получении документации. О какой же прозрачности процедуры может идти речь? И все это на фоне высказываний в СМИ о том, что «пермские строители вряд ли могут предложить достойный проект застройки этого квартала». Теперь всем становится понятно, почему. Также очень сильно удивляют слова про какое-то вредительство со стороны надзорных органов. Если работу прокуратуры и антимонопольной службы называть «вредительством», то надо тогда задуматься о компетентности лиц, дающих такие комментарии. Основным претендентом на освоение территории квартала №179 считается принадлежащая Виктору Вексельбергу группа компаний «Ренова». ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

СТРОИТЕЛЬ

Анатолий Саклаков: Выбор подрядчика — как поиск жены

Гендиректор проектно-строительной компании «КаскадСтрой» рассказал, почему он предпочёл заниматься социальным и промышленным, а не гражданским строительством, каким будет первый пермский ФОК и в чём заключается ответственность генподрядчика

— Компания «КаскадСтрой» является флагманом Группы компаний «Каскад». Как создавалось это центральное направление бизнеса?

— Первый строительный заказ появился в 1995 году, тогда мы работали как ЗАО «Олимпик». Но первых крупных федеральных партнёров очень смущало региональное предприятие, имевшее виды на общероссийские проекты: мол, чего это вы с провинциальным рылом — да в генеральские ряды? Чтобы избежать лишних вопросов, мы зарегистрировали в 1997 году в Москве предприятие «КаскадСтрой». Именно в этот период начинается наше сотрудничество с американскими компаниями в рамках международной программы утилизации объектов вооружения. Среди наших заказчиков — федеральное агентство «Роскосмос», корпорация «Росатом», ОАО «Корпорация «ВСМПО-Ависма», Министерство обороны РФ и другие.

«КаскадСтрой» успел поработать в разных регионах, послужной список простирается от Калининграда до Дальнего Востока. Сейчас мы сосредоточены на промышленных и социальных проектах в Пермском крае. На данный момент в стадии строительства — физкультурно-оздоровительные комплексы (ФОК) в Кунгуре и в Перми, три площадки промышленного строительства в Березниках. Кроме того, строится большой комплекс служебного жилья для сотрудников внутренних войск в центре Екатеринбурга.

— Сегодня правительство Пермского края заявляет о необходимости увеличивать объёмы жилищно-

го строительства. Планируете ли вы работать в этом сегменте?

— Действительно, мне не раз говорили, что строительство промышленных, социальных бюджетных объектов не так доходно, как, например, жилья. Но для того, кто «набил руку» в промышленном строительстве, гражданское домостроение — это «семечки». Сейчас мы можем построить любое производство, так как уже есть проверенные технологии, построен менеджмент процесса. При этом для нас не имеет значения географическая удалённость объекта — мы работали и на Дальнем Востоке, и в Томске. Так как «КаскадСтрой» — профессиональная генподрядная организация, у нас нет существенного ограничения в объёмах работ.

На ближайшее время основным центром промышленного строительства, по нашим ощущениям, станет Верхнекамье, в частности, Березники. Там много запускающихся производств, которые проводят мощную модернизацию.

— За строительством ФОКа на ул. Обвинской, 9 (Свердловский район Перми) следят и власти, и общественность. Чувствуете повышенную ответственность?

— К работе над каждым объектом мы подходим очень ответственно, и ФОК на Обвинской — не исключение.

Благодаря собственному управлению комплексного проектирования мы постоянно анализируем те проекты, по которым планируем строить, в частности, мониторим изменения законодательства и оперативно вносим изменения в проектную документацию. Так, например, мы

выполнили изменения в разделе проекта пермского ФОКа, которые раньше не требовались, то же самое касается и объекта в Кунгуре. Мы получили небольшой бюджетный аванс, но, чтобы подстраховаться, оформили ещё собственную кредитную линию, так что, как и большинство наших объектов, пермский ФОК начинаем строить упреждающе на свои деньги.

Сейчас мы заказываем металлоконструкции, в этом месяце заканчиваем бить свайное поле и приступаем к нулевому циклу. Объект будет сдан в срок. Подрядчиков выбираем тщательно. Это почти как жену выбрать, хоть и не на всю жизнь.

В отличие от кунгурского ФОКа, комплекс в Свердловском районе Перми объединит под одной крышей три игровые площадки (универсальную ледовую арену, спортзал и открытую площадку для игры в баскетбол и волейбол), залы силовой, акробатической и хореографической подготовки и оздоровительно-восстановительный центр.

— В каких направлениях планирует развиваться компания «КаскадСтрой»?

— У нас есть стратегические цели. Например, на сегодня портфель заказов компании на 2013 год сформирован на 80%, то есть в течение года надо добрать ещё как минимум 20%, чтобы выполнить поставленную планку. Сейчас ведутся переговоры с рядом заказчиков.

Интересная тематика, которой мы будем и дальше уделять повышенное внимание, — энергосберегающие технологии, так называемые технологии пассивного домостроения.



В целом мы планируем диверсифицировать бизнес в контексте строительства. Здесь много вариантов развития: торговля и производство строительных материалов, девелоперская деятельность, управление недвижимостью, проектирование. Пока на многие этапы строительства нам выгоднее нанимать субподрядчиков, оставляя за собой общий менеджмент процессов. Тем не менее мы полностью отвечаем за результат и несём полную ответственность перед заказчиками.



РАЗВОРОТ

ПОДОПЛЁКА

«Александра Иноземцева снимают потому, что он не даст жизни Рыбинску»

Чего на самом деле опасаются пермские разработчики авиадвигателей

Татьяна Власенко

Бунт в ОАО «Авиадвигатель» против снятия Александра Иноземцева с должности генерального директора при кажущейся эпатажности имеет под собой веские причины. С одной стороны, у конструкторского коллектива перед глазами пример ближайших соседей-моторостроителей, где за 15 последних лет сменилось 16 первых руководителей (не считая различных назначенцев «переходных» периодов). С другой стороны, «Рыбинские моторы», ставшие в 2010 году конкурентами пермяков по целому ряду направлений, к сегодняшнему дню конкурентную борьбу явно проиграли. Возникает логичный вопрос: на каком основании топ-менеджеры из Рыбинска претендуют на то, чтобы возглавить производственный процесс на Пермской моторостроительной площадке?

НПО «Сатурн» очень нужен Пермский моторостроительный комплекс, поскольку без него у головной компании вообще нет никаких перспектив, говорят люди, хорошо знакомые с ситуацией.

«Рыбинские моторы», динамично развиваясь с начала 2000-х годов, попытались максимально расширить свою рыночную нишу. Они приобрели ОАО ПАО «Инкар», объединились с конструкторским бюро «Люлька-Сатурн», купили пакет акций Уфимского моторостроительного завода, стали заниматься производством газотурбинных электростанций и газоперекачивающих агрегатов.

В результате этой экспансии по электростанциям и газотурбинной тематике рыбинцы стали практически дублировать деятельность пермяков (электростанции мощностью 2,5, 4, 6 МВт, ГТУ на 10, 16 и 25 МВт), создав под это направление специальное подразделение «Сатурн — Газовые турбины».

В авиационной тематике у рыбинского и пермского предприятий были разные проекты: «Сатурн» работал совместно с французской Snecma над двигателем SAM-146 для SuperJet-100 (SSJ-100), «Авиадвигатель» разрабатывал ПС-90А2 для Ил-96 и Ту-204 в партнёрстве с Pratt&Whitney. Но это не исключало достаточно жёсткую конкуренцию за инвестиции.

При этом нынешнее НПО «Сатурн» уже 40 лет живёт «за счёт» пермского двигателя Д30КУ/КП, который устанавливался на самолёты Ту-154, Ил-62М и Ил-76, пока они были востребованы рынком. Однако в последние два года этот бизнес пошел на спад: авиаперевозчики стремительно выводят отечественные гражданские суда из своего парка.

Проект SSJ-100 в коммерческом смысле пока себя не оправдывает. И не

только потому, что у потребителей есть претензии к технической части самолёта. Оказалось, что SuperJet-100 попал не в ту нишу, на которую был первоначально ориентирован. Предполагалось, что разрабатываться будет региональный самолёт, а на выходе получился ближнемагистральный. В этой рыночной нише в мире жесточайшим образом конкурируют Boeing 737 и A-319, на которые приходится 80% парка гражданских самолётов в России. Так что экономический смысл этого проекта пока остаётся под вопросом.

Исходя из заявленной программы и вложенных инвестиций, к сегодняшнему дню должно было летать 236 самолётов SSJ-100, а по факту их только 11.

«Завод «Рыбинские моторы» оказался в ситуации «Пермских моторов» образца 1994 года, только на 20 лет позже», — говорят пермские моторостроители.

Пермский моторный завод (ПМЗ) и «Авиадвигатель» с большим трудом смогли утвердиться в своей рыночной нише, получив импульс к развитию. В августе 2012 года «Газпром» провёл совещание, на котором разного рода лоббисты хлопотали за самарские, уфимские и рыбинские турбины. Но руководители газового холдинга окончательно расставили точки над i. Они объявили, что воспринимают пермские установки как состоявшийся, надёжный и конкурентный продукт.

Газоперекачивающие агрегаты, газотурбинные установки и электростанции нового поколения серии «Урал» линейки мощностей от 2,5 до 25 МВт производства пермских предприятий (НПО «Искра», «Авиадвигатель» и ПМЗ) будут использованы для модернизации газотранспортной системы «Газпрома», включая «Северный поток», «Голубой поток», «Южный поток» и «Алтай», а также для строительства газотранспортной системы для потребителей Азиатско-

Тихоокеанского региона. На 1 января 2013 года предприятия пермской кооперации поставили «Газпрому» и нефтяникам 667 штук ГТУ.

«Газпром» отметил высокую конкурентоспособность тяжёлых газотурбинных установок производства ПМЗ, которому предложено в 2013–2020 годах изготовить на конкурсных условиях 425 штук новых и капитально отремонтировать 693 действующие установки.

В 2012 году «Газпром» рекомендовал всем производителям газоперекачивающих агрегатов России и Украины приоритетно применять установки производства ОАО «Пермский моторный завод» установленной мощностью 10, 12, 16 и 25 МВт.

Появились перспективы и в авиационной тематике. Так, в октябре 2012 года государство определилось с основным самолётом государственной, военно-транспортной и транспортной авиации. В ближайшее время им станет Ил-76МД-90А (проект Ил-476) с двигателями ПС-90А-76 производства ОАО «Пермский моторный завод». Министерство обороны РФ даже подписало соглашение с Объединённой авиастроительной корпорацией о поставке 39 самолётов (156 двигателей ПС-90А76). Правда, последовавший вскоре скандал в федеральном ведомстве внёс свои коррективы: там до сих пор не могут определить орган, который будет утверждать цену.

Результаты, к которым пришли пермские моторостроители, особенно впечатляют, если проанализировать, какую финансовую поддержку правительство РФ оказывало предприятиям отрасли. За три года (с 2009 по 2012 год) НПО «Сатурн» по программе государственной антикризисной поддержки предприятий двигателестроения получило около 40 млрд руб., а Пермский моторный завод — примерно 400 млн руб. Из восьми двигателестроительных предприятий, имеющих стратегическое значение и право на господдержку, пермякам досталось меньше всех в разы. То есть они выжили самостоятельно, несмотря на чехарду с собственниками, с директором, с почти полным отсутствием поддержки со стороны государственных структур.

«Но ведь нынешнему хозяину это всё «в лом», он же деньги вложил в Рыбинск, хороший город, как наш Кунгур», — говорят в Перми.

Вот лишь несколько мнений, на которых зиждется протестное настроение на пермской площадке:

«Иноземцева снимают потому, что он не даст жизни Рыбинску. У них там «советский» завод, а мы здесь производим газотурбинные электростанции и ГТУ

не на основе натурального хозяйства, а на основе аутсорсинга. Поэтому они уничтожают наш рынок газоперекачки, чтобы отдать его «Рыбинским моторам».

«Юрий Решетников и Александр Иноземцев из стандартного КБ сделали эффективную бизнес-единицу рыночного типа. А там — предприятие моно-изделия с линейной структурой, где все варятся в одном «котле». Что будут у нас делать их топ-менеджеры?»

«Иноземцева будут ломать». Прогноз очень плохой. Товарищи, которые руководят «Оборонпромом», не любят слишком самостоятельных. Они Юрия Елисеева, генерального директора образцово-показательного ФГУП ММПП «Салют», выдавили сначала из Москвы, а потом из Самары, где он сделал много полезного. Очень мстительные люди».

«Желание у ребят уже оформлено бумагами: сделать пермскую площадку своим филиалом. Но проблема в том, что если бы у них SAM-146 пошёл, как надо, если бы в SSJ-100 их доля действительно составляла бы 50%, а проект стал прибыльным, то кто бы спорил. Они впереди, мы — в хвосте. А на деле получается наоборот. Там потрачено больше 10 лет, вложено огромное количество денег, а что на выходе?»

Есть ещё один принципиальный момент. Сегодня «Авиадвигатель» занят разработкой ПД-14. На самолёт МС-21 он планируется вторым после двигателя Pratt&Whitney. Эксперты уверены: если этот самолёт когда-нибудь и появится, то двигатель там будет стоять американский, поскольку зарубежные конструкторы идеологически ушли дальше. В отличие от пермяков, им удалось вместо классической схемы двухконтурного двигателя реализовать схему редуцирования, что позволяет двигателю работать в самом эффективном режиме.

В «Авиадвигателе» это, скорее всего, тоже понимают, но честно отработывают госзаказ. В любом случае 20-летний опыт работы в наземной тематике позволит пермякам на базе нового двигателя создать газогенератор следующего поколения для «газоперекачки». Эта идея сегодня в воздухе не витает, но профессионалы такую возможность уже обсуждают. А её реализация принесёт заводу работы на 30 лет вперёд. Подобного нет ни в Рыбинске, ни в Самаре, ни в Казани.

Рыбинцы идут «на перехват» темы, говорят в «Авиадвигателе». И тогда, если не сегодня, то завтра, у них появится будущее. А «мозги» будут работать на них в Перми, на правах филиала. Хотя «Рыбинские моторы» всегда идеологически зависели от пермяков. И сегодняшнее руководство ОДК не скрывает, что интеллекта в Перми на 200% больше, чем в Рыбинске.

РАЗВОРОТ



Ничего хорошего для пермской площадки это не сулит. Но государство крикливо не имеет смысла, оно, возможно, даже верит в то, что делает хорошо. Тем более что у Александра Иноземцева большое количество «грехов» перед ОДК и «Оборонпром», говорят наблюдатели.

Неприятности начались, когда в 2008 году ПМЗ и «Авиадвигатель» перешли от прежнего собственника ВТБ под управление «Оборонпрома». Представителем нового собственника на моторостроительной площадке был назначен прежний директор ОАО «Протон-ПМ» Владимир Сатюков, проработавший в этой должности полтора года. При его непосредственном участии заводчане организовали приезд на завод секретаря Совета безопасности РФ Николая Патрушева, после чего попросили денег у заместителя министра финансов РФ Антона Силуанова напрямую, минуя «Оборонпром» и Объединённую двигателестроительную корпорацию. Деньги в рамках господдержки моторостроителям дали, но при этом должность Владимира Сатюкова «оптимизировали».

Пермяки на этом не успокоились. При поддержке тогдашнего губернатора Олега Чиркунова снова попросили денег напрямую. Однако на этот раз получили не деньги, а, как свидетельствуют очевидцы, «по мозгам».

Под президентские выборы моторостроители в очередной раз проявили недюжинный политический креатив, с помощью московского лобби обеспечив приезд в Пермский край премьер-министра и будущего президента РФ Владимира Путина. В ходе этого визита Александру Иноземцеву удалось обсудить с главой государства ряд проблем, в том числе судьбу Ил-76 МД-90А (грузового военного самолёта).

Говорят, буквально на следующий день после визита Путина в Пермь тогдашний управляющий директор Пермского моторного завода Алексей Михалёв был вызван «на ковёр» к главе «Оборонпрома» Андрею Реусу, где пытался ответить на вопрос: «Как посмели?» А вскоре вообще поплатился должностью.

Пермский моторостроительный комплекс для ОДК и Минпромторга России — постоянный раздражитель. Не в последнюю очередь потому, что доказал, что может жить самостоятельно и независимо. Его нельзя, как «Уралвагонзавод», «подцепить на крючок». А в сегодняшней системе всё, что самостоятельно, то потенциально опасно. Поэтому строптивых надо переподчинить, «ставить на место». Это попытались сделать «без шума». Не получилось. ■

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Сегодня Рыбинск остался не только без базового рыночного продукта, но и без «мозгов»

Владимир Киндеркнехт, бывший генеральный директор ОАО «Пермские моторы» (1994–1997 год)

Ситуация в Рыбинске вообще интересная. Усилиями прежнего руководства предприятия с рынка выдавлен двигатель Д-30КУ-154 вместе с самолётом, который, впрочем, выдавливали сами авиастроители. Ту-154М мгновенно выпал из эксплуатации, хотя эксперты были уверены, что до 2015 года он мог бы летать без проблем. И так было бы, если бы стоимость владения «тушкой» была меньше стоимости владения зарубежными аналогами.

Когда семь–восемь лет назад авиакомпаниям бились за Ту-154М, производители, ссылаясь на рыночные условия, подняли цену на него в разы. То есть ремонт двигателя стоимостью 8 млн руб. буквально через год подорожал до 17 млн руб. А сегодня, чтобы отремонтировать двигатель к Ту-154М, надо готовить около \$1 млн.

Самолётчики решили, что они не хуже, и подняли стоимость ремонта планера в два раза: был \$1 млн — стал \$2,5 млн. А стоимость вспомогательной силовой установки на борту приблизилась к стоимости маршевого двигателя.

Когда это произошло, авиаперевозчики поняли, что стоимость владения Ту-154М превышает стоимость владения Boeing. Так, буквально на глазах, за два года из парка компаний «тушки» исчезли, как будто их не было вообще. Отдельные экземпляры на энтузиазме ряда перевозчиков ещё дорабатывают свой ресурс. Но как только они потребуют «тяжёлой» формы обслуживания, их отправят на запчасти.

Такой маркетинг оставил Рыбинск, который всегда был заводом моноизделия, без ремонта двигателей Д-30КУ-154. Получилось, они сами себя «закопали».

Осталась модификация двигателя, которая идёт на Ил-76 для Минобороны, но сегодняшняя модификация этого самолёта будет производиться с двигателями ПС-90А-76. Последний заказ, который остался у Рыбинска, — это Д30-КП для поставки в Китай, который подписал контракт на конкретное количество двигателей. И заканчивается этот контракт в 2015 году.

Что осталось у Рыбинска? «Газпром» сделал ставку на продукцию пермских моторостроителей, модификации Д-30 КУ/КП лишаются спроса. Остаётся SAM-146.

У корпорации «Авиализинг» был подписан контракт на 24 самолёта Sukhoi SuperJet-100. Я видел, как идёт эта работа на «Рыбинских моторах», и не раз задавал вопрос руководителям: почему не занимаетесь импортозамещением? Ответ от руководства я всё время слышал очень простой: «Нам это не надо». В результате в двигателе отечественных материалов практически нет, и даже крепёж покупной. «Под барабанный бой» рыбинские инструментальщики добились права перетачивать инструмент. Хотя вначале декларировалось, что каждая сторона обеспечит по 50% трудозатрат. В связи с тем, что на заводе техническую политику проводили крайне неграмотно, сегодня от 50% российского вклада осталось только 12%. Мы даже гайку не имеем права сами сделать! Но этих 12% не хватит, чтобы заводу нормально существовать.

Это достаточно яркая иллюстрация управленческого потенциала компании, претендующей на роль лидера.

И ещё одна незадача: в прошлом году государство забрало у объединения КБ «Лялька-Сатурн» и передало его в Уфу. И сегодня Рыбинск остался не только без базового рыночного продукта, но и без «мозгов». Им надо срочно перехватить в Перми КБ вместе с ПД-14, в расчёте на то, что в будущем это будет абсолютно новая линейка газоперекачивающих агрегатов. Если нет настоящего, только так можно позаботиться о будущем.

Понятно, что произошла национализация комплекса. Известно также, что государство своеобразно управляет своим имуществом: через «менеджеров», на трудовую книжку которых, как говорят заводчане, «без слёз нельзя смотреть». Профессионализм управленцев ОДК, Минпромторга — около нуля. Как могут, так и управляют. Нам реально удалось исполнить «заветы Ильича» — сегодня «кухарки» управляют государством.

Крайний сценарий развития ситуации: Иноземцев главным конструктором не будет. Он совершил непоправимую ошибку. Когда ему предложили аккуратно и добровольно уйти, он отказался. Человек пошёл против системы. Его уход — вопрос времени. Вместо него могут назначить кого угодно.

Сегодня в российском двигателестроении есть два генеральных конструктора — Михаил Кузьменко, отправленный на пенсию, и Александр Иноземцев, которого «дожимают». Все остальные, может, и толковые ребята, но генерального конструктора авиационного двигателя среди них нет.

Мне говорят, что институт генеральных конструкторов изжил себя. Я 20 лет это слышу. Но те, которые себя «не изжили», за это время никак не проявились. «Доели» то, что было создано «промышленными генералами» — и всё? За гигантские деньги научились собирать SAM-146 из импортных узлов? Точка невозврата в авиационной промышленности пройдена?

В этой ситуации шокирует позиция краевой власти, которая свято верит в нефть и минеральные удобрения и не хочет заниматься наукоёмким машиностроением. А ведь это — сотни тысяч людей с семьями. Если они выйдут на улицу, мало никому не покажется.

Реализация этого сценария похоронит пермское, да и всё остальное авиамоторостроение в стране.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ДЕКЛАРАЦИИ

Депутаты Законодательного собрания Пермского края* опубликовали сведения о своих доходах и имуществе за 2012 год

Депутаты и их супруги	Декларированный годовой доход (руб.)	Объекты недвижимости и транспорт, принадлежащие на праве собственности
Александр Мотрич	6 151 014,52	квартира (82,6 кв. м), автомобиль легковой Volkswagen Touareg
супруга	115 000,00	автомобиль легковой Volkswagen Golf Plus
Владимир Данилин	489 096 156,15	жилой дом в Испании (30% доли от площади 143,68 кв. м), две квартиры в России (145,8 кв. м и 57,2 кв. м (1/2 доли от указанной площади), офисное помещение (74 кв. м), гараж, автомобиль Mercedes
супруга	63 250,0	Нет
Николай Дёмкин	45 073 693,53	шесть земельных участков (15 881 кв. м, 25 595 кв. м, 41 476 кв. м, 700 кв. м, 18 517,36 кв. м, 1315 кв. м), жилой дом (369,1 кв. м), гараж (32 кв. м), производственный цех (4 179,3 кв. м), здание (4 785,7 кв. м), нежилое помещение (133,8 кв. м), автомобиль BMW X5
супруга	244 721,40	нет
Сергей Богуславский	13 556 159,31	две квартиры (111 кв. м, 77,9 кв. м), автомобиль BMW X5, прицеп автомобильный ЛАВ-81017, катер Buster Magnum
супруга	нет	дом (118,8 кв. м)
Геннадий Шилов	65 894 803,57	10 земельных участков (1 924,84 кв. м, 2 152,93 кв. м, 333 кв. м, 7 475,55 кв. м, 3 300 кв. м, 835,4 кв. м, 294 кв. м, 295 кв. м, 291 кв. м, 291 кв. м), часть жилого дома (214,2 кв. м), шесть квартир (49 кв. м, 52,5 кв. м, 42,3 кв. м, 43,4 кв. м, 52,9 кв. м, 53,1 кв. м), здание станции ТО автомобилей (355 кв. м), здание станции ТО с антресольным этажом (948,4 кв. м), нежилые помещения (3 300,7 кв. м), встроенные помещения (153 кв. м, 19,5 кв. м, 1 337,2 кв. м), ж/д подъездной путь (509 кв. м), часть кирпичного здания склада (1 406 кв. м), кирпичное здание административного корпуса (387,3 кв. м), административное здание (676,1 кв. м), баня (106,6 кв. м), автомобиль-универсал BMW X6, MAN TGA 33-350, прицеп легковой КМЗ 8136, снегоход Expedition SE 1200
супруга	27 052 990,0	квартира (91,4 кв. м), автомобиль BMW 325 XI
Алексей Бурнашов	1 378 401,0	бревенчатый гостевой дом (174 кв. м), автомобиль Mercedes-Benz S 500 4 Matic
Андрей Старков	1 374 526,54	два земельных участка (1091,39 кв. м, 756,3 кв. м), автомобиль Mercedes-Benz ML 350 CDI4 Matic
Александр Бойченко	1 277 304,46	квартира (69,8 кв. м)
супруга	5 247 900,0	квартира (66,4 кв. м), земельный участок (845 кв. м), жилой дом (25,1 кв. м)
Александр Флегинский	15 551 114,0	два земельных участка (1 210,71 кв. м, 3 529,31 кв. м), шесть квартир (53,6 кв. м, 59,6 кв. м, 68,1 кв. м, 44,5 кв. м, 105,9 кв. м, 58,4 кв. м), земли для размещения аэропорта (1 330 000 кв. м), часть жилого дома, состоящая из квартир (107,9 кв. м), 15 зданий разного назначения (общей площадью 16 527,1 кв. м), технологический комплекс трубопроводов резервного парка и стояков полива (2 344 кв. м), лётная зона ВПП (68 963,4 кв. м), сооружение — техобслуживание самолётов на перроне (15 992 кв. м), сооружение — привокзальная площадь (3 941,3 кв. м), лодка надувная ПВХ Badger DL 340, гребная лодка Badger
супруга	160 525 148,0	нет

Депутаты и их супруги	Декларированный годовой доход (руб.)	Объекты недвижимости и транспорт, принадлежащие на праве собственности
Александр Телепнев	1 429 241,16	квартира (111,2 кв. м)
супруга	46 971,03	автомобиль Mercedes-Benz ML 300CDI
Виктор Баранов	43 226 117,24	пять земельных участков (общей площадью 6337 кв. м, один из которых в Черногории), три жилых дома (353,1 кв. м, 239,4 кв. м, 163 кв. м (в Черногории), три квартиры (73,3 кв. м, 117,5 кв. м, 121,9 кв. м), два гаража (34 кв. м, 142,2 кв. м), подсобное здание (33 кв. м в Черногории), автомобили ВАЗ 21213, Lexus GX-470, Mercedes-Benz ML350-4 Matic. Водный транспорт: моторная лодка и мотор лодочный Yamaha, иные транспортные средства: снегоход Skahdik WT-300, снегоход LYN-X69 Yety Army 600 E-TEC, квадроцикл
супруга	226 882,27	две квартиры (152,8 кв. м, 35,1 кв. м), автомобили Suzuki Grand Vitara, Lexus RX-350, мотор лодочный Yamaha, мотор лодочный Suzuki-50
Игорь Папков	2 421 010,65	земельный участок (54829 кв. м (23/1000 доли), жилой дом (248,8 кв. м), квартира (116,8 кв. м), автомобили Toyota RAV4, LandRover Range Evoque, лодка надувная «Навигатор 330», лодочный мотор «Парсун»
супруга	479 075,0	земельный участок (600 кв. м)
Олег Ковалёв	47 196 080,24	два земельных участка (5000 кв. м, 3008,01 кв. м), три квартиры (65,2 кв. м, 64,2 кв. м (1/3 доли от указанной площади), 32,9 кв. м), дача (91,1 кв. м), гараж (263 кв. м), Toyota LandCruiser, Subaru Legacy Outback, Toyota LandCruiser-200, УАЗ-31512, транспортёр грузовой двухсекционный неразъёмный BV-206 AMT, прицеп к л/а ЛАВ-81015, прицеп к л/а 821306
супруга	302 808,0	земельный участок (1003 кв. м), жилой дом (285 кв. м), Subaru Legacy Outback
Владимир Даут	19 129 525,93	нет
супруга	1 077 799,78	квартира (82 кв. м)
Дмитрий Орлов	57 306 935,0	три земельных участка (22011 кв. м, 2506,63 кв. м, 215,2 кв. м), квартиры (215,2 кв. м, 68,8 кв. м), гаражи (108,23 кв. м), нежилой летний домик (24,1 кв. м, 24,6 кв. м, 38,2 кв. м), садовый брусчатый дом, нежилое помещение (58 кв. м), нежилое помещение (30,6 кв. м, 69,9 кв. м), автомобили Porsche Cayenne GTS, ЗИЛ-131, прицеп бортовой с крышкой ЛАВ-81012А, снегоход «Тайга СТ-500Д», снегоход Polaris FST IQ Touring, трактор ЛТЗ 60-AB, катер Crowline CR210
супруга	200 000,0	квартира (106 кв. м), автомобиль Audi Q5
Александр Третьяков	1 388 050,15	квартира (72,3 кв. м (3/4 доли от указанной площади), автомобиль Toyota LandCruiser Prado
супруга	120 000,00	нет
Александр Драницын	282 087,72	земельная доля (59000 кв. м), земельный участок (3100 кв. м), жилой дом (65,4 кв. м), автомобиль УАЗ-3909
супруга	187 860,55	земельная доля (59000 кв. м),
Сергей Клепцин	1 564 289,98	квартира (86,4 кв. м), автомобиль Daewoo Nexia
супруга	282 725,33	квартира (86,4 кв. м)

* Сведения о доходах краевых законодателей и чиновников за 2011 год опубликованы в газете «Новый компаньон» №17 от 22 мая 2012 года. Информация о доходах **Владимира Жукова** и **Анатолия Карпова** за 2012 год на сайте краевого Законодательного собрания (zsperm.ru) не опубликована.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

Депутаты и их супруги	Декларированный годовой доход (руб.)	Объекты недвижимости и транспорт, принадлежащие на праве собственности
Виктор Чичелов	17 124 706,22	земельный участок (1912 кв. м), жилой дом (519,70 кв. м), автомобили Mercedes-Benz 350 4Matic, Porsche Cayenne Turbo, автоприцеп 81770, водный транспорт: Bombardier GTX4 — Teclimited
супруга	5 184 513,46	квартира (168 кв. м), жилой дом (531,20 кв. м), здание нежилое (1513 кв. м (1/3 доли в праве), земельные участ-ки (2489 кв. м, 194,0 кв. м, (1/3 доли в праве), 2388 кв. м (1/3 доли в праве), автомоби-ли Bently, Mercedes G55A MG
Валерий Сухих	3 215 300,59	два земельных участка (1648 кв. м, 969 кв. м), две квар-тиры (128,9 кв. м, 76,3 кв. м), два машиноместа (по 12,5 кв. м), автомобиль Audi TT
супруга	10 389 141,80	гостевой дом (255,20 кв. м), квартира (100 кв. м)
Юрий Ёлохов	1 472 373,89	два земельных участ-ка (1173 кв. м, 1200 кв. м), дом (191 кв. м), автомо-биль Lexus LS 460
Олег Жданов	12 450 991,0	два земельных участка (5163 кв. м и 979 кв. м), жилой дом (274,5 кв. м), три квар-тиры (103,3 кв. м, 128,2 кв. м (1/2 доли от указанной площа-ди), 88,31 кв. м (18/20 доли от указанной площади), гараж (25,1 кв. м), машиноместо (11,5 кв. м), автомобиль Toyota Highlander, катер Sea Ray, мото-лодка «Краб» (ПВХ), само-ходная машина Honda TRX 500 FGA ForemanRubic On
супруга	2 033 884,0	два земельных участка (555 кв. м, 372,8 кв. м (2428/6410 доли от указанной площа-ди), две квартиры (128,2 кв. м (1/2 доли от указанной площа-ди), 76,4 кв. м), дача (76,4 кв. м), шесть нежилых помещений.
Виктор Плюснин	5 995 245,0	два земельных участка (1600 кв. м, 827 кв. м), дачный участок (1005,3 кв. м), два дома (356,1 кв. м) и 51,1 кв. м), кварти-ра (54,03 кв. м), дача (39,4 кв. м), пять офисных помещений (16,6 кв. м, 620,3 кв. м, 42,5 кв. м, 222,3 кв. м, 266,7 кв. м), автомо-биль Toyota LandCruiser Prado, автоприцеп для перевозки сне-гохода, автоприцеп для пере-возки катера, мотоцикл «Восход 2М», катер Yamarin 59C, катер самодельной постройки, сне-гоход Skandic SWT600 ACE
супруга	11 047 946,0	земельный участок (15 526 кв. м), земельный участок под объектом незавершенного строительства главного корпу-са больницы (13 095 кв. м), пять офисных помещений (96,8 кв. м, 127,6 кв. м, 103,9 кв. м, 97,3 кв. м, 42,5 кв. м), крупноблочное зда-ние механического участка (392,7 кв. м), три бокса подзем-ного гаража (незавершенное строительство (77,5 кв. м)), зда-ние главного корпуса больни-цы (18580,4 кв. м), автомобили Nissan-Primera, Toyota LC-150
Дмитрий Скриванов	70 6635 99,40	квартира (174,8 кв. м)
супруга	924,43	Нет
Равкат Разутдинов	2 035 622,81	квартира (191 кв. м (1/5 доли от указанной площади), под-земный гараж (6 737,9 кв. м (18/1000 доли от указанной пло-щади), автомобиль Toyota Camry
супруга	207 000,0	земельный участок (2981 кв. м (1/3 доли от указанной пло-щади), жилой дом (556,8 кв. м (1/3 доли от указанной площа-ди), квартира (191 кв. м (1/5 доли от указанной площади), под-земный гараж (2 417 кв. м (1/52 доли от указанной площа-ди), автомобиль Toyota RAV-4

Депутаты и их супруги	Декларированный годовой доход (руб.)	Объекты недвижимости и транспорт, принадлежащие на праве собственности
Алексей Петров	18 797 828,97	17 земельных участков (общей площадью 8 108,2 кв. м), две квартиры (33,7 кв. м, 45,6 кв. м), объекты незавершённого стро-ительства (168 кв. м, 170 кв. м), гаражи (общей площадью 212,7 кв. м), два здания магазина (598,4 кв. м, 419,84 кв. м), здание кафе с пристройками (868 кв. м), торговый павильон (24,2 кв. м), нежилое помещение пекарни (765,7 кв. м), овошехранилище (60,9 кв. м, 28,2 кв. м), автомоби-ли Lexus RX-350, Daewoo Matiz, Hyundai Grand Starex, 3A3-696 (1963 года), пять грузовых авто-мобилей, мотовездеход Yamaha 2500, трактор колёсный МТЗ
супруга	3 829 696,75	земельный участок (2855,7 кв. м), два здания (907,5 кв. м, 121,80 кв. м), автомобили Toyota RAV4 (продан в 2012 г.), автомобиль Volkswagen Tiguan, ГАЗ 3302-282
Владимир Хозяшев	338 573,28	два земельных участ-ка (8549,4 кв. м, 617,5 кв. м), жилой дом (52,4 кв. м), метал-лическое здание арочно-го склада (1090,1 кв. м), авто-мобиль КАМАЗ-53212, «Урал-43443», прицеп 821307
супруга	678 357,12	нет
Ирина Ивенских	2 953 253,99	две квартиры (62,5 кв. м, 99,7 кв. м)
супруг	1 183 622,98	квартира (66,7 кв. м (1/4 доли от указанной площа-ди), автомобиль Mazda 6
Андрей Колесников	4 164 204,64	земельный участок под гараж-ный бокс с овощной ямой (29 кв. м), гаражный бокс с овощной ямой (22,4 кв. м), квартира (94,2 кв. м), авто-мобили Audi A5, Audi A6
супруга	188 996,24	земельный участок для садо-водства (3360 кв. м), брус-чатый садовый дом с постройками (81,6 кв. м), кар-касно-щитовая часть садово-го дома (71,2 кв. м), каркасно-засыпной садовый дом (21 кв. м)
Юрий Борисовец	902 509,62	восемь земельных участков (общей площадью 20 642 кв. м) жилой дом (429,1 кв. м), гараж-бокс (20,4 кв. м), встроен-ные помещения (105,2 кв. м (1/2 доли от указанной площа-ди), автоприцепы: Tiki-Treiler X300L, МЗСА-817711-817700, Sandra Trailers, маломер-ное судно «Монтерей 295»
супруга	1 380 400,0	квартира (116,4 кв. м), три нежи-лых помещения (308,5 кв. м (1/8 доли от указанной пло-щади), 3,1 кв. м, 91,9 кв. м, (11/25 доли от указанной площа-ди), автомобиль Lexus RX-270
Владимир Чулошников	2 068 718,06	квартира (64,9 кв. м (1/3 доли от указанной площади), авто-мобиль Toyota Camry
супруга	286 848,43	две квартиры (72,5 кв. м, 64,9 кв. м (1/3 доли от ука-занной площади)
Армен Гарслян	10 074 951,48	квартира (63,5 кв. м)
супруга	58 864 117,61	три земельных участ-ка (1244 кв. м, 418 кв. м, 863 кв. м), два жилых дома (724,9 кв. м, 116 кв. м), три квартиры (250,5 кв. м, 99,7 кв. м, 111,9 кв. м), нежи-лое помещение (автостоян-ка) (350,9 кв. м (1/14 доли от указанной площади)
Илья Шулькин	3 890 942,47	автомобиль Toyota LandCruiser 200
супруга	20 272 275,29	квартира (152,7 кв. м), четыре земельных участка (298 кв. м, 1024 кв. м, 4744,68 кв. м, (1708/10000 долей от указан-ной площади) 3024 кв. м (7/20 долей от указанной площади), два садовых дома (126,8 кв. м, 37,3 кв. м), четыре нежилых помещения, кабельная линия, коммуникационные сети, автоприцепы МЗСА 821711, «Скиф 811002», катер Regal

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

Депутаты и их супруги	Декларированный годовой доход (руб.)	Объекты недвижимости и транспорт, принадлежащие на праве собственности
Ирина Корюкина	3 079 852,93	четыре квартиры (76,4 кв. м, 76,4 кв. м, 74,1 кв. м, 135,2 кв. м)
Александр Лейфрид	20 789 219,63	три квартиры (116 кв. м, 75 кв. м, 35,5 кв. м), автомобиль LEXUS 570
супруга	нет	квартира (62,7 кв. м (1/4 доли от указанной площа-ди), автомобиль Mazda CX-7
Елена Гилязова	2 100 544,53	садовый участок (400 кв. м), земельный участок (1184 кв. м), жилой дом (436,8 кв. м), квар-тира (35,7 кв. м), автомоби-ли Audi A4, Volkswagen Passat
Виктор Федоровский	6 143 118,52	пять земельных участков общей площадью 69502,19 кв. м, две квартиры (85 кв. м, 164,7 кв. м), три здания (88,4 кв. м, 266,7 кв. м, 846,2 кв. м), здание скла-да (23,4 кв. м), шесть нежилых помещений, охотничий домик (99,1 кв. м (1/2 доли от указанной площади), автомобили Volvo XC 90,BA3 21310 N, Mazda 3, водный транспорт: катер проекта «Ярос-лавец», лодка моторная «Обь», лодка моторная «Казанка» 5M1, лодочный мотор Mercury, иные транспортные средства: снего-ход LINX 6900ArmyN EY3414
Алексей Бодров	3 206 677,0	два земельных участка (961 кв. м, 985 кв. м (181/360 доли от ука-занной площади), дом жилой (43,5 кв. м), квартира (52,5 кв. м), гараж (35,9 кв. м), яма овощ-ная (5,6 кв. м), автомобили Volkswagen Passat, мотоцикл BMW F650GS, снегоход SKI-DOO
Вагаршак Сарксян	2 851 687,02	земельный участок (2500 кв. м), три квартиры (172,04 кв. м, 300,7 кв. м, 26,73 кв. м (Чеш-ская Республика), два нежи-лых кирпичных здания (899,7 кв. м, 2383,10 кв. м), два нежилых панельных здания (1158,0 кв. м, 1138,70 кв. м),
супруга	552 056,67	шесть земельные участков (общей площадью 31168 кв. м), квартира в Чешской Республике (26,73 кв. м), часть жилого дома (426,5 кв. м), два жилых строе-ния (553 кв. м, 220 кв. м), хозяй-ственное строение (144,5 кв. м), сооружение (1360,10 кв. м)
Елена Зырянова	7 729 420,66	два земельных участка (3000 кв. м (1/2 доля от указанной площади), 187,14 кв. м (9/10 доли от указан-ной площади), два жилых дома (64,6 кв. м (1/2 доля от указан-ной площади), 61,1кв. м (1/2 доля от указанной площади), кварти-ра (87,2 кв. м), три нежилых поме-щения (147,4 кв. м (9/10 доли от указанной площади), 43,6 кв. м (1/4 доля от указанной площади), 165,5 кв. м (1/2 доля от указанной площади), автомобиль Volvo XC 60
Владимир Нелюбин	42 658 988,88	гараж (35,3 кв. м), машино-место (19,7 кв. м), автомо-биль Mercedes-Benz E250 CGI
супруга	14 819 611,86	жилой дом (433,3 кв. м), четыре земельных участ-ка (1612 кв. м, 2428,17 кв. м (13/100 доли от указанной пл.), 31,5 кв. м, 5480,94 кв. м), две дачи (495,9 кв. м, 240 кв. м), маши-номесто (18,6 кв. м), автомо-биль Mercedes-Benz E250 CGI
Владимир Корсун	1 505 647,88	гаражи (24 кв. м, 28,00 кв. м), автомобиль BA3-21114
супруга	712 574,01	квартира (60 кв. м)
Геннадий Кузьмицкий	2 086 150,57	квартира (94,2 кв. м (1/2 доли от указанной площади), авто-мобиль Subaru B-9 Tribeca
супруга	65 424,00	квартира (94,2 кв. м) (1/2 доли от указанной площади)
Вадим Чебыкин	7 008 316,0	три земельных участка (3184 кв. м, 4013 кв. м, 600 кв. м), жилой дом (154,9 кв. м), гараж (32 кв. м), три нежилых помещения (217,3 кв. м, 150,8 кв. м, 139,1 кв. м), автомо-биль Volkswagen Touareg, водное судно Stingray 210CS, гидроцикл Bombardier GTI 4TEC PRO, при-цеп легкой M3CA-817708, при-цеп легкой M3CA-817711, сне-гоход YetiPro V-800 Army
супруга	452 942,05	квартира (101,9 кв. м)

Депутаты и их супруги	Декларированный годовой доход (руб.)	Объекты недвижимости и транспорт, принадлежащие на праве собственности
Евгений Желобович	1 544 250,87	квартира (50 кв. м (1/3 доли от указанной площади)
супруга	116 399,79	квартира (50 кв. м (1/3 доли от указанной площади)
Павел Макаров	1 379 117,72	земельный участок (522 кв. м), коттедж (197,7 кв. м)
супруга	606 482,39	квартира (55,4 кв. м (5/6 доли от указанной площади)
Ксения Айтакова	1 293 669,20	квартира (63,2 кв. м (1/3 доли от указанной площади), авто-мобиль Volkswagen Polo
супруг	239 679,42	квартира (63,2 кв. м (1/3 доли от указанной площади)
Сергей Митрофанов	2 068 90,0	грузовой автомобиль ГАЗ 3308, прицеп автомобильный 821307
супруга	252 521,0	квартира (109,2 кв. м), авто-мобиль Lexus RX 450 H
Алексей Золотарёв	919 385,0	земельные участки (9595,6 кв. м), грузовые автомобили: ЗИЛ-ММЗ-4502, MA3 — 5516A5-371, ЗИЛ-433360, ГАЗ-3307 — 5 шт., ЗИЛ 433360 (аварийная служба), АЦТ-8 (ЗИЛ-130), цистерна ЦППЗ-16-771, легковой автомобиль Mitsubishi Outlander Lexus LX 570
супруга	2 235 468,0	квартира (58,2 кв. м)
Сергей Прохоров	439 320,0	сооружение: берегоукрепле-ние набережной (57,3 кв. м (1/6 доли от указанной площа-ди), два здания хозяйственных корпусов (46 кв. м (1/6 доли от указанной площади), 88,8 кв. м (1/6 доли от указанной площади)
супруга	4 107 133,0	квартира (44,1 кв. м), автомо-биль LandRover Range Sport
Олег Поляков	1 517 178,44	Автомобили BMW-525 ia, BMW-750i, Porsche Cayenne Turbo S, Jaguar XJ, Porsche Panamera 4S, Porsche Cayenne S
супруга	635 083,04	земельный участок (900,0 кв. м), жилой дом (309,6 кв. м), две квар-тиры (175,8 кв. м, 69,5 кв. м), мотоцикл Yamaha-VXS650A
Ольга Рогожникова	1 527 952,18	квартира (41,7 кв. м), авто-мобиль Hyundai Getz
Алексей Луканин	7 257 816,89	две квартиры (85,5 кв. м (1/4 доли от указанной пло-щади), 210,1 кв. м), гараж-бокс (18,5 кв. м), мотовезде-ход Outlander MAX-XT 800-НО
супруга	644 324,78	земельный участок (1200 кв. м), жилой дом (67 кв. м), две квар-тиры (29,7 кв. м, 85,5 кв. м (1/4 доли от указанной площа-ди), объект незавершённого стро-ительства (198,8 кв. м), авто-мобили BMW X6, Audi Q5
Андрей Марков	1 199 346,0	три квартиры (100 кв. м, 76 кв. м (Украина), 79,9 кв. м), дач-ный дом (164 кв. м), автомо-биль ГАЗ 21М, Ford Taurus, LandRover Diskavery 3, BMW X5, BMW650 мотоцикл Harley Davidson, катер Crown Line 315 CR
Дарья Эйсфельд	1 368 904,72	земельный участок (1613,2 кв. м), жилой дом (74,7 кв. м), две квар-тиры (65,9 кв. м, 45,2 кв. м), авто-мобиль Mercedes-Benz ML 320
супруг	2 280 000,0	земельный участок (2 205 кв. м), автомобили Toyota Tundra, «Урал»-4320-1912-30
Лилия Ширяева	1 809 380,55	две квартиры (34,2 кв. м, 66,1 кв. м), жилое строе-ние (96,5 кв. м), два земель-ных участка для садовод-ства (600 кв. м, 350 кв. м)
супруг	181 117,71	автомобили Toyota Land Cruiser, Toyota Highlander
Владимир Алистратов	1 409 509,59	три земельных участка (1728 кв. м, 16499 кв. м, 1/2 доли от указан-ной пл., 3 136 000 кв. м), четыре нежилых помещения (892,4 кв. м, 6516/89240 доли, 281,1 кв. м, 79,7 кв. м, 1/2 доли, 43,6 кв. м, 1/2 доли), здание цеха (565,2 кв. м, 1/2 доли, здание 992,6 кв. м, 1/2 доли), квартира (40,2 кв. м), два гара-жа (24 кв. м, 30 кв. м), автомобиль Volkswagen Touareg, два самосва-ла Iveco; тягач седельный Volvo, полуприцеп фургон Lamberet
супруга	2 272 340,0	земельный участок (16 499 кв. м, 1/2 доли), квартира (114,5 кв. м), нежилое помещение (57,2 кв. м), здание цеха (565,2 кв. м, 1/2 доли), здание (992,6 кв. м, 1/2 доли)

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЭКСПЕРТ

УЧИТЬСЯ ЖИТЬ ПО СРЕДСТВАМ

Источником нестабильности доходной базы Пермского края является высокая степень его зависимости от налога на прибыль и от финансового состояния крупных налогоплательщиков



Галина Курляндская, кандидат экономических наук, член Экспертного совета при правительстве РФ, генеральный директор Центра фискальной политики

Пермский край всегда считался относительно благополучным регионом с точки зрения доходов бюджета. По оценкам Министерства финансов РФ, налоговый потенциал и бюджетная обеспеченность Прикамья — выше среднего уровня по стране (край занимает 12-е место среди регионов России по уровню налогового потенциала). Основными источниками доходов бюджета Пермского края, как и у других субъектов Федерации с сопоставимым уровнем ВРП на душу населения (Самарская, Оренбургская области, Красноярский край, Республика Коми), являются налог на прибыль и налог на доходы физических лиц. По итогам 2012 года налог на прибыль составил 30% доходов консолидированного бюджета Пермского края (средний показатель по Российской Федерации составляет 25%, а по Приволжскому федеральному округу — 23%), а налог на доходы физических лиц — 28% (соответствует средней доле по России). Высокая степень зависимости краевого бюджета от налога на прибыль и от финансового состояния крупных налогоплательщиков (что характерно для развитых промышленных регионов) является источником нестабильности его доходной базы. Налог на прибыль — волатильный налог, зависящий от экономической конъюнктуры и учётной политики крупных компаний (по этой причине в федеративных государствах налог на прибыль корпораций обычно зачисляется в федеральный, а не региональный бюджет). Именно с такими проблемами и придётся столкнуться Пермскому краю в текущем году.

Центр фискальной политики (ЦФП) на федеральном уровне участвует в разработке реформ бюджетной политики, а на региональном и местном — содействует их реализации. ЦФП является консультантом и советником Государственной думы и Совета Федерации, администрации президента РФ, аппарата правительства РФ, Счётной палаты РФ, Министерства финансов РФ, Министерства регионального развития РФ, Министерства экономического развития РФ. На региональном уровне ЦФП имеет опыт сотрудничества с более чем 50 финансовыми органами субъектов РФ.

В основу доходной части бюджета Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов лёг базовый вариант прогноза социально-экономического развития Пермского края. Однако вступившие в силу изменения федерального налогового законодательства, принятые с целью снижения налоговой нагрузки на налогоплательщика, негативно повлияли на возможные объёмы доходов края и привели к их снижению.

Так, уже в первом квартале 2013 года налог на прибыль составил только 62% от соответствующего показателя за 2012 года. Сокращение доходов бюджета произойдёт и в результате двукратного сокращения целевых трансфертов Пермскому краю из федерального бюджета (в среднем по России сокращение составит 20–30%). В результате, несмотря на рост по всем прочим источникам, доходы консолидированного бюджета края снизятся на 10% по сравнению с 2012 годом. Сокращение поступлений по налогу на прибыль в 2013 году будет связано со значительным объёмом «переплаты» налогоплательщиками в предыдущем финансовом году. Дело в том, что предприятия уплачивают налог на прибыль в течение года авансом, после чего, по итогам финансового года, происходит корректировка объёма платежей, подлежащих перечислению в бюджет. В 2012 году вступили в силу изменения в налоговом законодательстве, позволяющие создавать так называемые консолидированные группы налогоплательщиков. Такие холдинги могут компенсировать убытки одних входящих в их состав предприятий прибылью других, что позволяет значительно снизить налогооблагаемую базу. Между тем бюджет Пермского края окончательно был свёрстан осенью, когда не были известны данные о корректировке поступлений за 2012 год по консолидированным налогоплательщикам. По нашим расчётам, потери Пермского края от введения «консолидированных групп налогоплательщиков» составят 1,6 млрд руб. Корректировки прогноза доходов связаны также с перерасчётом

налоговых поступлений от ОАО «Уралкалий», сократившихся как по причине консолидации налоговой отчётности, так и в связи с общей реструктуризацией компании. Другим непредвиденным изменением, которое также не было учтено в бюджете, должно стать увеличение поступлений по налогу на имущество организаций в связи с отменой с 2013 году льгот для железнодорожных путей общего пользования, магистральных трубопроводов и линий электропередач (соответствующий федеральный закон был принят лишь в конце ноября 2012 года). Этот налог был передан с федерального уровня на региональный, чтобы компенсировать потери от сокращения поступлений по налогу на прибыль. Однако в Пермском крае увеличение поступлений по налогу на имущество не сможет полностью компенсировать эти потери. Проблемы формирования доходной части бюджета Пермского края (резкое падение доходов в результате кризиса 2009 года и достижение докризисного уровня только в 2012 году) привели к тому, что на протяжении последних лет в крае последовательно реализуется политика по сокращению расходов (не социальных). Оптимизация в первую очередь затронула капитальные расходы, расходы на национальную экономику и жилищно-коммунальное хозяйство, где уже явно просматривается недофинансирование инвестиций. В результате расходы консолидированного бюджета края из расчёта на душу населения в 2012 году оказались на 10% ниже, чем в Свердловской области и Красноярском крае, и на 20% ниже, чем в Самарской и Ленинградской областях. При этом подушевые расходы в социальной сфере практически не отличаются от таковых в перечисленных выше регионах. Однако статистические показатели, характеризующие состояние дел в социальных отраслях, свидетельствуют о необходимости оказания повышенного объёма социальных услуг. В Пермском крае более высокие, чем в среднем по России, показатели заболеваемости туберкулёзом, смертности населения по всем категориям, инвалидизации населения, доли детей-сирот, безработицы и низкие показатели, обеспеченности детскими садами. Поэтому дальнейшее секвестирование расходов по соответствующим статьям бюджета вряд ли может быть оправданным без проведения глубоких реформ в данных сферах. В то же время реструктуризация и инновация социальных отраслей, направленная на снижение текущих расходов без ущерба качеству услуг, потребуют значительных стартовых инвестиций. 2013 год стал началом реализации целого ряда указов президента РФ, предписывающих существенно повысить заработную плату работни-

кам бюджетной сферы, ликвидировать очереди в детские сады, расширить доступность дополнительного образования, увеличить поддержку семей с приёмными детьми, ликвидировать аварийное жильё. В краевом бюджете 2013 года необходимые на выполнение указов президента РФ средства составляют порядка 15% (соответствуют среднему показателю по России). И хотя федеральный бюджет обещает частично компенсировать региону дополнительные расходы, размер этой компенсации составляет только 10% от необходимого объёма. В результате снижения доходов бюджета и увеличения расходов в бюджете Пермского края образовался дефицит в размере 14,4%. Такой размер дефицита является хоть и высоким, но допустимым, тем более что уровень краевого долга находится практически на нулевом уровне. Однако настораживает то, что привлечение соответствующих заёмных средств будет направлено не на финансирование инвестиций, а на покрытие текущих расходов, то есть будет «проедаться» и консервировать избыточные расходы. Напряжённость бюджета 2013 года ставит перед органами власти Пермского края неотложную задачу по приведению его расходов в соответствие с доходами. Задачу непростую, поскольку, к сожалению, региональные органы власти не имеют существенных полномочий по увеличению налоговых доходов бюджета. Поэтому решать её придётся за счёт сокращения расходов. Делать это необходимо не в ущерб качеству базовых социальных услуг и не в ущерб инвестиционной привлекательности региона. А значит, придётся отменять в законодательном порядке те расходные обязательства, которые в наименьшей степени способствуют достижению целей социально-экономического развития края. Для этого потребуется провести доскональный и независимый анализ сравнительной эффективности бюджетных расходов. Но даже при беглом взгляде на бюджет к малоэффективным расходам Пермского края можно отнести финансирование мероприятий, посвящённых Дню рождения Пермского края, 20-летию избирательной системы, меры социальной поддержки, предоставляемые не по принципу нужды, а по принадлежности к той или иной профессиональной социальной группе (докторов и кандидатов наук, студентов, лиц с большим страховым стажем), расходы, относящиеся к полномочиям федеральных органов власти (финансирование полиции, лесного хозяйства, воспроизводства охотничьих животных, и т.д.). Предстоит большая работа, результаты которой могут затронуть интересы отдельных групп населения. Поэтому проводиться она должна открыто и понятно. И для этого у Пермского края есть все предпосылки. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

БЮДЖЕТНЫЙ ПРОЦЕСС

«Куда мы идём?»

На вопросы краевых законодателей о финансовом будущем Прикамья у чиновников пока нет внятных ответов

Юлия Усольцева

Законодательному собранию Пермского края на пленарном заседании 18 апреля предстоит рассмотреть законопроект о внесении изменений в краевой бюджет. Обсуждение этого вопроса началось ещё на предыдущей «пленарке», однако ответов на свои вопросы депутаты от правительства так и не получили. В итоге недовольство законодателей нарастает, а вместе с тем растут и риски, что предлагаемый документ будет отклонён.

Не получив ответов на свои вопросы о бюджете на мартовском пленарном заседании краевого парламента, депутат Дмитрий Скриванов инициировал проведение внеочередного заседания бюджетного комитета, которое состоялось 11 апреля. Однако, как оказалось, и в этот раз ему не суждено было получить запрашиваемую информацию.

На заседании с докладом об исполнении бюджета за первое полугодие 2013 года выступила министр финансов Пермского края Ольга Антипина. Сразу после выступления её засыпал вопросами Дмитрий Скриванов. В частности, он поинтересовался о сумме, которую Пермскому краю предстоит дополнительно внести в бюджет на исполнение указов президента РФ.

«В презентации, которую вы делали для заседания с Михаилом Бабичем, указано, что на исполнение указов президента РФ дополнительно потребуется 80 млрд руб. Из них в бюджете сейчас учтено 24 млрд руб. Объясните, что вы

имели в виду? То есть дополнительно потребуется порядка 56 млрд руб.? Откуда эти средства планируется взять?» — спросил депутат.

Антипина ответить затруднилась, добавив, что «вопрос не относится к теме сегодняшнего заседания».

Ещё один вопрос Скриванова касался долговой нагрузки бюджета: «Декларируется долговая нагрузка в 35 млрд руб. Вместе с тем идёт сокращение поступлений в бюджет от налогоплательщиков. Скажите, пожалуйста, есть ли здесь идеолог бюджета? Как вы считаете, насколько целесообразно увеличивать в таких пропорциях долговую нагрузку бюджета при том, что у нас инвестиционная составляющая не растёт? К чему это может привести? Как планируем отдавать? Если не планируем отдавать, то за счёт чего планируем не уронить бюджетную систему Пермского края?»

В ответ Антипина снова заявила, что «этот вопрос относится к полномочиям федерального уровня».

«За этим столом вам никто не отвечает на вопрос, почему приняты указы,

которые приводят к дисбалансу бюджетов субъектов. Вам никто не ответит на этот вопрос. Вы предлагаете указ не исполнять или увеличивать нагрузку на наших налогоплательщиков?» — задала Скриванову встречный вопрос Антипина. Скриванов заметил, что такие ответы на вопросы его не устраивают.

Однако если говорить о рисках бюджета и растущем дефиците, то виной тому служат не только указы президента РФ, требующие дополнительных средств. Важную роль здесь играет снижение поступлений по налогу на прибыль предприятий. Так, законопроектом предлагается сокращение поступлений по данному виду налогов в 2014 и 2015 годах в размере 6,7 и 7,8 млрд руб. соответственно. В качестве причины называется снижение планируемых поступлений от «Уралкалия».

Здесь важно обратить внимание, что суммарное сокращение поступлений налога на прибыль за 2013–2015 годы, согласно законопроекту, составит 18,2 млрд руб., тогда как размер переплаты «Уралкалия» составляет только 7,5 млрд руб. Это позволяет прийти к выводу, что уменьшение поступлений налога на прибыль связано с сокращением налогооблагаемой прибыли в период 2014–2015 годов. При этом Ольга Антипина отмечает, что «если не считать «Уралкалий» в период 2012 и 2013 года, то поступления от остальных налогоплательщиков не снижаются, а, наоборот, растут. То есть всё наше снижение — это только «Уралкалий».

Второй важный в этой ситуации момент также касается переплаты со стороны «Уралкалия».

В законопроекте приведены расчёты, согласно которым это предприятие заплатит в бюджет 6 млрд руб., тогда как в действующем на сегодняшний день соглашении с краевым правительством закреплена сумма в размере 4 млрд руб. Дополнительного соглашения об уплате ещё 2 млрд руб., которое, по заверению председателя краевого правительства Геннадия Тушнолобова, должно было быть подписано в срок до 1 апреля, так и не появилось. Как позже пояснила Ольга Антипина, процесс подписания соглашения «затянулся, поскольку у «Уралкалия» есть предложение профинансировать определённые расходы, которые предприятие считает приоритетными».

Однако по факту в законопроекте стоит сумма в размере 6 млрд руб., не подтверждённая документами.

В условиях, когда депутаты не получают ответов на свои вопросы, между ними и правительством назревает серьёзный конфликт. Видение обеих сторон дальнейшего развития ситуации и действий, которые надо предпринять для возвращения к сбалансированному бюджету, расходится. Один из ключевых вопросов — секвестр бюджета. Правительство, по сути, отказывается от этой меры, подталкивая к ней депутатов. Законодателей также настораживает и то, что чиновники пока не могут спрогнозировать ситуацию с бюджетом на последующие годы.

Так, в законопроекте отмечается, что внесение поправок в бюджет 2013–2015 годов не связано с изменением прогноза социально-экономического развития Пермского края. Более того, на дату представления законопроекта прогноз социально-экономического развития Пермского края (СЭР) не уточнялся. Тем временем, по мнению депутатов, сложившаяся ситуация с бюджетом подталкивает к пересмотру программы СЭР и внесению в неё изменений.

На внеочередном заседании комитета по бюджету краевые законодатели поддержали инициативу депутата Алексея Бурнашова и приняли решение провести ещё одно заседание с членами правительства, на котором будут обсуждаться стратегические вопросы, касающиеся бюджета. Это обсуждение будет проходить в закрытом режиме.

Подводя итоги заседания, Дмитрий Скриванов заявил: «Мы должны в конечном итоге сказать друг другу правду и уже определиться, куда мы идём. Секвестр? Размещение ценных бумаг? Привлечение средств? Каждый раз задавая одни и те же вопросы и не получая ответов, могу сказать, что «мяч» сейчас — на стороне правительства».

Очевидно, что ответы на эти вопросы чиновники готовы дать лишь узкому кругу лиц на закрытом для СМИ заседании. ■

«Чем раньше мы начнём формулировать компромиссные решения, тем лучше»

Елена Зырянова, председатель комитета по бюджету Законодательного собрания Пермского края:

— Мы заслушали информацию по исполнению бюджета за первый квартал 2013 года. Действительно, складывается ложное, призрачное впечатление благополучия с бюджетом. Но это благополучие носит краткосрочный характер. Я хочу разделить те опасения, которые высказывает Дмитрий Станиславович. Согласна с ним в том, что мы должны смотреть несколько дальше.

Законопроект об изменениях в бюджет у нас у всех вызывает много вопросов. Чем раньше мы начнём формулировать компромиссные решения, чтобы достигнуть консенсуса с правительством, тем лучше. Поэтому я возьму на себя смелость высказать свои предложения.

Несмотря на сложную финансовую ситуацию, мы должны сохранить льготу по налогу на прибыль. Потому что нам надо заниматься доходной частью. Может быть, надо признать, что эта льгота в течение пяти лет не привела к тому, чтобы доходная часть у нас рос-

ла. Но надо ещё дать шанс правительству реализовать свои планы.

Во-вторых, надо сохранить нормативы отчислений в Фонд софинансирования расходов. Никоим образом нельзя вносить изменения, которые бы могли ударить по муниципальным образованияам, в наш региональный закон.

Следующее — размер Дорожного фонда и источники его формирования находятся вне нашей компетенции. И, может быть, Законодательному собранию надо выходить на федеральный уровень для того, чтобы региону дали право самому определять источники его формирования. Потому что ситуация по указам президента РФ по дорожному хозяйству, мягко говоря, не стыкуется с нашим бюджетом.

Далее, в той ситуации, в которую мы попали, необходимо вернуться к доработке программы социально-экономического развития Пермского края и внести туда блок по бюджетной политике. Потому что невозможно заниматься займами профессионально, не понимая некоторые критерии, принципы, которые там должны быть сформулированы.

Своим коллегам я предлагаю следующее: надо рассмотреть возможность внесения изменений в закон о бюджетном процессе, в рамках которого мы могли бы ужесточить те параметры, которые определены Бюджетным кодексом по размерам дефицита и по объёму заёмных ресурсов.

Что касается секвестра — 18 апреля мы будем рассматривать законопроект, в котором расходы практически не подвергались секвестру. Это позиция правительства, к которой мы должны относиться уважительно. Если правительство берёт на себя эти обязательства, то и подменять функцию правительства нам не следует. Нам надо заниматься стратегией.

Предлагаю правительству заняться вопросом разработки инвестиционного меморандума, потому что надо рассматривать возможности выпуска облигационного займа, поскольку те кредиты, которые нам могут понадобиться из федерального бюджета, носят краткосрочный характер, а нам надо подготовиться к долгосрочным займам.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

«Я против бездумной бюджетной политики»

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Вся эта дискуссия разгорелась из-за того, что ещё в декабре мы правительству говорили, что надо внимательно относиться к работе с крупными налогоплательщиками, и есть огромный риск, что мы недоберём в бюджет достаточно приличную сумму. Вместе с тем мы говорили о том, что у нас в бюджете не учтены суммы на выполнение указов президента РФ.

Каждый раз члены правительства меня спрашивают: «Вы против или не против указов президента РФ?». Отвечаю: я не против указов президента РФ. Но я против бездумной бюджетной политики, когда мы не задумываемся о том, как мы будем эти указы исполнять.

По факту, мы на сегодняшний день имеем предельный дефицит. Когда в декабре мы говорили, что выйдем на объёмы заимствований в 40 млрд руб., это казалось запредельной суммой, и мало кто в это верил. Сегодня декларируется уже 35 млрд руб. заёмных средств, и мы спокойно на это реагируем. Нам нужно будет завести дополнительно 80 млрд руб., сейчас в расходы бюджета из них заведено только 24 млрд руб. Недостающая сумма — 56 млрд руб. Путём обычного сложения мы можем сделать выводы, что может быть с бюджетной системой.

Что декларируется в качестве возможных решений? Это помощь Федерации. Здесь тоже очень странная ситуация — когда Федерация нам отдаёт налоговые доходы, а мы готовы их отдать налогоплательщику и не получать в бюджет средства (речь идёт о предоставлении налоговой льготы «Газпрому» — ред.).

Я считаю, что идёт недоплата в бюджет со стороны налогоплательщиков. Во-первых, изменилось законодательство. Во-вторых, изменилась налоговая база. И мы не владеем теми достоверными данными, которые должны быть у правительства. Налогооблагаемая база меняется не только у «Уралкалия». На секунду — если обратиться к новостям, то «Уралкалий» в этом году выплатил рекордные дивиденды.

Я считаю, что основным приоритетом правительства в данном вопросе должно быть выстраивание отношений с крупными налогоплательщиками. Если мы их не выстроим, если сегодняшняя ситуация, которую я считаю критической, станет обычной практикой, то через год мы будем совершенно другим регионом. Те меры, которые предлагаются нами, которые нами считаются сложными, будут обычной практикой. Это серьёзно скажется на экономическом развитии.

Я считаю, что в сложившейся ситуации нам нужно менять прогнозы социально-экономического развития Пермского края. Происходят глобальные изменения.

ТЕХНОЛОГИИ

Выборы в online-режиме

Когда избиратель сидит в интернете, одних листовок на улицах уже недостаточно

Борис Михайлов

Выборы — это ось, вокруг которой крутятся все политические события. Совсем недавно закончилась избирательная кампания в Пермскую городскую думу, и уже начинаются разговоры и подготовка к сентябрьскому избирательному циклу: муниципальные кампании и довыборы в краевое Законодательное собрание.

Главным инструментом кампаний является предвыборный пиар: «чёрные», «белые», «серые» и прочие политтехнологии. К сожалению, в Пермском крае их создатели не блещут изобретательностью и фантазией, каждый раз всё повторяется: одни и те же листовки в почтовых ящиках с банальными и устаревшими лозунгами, однотипные биллборды. Те, кто «покруче», организуют подвозы граждан на избирательные участки, подпаивают морально нестойких избирателей, печатают поддельные листовки и газеты, содержащие «компромат» на конкурентов... Скучно, господа! А главное — уже и не особо эффективно.

Современный мир диктует новые правила: информационное взаимодействие стремительно переходит в интернет-пространство. Избирательные штабы в США и Европе создают отдельный пул для работы с электоратом в Сети. Большинство же пермских политтехнологов и кандидатов по-прежнему рассчитывают только на бабушек во дворах, полагая, что работой с ними можно и ограничиться, ведь «пенсионеры же — основной электорат!»

И лишь наиболее продвинутые начинают постепенно принимать новые правила игры и подстраиваться под современные реалии.

Некоторые кандидаты создают свои странички «ВКонтакте», где приглашают всех без разбора в «друзья», а потом высылают приглашения на встречи — это пример явно неудачной интернет-технологии. Люди не любят, когда «спамят», и если на «мусор» в обычном почтовом ящике все уже закрывают глаза, то подобная навязчивость в интернете раздражает ужасно.

Неплохой вариант — твиттер. Политически равнодушные пермские пользователи этого ресурса помнят, как буквально за несколько месяцев до официального старта избирательной кампании по довыборам в Пермскую городскую думу Илья Неустроев после долгого перерыва начал вновь вести свой твиттер. Именно это стало причиной первых слухов о том,

что он планирует баллотироваться в депутаты.

Короткие и ёмкие комментарии, которые адресованы не конкретному человеку, а всем, не раздражают и не вызывают негативной реакции, ведь никто не заставляет «подписываться» на того или иного кандидата. Но, как показывает практика, это привлекает внимание слишком узкого круга людей, число читателей у политика в твиттере не выше, чем у продвинутого клубного тусовщика.

Есть ещё один интернет-ресурс — портал «Депутаты Перми и Пермского края», и это уже интересней. Сайт deputat.perm.ru работал на довыборах в гордуму. На нём имеются страницы всех зарегистрированных кандидатов по трём округам — создаётся впечатление независимого информационного портала для избирателей, где можно узнать «всё обо всех».

Такой подход к делу привлекает: нет ощущения, что агитируют за кого-то конкретного, даётся право выбора, о ком прочитать, чьи фотографии посмотреть, с чьими биографиями ознакомиться.

Судя по «Яндекс-метрике», количество просмотров сайта в сутки за последнюю неделю до выборов было на уровне 3,5 тыс. Цифра немаленькая, учитывая, что участие в голосовании приняли около 10 тыс. избирателей.

По запросам «Кандидаты Перми» и «Кандидаты Пермского края» в поисковой системе этот сайт занимает первое место. Плюс действует эффект «сарафанного радио»: один посмотрел, другому ссылку кинул.

А где внимание избирателей — там и активность кандидатов. Несмотря на то что портал сделан под всех кандидатов и там «бок о бок» размещены странички конкурентов, на деле это оказывается выгодным: пользователь сам определяет, чьи фотографии и новости интересней, рейтинг выше, а странички популярнее.

Задумка портала необычная, в Пермском крае такого раньше не было. Сможет ли он стать основной предвыборной интернет-площадкой — покажет единственный день голосования 8 сентября. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ВЗГЛЯД

Идеология и амбарный замок

Когда вместо маленьких рублей выдают пусть даже очень большие обещания, это напрягает

Пермская льгота на прибыль вошла в историю под названием, которое интригует ветеранов: «Программа 24-20». Ветераны многое подзабыли, но только не цены на водку 1950-х годов, когда поллитровка «Обыкновенной» стоила 21 рубль 20 копеек, а «Московской особой» — 25 рублей 20 копеек. Мелодичные, словно звон стеклотары, цифры «24-20» означают, что ставка налога на прибыль снижена с 24 до льготных 20%. Будь моя воля, я бы назвал «Программу 24-20» «Красавицей»: красивая женщина обходится недешево.

Многие черты лица и тела Красавицы предназначены радовать глаз: льготные проценты должны превратиться в миллионы рублей, которые предприятие сможет использовать по своему усмотрению на развитие и модернизацию производства, на инвестиции в сопутствующий бизнес. Всё это должно заметно повысить инвестиционную привлекательность региона, его долгосрочные кредитные рейтинги. Дальновидный богатый инвестор, чтобы не выглядеть лохом, просто обязан вложиться в бизнес Пермского края. Чтобы потом и самому хорошо зарабатывать, и с бюджетом добычей поделиться.

А как насчёт оплаты красоты и темперамента? Она тоже присутствует, и даже в конфликтном варианте.

Во-первых, финансовое обеспечение Красавицы производится за счёт другой, вечно неудовлетворённой дамы по имени Социалка (социальная сфера Пермского края во всём её многообразии). В день получения вместо Социалки льготные миллиарды даются Красавице. Сопровождается это примерно такими словами: ты, родная, пока потерпи, а потом мы всё тебе вернём, да ещё щедро добавим. Согласитесь, что когда вместо маленьких рублей выдают пусть даже очень большие обещания, это напрягает.

Во-вторых, нет гарантии, что инвестор, пользующийся вниманием нашей Красавицы, окажется дальновидным и благородным, а не алчным и жуликоватым. Вполне вероятно, что он её нагло использует, прогуляв льготные деньги в каком-нибудь офшорном кабаке.

Поэтому уже при рождении Красавицы встал вопрос: стоит ли её так щедро одаривать? Ответит ли она пермскому бюджету взаимностью?



Евгений Сапиро, заместитель председателя правления РОО «Пермское землячество»

В 2006 году ставка налога на прибыль предприятий Пермского края была снижена с 24 до 20%. В конце 2008 года благодаря снижению федеральной части этого налога, она была снижена ещё на 4,5%. За время действия налоговой льготы предприятиям края оставлено, а бюджетом недополучено около 50 млрд руб.

Целесообразность этой долговременной преференции имеет не только преданных сторонников, но и разочарованных бывших поклонников.

Сторонники считают, что именно благодаря льготе с 2006 по 2012 год:

- по доле налога на прибыль в общей сумме доходов краевого бюджета к 2013 году Пермский край занимает третье место в России (впереди лишь нефтегазовые регионы — Ханты-Мансийский автономный округ и Тюменская область);
- при выпадающих налоговых доходах бюджета в 50 млрд руб. инвестиции крупных и средних предприятий края составили 171,2 млрд руб.;
- повысилась социальная ответственность бизнеса (у некоторых компаний она юридически оформлена: например, ЛУКОЙЛ ежегодно подписывает соглашение, по которому вкладывает в социальную сферу края порядка 1,5 млрд руб., то есть более половины полученной льготы).

У разочарованных свои контраргументы:

- не сбылись прогнозы привлечения дополнительных финансовых потоков в экономику региона — перевода в Пермский край центров прибыли межрегиональных компаний. Наоборот, налоги нескольких крупных налогоплательщиков (Пермская печатная фабрика «Гознак», Пермская и Яйвинская ГРЭС, Камская и Воткинская ГЭС, кондитерская фабрика «Камская») за эти годы покинули край;
- из Пермского края выводится денег почти в два раза больше, чем привлекается (в 2011 году за рубеж было направлено \$3,7 млрд, а в экономику Пермского края — \$1,7 млрд);
- причинами отмеченного уже позитива (солидные вложения в экономику края средств извне, высокая

доля налога на прибыль) является не льготирование — за это следует благодарить наших предшественников, заложивших основу эффективной структуры экономики края с высоким удельным весом производства высокорентабельных (в мировых ценах) нефтепродуктов, калийных удобрений, химической продукции;

- за период действия льготы ситуация с износом основных фондов не только не улучшилась, но и усугубилась, процент их изношенности перевалил рубеж 57% (на предприятиях энергетики, металлургии, нефтедобычи — до 70%);
- льгота вводилась в самые «тучные» годы в условиях профицитного бюджета, когда цена ошибки (потери) не так чувствительна. Сегодня дефицит бюджета края ожидается в сумме 15,5 млрд руб. (14,4%). Максимум, допустимый для субъектов Федерации, составляет 15%.

Сторонники, в том числе правительство края, предлагают и дальше идти в обнимку с уже привычной льготой. По крайней мере, без революционных её изменений. Среди разочарованных я не обнаружил упёртых противников государственного стимулирования экономического развития предприятий. Но суть и форму льготирования они предлагают реформировать. Тут и возникают двоякие вопросы.

Сторонникам: докажите, что льгота на прибыль заслуживает право на свою дальнейшую службу экономике Пермского края. Только, пожалуйста, не на пальцах, а в цифрах, заверенных гербовой печатью.

Разочарованным: менять условия предоставления льготы? Нет вопросов! Но что конкретно от неё мы желаем получить? Инвестиционную привлекательность региона? Техническое перевооружение предприятий? Банальный, но приятный и полезный прирост налогооблагаемой прибыли в миллиардах рублей?

В поисках ответов на эти вопросы я просмотрел сайты краевого правительства, Законодательного собрания, Министерства финансов, многочисленные публикации на пермскую льготную тему и нашёл в них много интересных слов и предложений:

- вернуться к практике середины 1990-х годов, когда льгота давалась предприятию на основании произведённых им документально подтверждённых инвестиций в основные производственные фонды;
- заменить анонимные льготы адресными бюджетными субсидиями (содействием): предоставлением земельных участков с инженерной инфраструктурой, субсидированием процентной ставки по кредиту и т. п.;
- заключить официальные соглашения правительства края с получателями льгот по использованию 4%-й налоговой льготы (прежде всего, в интересах социальной сферы)...

Но двух тем я так и не обнаружил в россыпях ретроспективных и перспективных мыслей, касающихся пермской льготы. Никто не вспомнил о её «идеологии» и мало кто — об «эффективности». А без ясности и чёткости этих категорий льготы, предоставляемая государством (регионом), становится рыхлой, обезличенной и имеет все шансы быть обворованной (при «цене вопроса» в 5-7 млрд руб. в год).

Рискну дать своё видение идеологии пермской льготы на прибыль предприятий.

1. Любая льгота на прибыль является не подарком, а возмездным кредитом. Подарком может быть социальная льгота — малым и старым, больным и безработным. А прибыль могут и должны зарабатывать дееспособные, энергичные, амбициозные, испытывающие временные трудности. Вот им консолидированный налогоплательщик и помогает. С отдачей!

2. Льготный кредит обязан быть не безадресным, а целевым. Основной целью льготы может быть: повышение инвестиционной привлекательности региона; инновационный прорыв предприятий отдельной отрасли или всей экономики региона; участие регионального бюджета в прибыли предприятий. Наиболее предпочтительной сегодня мне видится вторая цель (прежде всего, техническое перевооружение).

3. Льгота на прибыль — чисто экономическая категория. Величина её эффективности должна измеряться и подлежать отчёту с точностью до рубля. Как плановая, так и фактическая (с дисконтом).

4. Прибылью от льготы (кредита) должен пользоваться исключительно её пользователь (заёмщик). Финансовый интерес региона должен быть заложен ещё «на берегу» — в условиях предоставления льготы. Дальнейшие попытки навязать предприятию свои условия использования заработанной им прибыли противоречат духу льготы и являются разновидностью рэкета.

5. Реальная эффективность льготы во многом зависит от её инфраструктуры — администрирования, стабильности «правил игры».

Принятая идеология льготы предопределяет её эффективность: условия и показатели её предоставления, конкретные показатели оценки эффективности, порядок и технику администрирования.

Вывод из этой семилетней истории складывается почти экстремистский. Члены пермского правительства и парламента замерли сегодня перед выбором.

Первый вариант: не мешкая определиться с твёрдой и прозрачной идеологией многострадальной льготы на прибыль. Положить её на бумагу «закона», «положения», «инструкции». Под тщательным контролем трансформировать эти документы в реальные деньги «для себя и для того парня».

Второй вариант: быстрый, нехлопотный и... позорный: повесить большой амбарный замок на эту затею. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Работа ради развития

В Усть-Качке 10-11 апреля прошёл съезд Совета муниципальных образований Пермского края. Выступая на нём, губернатор Виктор Басаргин заметил, что это особенный съезд накануне Дня местного самоуправления, 10-летия принятия федерального закона №131 и 20-летия Конституции РФ.

Впервые съезд проводился в два дня: 10 апреля состоялись «круглые столы» по самым актуальным проблемам местного самоуправления, где были разработаны предложения по совершенствованию мер поддержки малого бизнеса, реформированию административно-территориального устройства края, управлению ресурсами районов.

На пленарном заседании Совета муниципальных образований, состоявшемся 11 апреля, были подведены итоги работы за 2012 год. Председатель Совета муниципальных образований, глава Пермского района Александр Кузнецов в своём отчётном докладе охарактеризовал Совет как успешный и эффективный орган, поскольку это «реально работающая общественная организация, направленная на создание инвестиционной привлекательности и развитие местного самоуправления».

Важную роль Совета отметил и губернатор Виктор Басаргин, назвав местное самоуправление «основой административного управления края».

С каждым годом работа Совета становится всё более чёткой и слаженной. Активная деятельность даёт свои результаты: при содействии Совета муниципальных образований была создана межведомственная комиссия по анализу эффективности контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления с целью уменьшения административного давления на местные органы власти; значительно снижена доля муниципалитетов в ремонте дорог; происходит развитие электронного документооборота.

Отдельно Александр Кузнецов отметил успехи Совета в решении проблем содержания и страховки газопроводов: «У нас уже достигнута договорённость с «Газпромом» о выкупе в лизинг 678 километров газопровода».

Совет в течение 2010-2012 годов вёл успешную законотворческую деятельность: были подготовлены и приняты законы Пермского края «О полномочиях органов государственной власти Пермского края по взаимодействию с Советом муниципальных образований» и «О порядке разграничения имущества, находящегося в собственности муниципальных образований Пермского края».

Помимо этого Совет успешно налаживает горизонтальные связи: в 2012 году были подписаны соглашения о партнёрстве с такими организациями, как Пермская торгово-промышленная палата, Региональное объединение работодателей Пермского края «Сотрудничество» и Северо-Западное объединённое окружное казачье общество Волжского войскового казачьего общества. Кроме того, было налажено межрегиональное сотрудничество с Советом муниципальных образований Кировской области. В мае 2012 года делегация Кировской области посетила Пермский край, а в августе делегация пермяков побывала в Кирове.

Особенное внимание Кузнецов в своём отчёте обратил на необходимость рабо-

ты с общественным мнением для создания положительного образа муниципальных властей и на социальную защиту глав поселений, «чтобы не терять качественные кадры». Виктор Басаргин полностью согласился с необходимостью этих мер: «В 2014 году необходимо принять решение о повышении зарплат главам местного самоуправления, иначе будет невозможно удержать их на местах».

Александр Кузнецов уверен, что нужно удерживать не только управленцев, но и в целом жителей на территории районов. Важным фактором в связи с этим, по его мнению, является принятие программ социально-экономического развития. Председатель Палаты сельских поселений Роман Кокшаров также придал особую важность программам социально-экономического развития: «Районы, имеющие собственную стратегию развития села, выиграют. Это позволит удерживать людей в селе, развить предпринимательство. Город без села — как река без притоков».

Виктор Басаргин отметил, что краевые власти всячески будут способствовать развитию муниципалитетов с помощью регионального фонда софинансирования расходов.

Характеризуя муниципальную реформу, Александр Кузнецов заметил, что «необходимо не только политическое объединение, но и создание агломераций для решения проблем и повышения инвестиционной привлекательности районов». В этом его поддержал губернатор. По словам Басаргина, «ленинградский вариант» укрупнения муниципалитетов — это «временка»: «Нам необходима работа с населением по созданию эффективных образований. Березники, Усолье и Соликамск могут стать образцовой агломерацией».

Созданию агломераций был посвящён доклад главы Березников Сергея Дья-

кова. Он отметил, что это уже «не просто мировой тренд, а реальная необходимость для развития таких городов, как Березники и Соликамск». Связана эта необходимость с активным развитием промышленности на территории муниципалитета: «Предприятия развиваются, а людей не хватает. К 2020 году будет необходимо 10 тыс. рабочих мест».

Кроме того, созданию агломерации на этой территории способствуют компактность проживания населения, налаженные транспортные коридоры, тесные экономические, трудовые и рекреационные связи. Сергей Дьяков с сожалением отметил, что «пока создание подобной агломерации невозможно в связи с федеральным законом №131», но «можно создавать условия не для юридического, но для фактического объединения».

Следующая часть пленарного заседания съезда была отведена для обсуждения доходов и расходов муниципальных образований. Александр Кузнецов отметил, что ведётся серьёзная работа в части обеспечения землёй многодетных семей: для уменьшения расходов местных властей заключаются соглашения о сотрудничестве некоммерческих организаций и органов местного самоуправления для передачи им части обязательств.

Виктор Басаргин рекомендовал главам районов привлечь предприятия для развития инфраструктуры и сокращения расходов местных властей: «Будем давать предприятиям деньги, чтобы они сами себя обеспечивали».

На расположенные на территории муниципалитетов предприятия попросил обратить внимание и председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов, но уже в части доходов: «Возникают вопросы по крупным налогоплательщикам-предприятиям. Мы были в Лысьве — там их главное предприятие платит налогов в бюджет меньше, чем зарплата их генерального директора. Главам районов нужно задавать вопросы предприятиям. Это не должно быть игрой в одни ворота. Если предприятие не платит налоги, если не видно его развития, то какие вопросы о строительстве школ, больниц, садилов?»

Председатель краевого Законодательного собрания Валерий Сухих также согласился с необходимостью снижения расходов и увеличения доходов муниципалитетов: «Необходима сбалансированность бюджета, потому что мы начинаем делать неприличную вещь — мы «съедаем» будущие доходы. Нам необходима управляемая доходная и расходная часть».

Точку зрения муниципалитетов озвучил председатель Палаты городских поселений Леонид Мокрушин: «Муниципалитетам необходимы стабильные источники собственного дохода. На высокодотационных территориях проживает 80% сельского населения. Необходимо дать муниципалитетам возможность самим решать, на что потратить деньги, которые им дают».

В завершение этого обсуждения губернатор выразил надежду на взаимопонимание муниципальных и краевых властей: «Давайте эффективно распорядимся данными нам полномочиями и средствами. Если главы местного самоуправления не найдут понимания с министерствами или отдельными чиновниками, то обращайтесь сразу ко мне. Сейчас можно работать только на доверии».

В ходе докладов и главы муниципальных образований, и губернатор, и председатель краевого парламента акцентировали внимание на необходимости подготовки кадров местного самоуправления — кадрового ресурса и кадрового резерва в каждом муниципалитете.

В заключение съезда был принят в первом чтении проект резолюции, в который вошли несколько предложений, высказанных докладчиками: единый заказчик капитальных строений в крае, поддержка малых форм хозяйствования, муниципальных программ поддержки предпринимательства, создание территориальных схем с учётом регионального фонда софинансирования.

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Нужно работать не ради выживания, но ради развития. Мне очень приятно находиться в этой аудитории, потому что я понимаю, что разговор здесь идёт на профессиональном уровне, что здесь сидят люди, которые спинным мозгом чувствуют ответственность.



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Пермские думцы планируют досрочно вызвать «на ковёр» Анатолия Маховикова и отправить в отставку Людмилу Гаджиеву

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



По информации «Нового компаньона», в повестку апрельского пленарного заседания Пермской городской думы планируется включить вопрос об отчёте сити-менеджера о ходе выделения земельных участков многодетным семьям. С соответствующим предложением выступил председатель краевого правительства Геннадий Тушнолобов в официальном письме на имя главы Перми Игоря Сапко от 28 марта.

В частности, в этом письме утверждается, что администрация Перми представила «недостовверную» информацию правительству о ходе выделения земельных участков и всячески препятствует этому процессу».

Напомним, вопросу о выделении земли многодетным было посвящено заседание с участием полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаила Бабича, во время которого он раскритиковал работу местных чиновников.

Кроме того, по информации «Нового компаньона», на апрельской «пленарке» думцы могут выступить с требованием отправить в отставку начальника департамента образования администрации Перми Людмилу Гаджиеву. С аналогичным требованием в адрес начальника департамента дорог и транспорта администрации Перми Дениса Гвоздева они уже выступили на своём заседании в марте. Правда, пока безуспешно.

Директора ряда пермских школ выступили в поддержку Людмилы Гаджиевой

Группа директоров образовательных учреждений выступила с открытым письмом в поддержку начальника департамента образования администрации Перми Людмилы Гаджиевой. Их обращение адресовано полномочному представителю президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаилу Бабичу, губернатору Пермского края Виктору Басаргину, председателю Общественной палаты Пермского края Игорю Кирьянову, главе Перми Игорю Сапко и главе администрации Перми Анатолию Маховикову.

Напомним, на 14 апреля была намечена поездка пермской делегации в Циндао (Китай) с целью заключения соглашения о взаимодействии с этим городом-побратимом Перми в сфере образования. В список членов делегации вместе с представителями гимназии №2 должна была войти и начальник городского департамента образования Людмила Гаджиева. Однако Анатолий Маховиков вычеркнул её фамилию из списка, указав, что «на данный момент в сфере образования существуют насущные проблемы, которые необходимо решать».

По утверждению авторов открытого письма, поводом для их обращения стала «развернувшаяся в средствах массовой информации, интернете очередная кампания по дискредитации системы образования города и её руководителя Гаджиевой Людмилы Анатольевны».

«Мы считаем, что публикуемая информация о развале и деградации пермского образования не имеет ничего общего с реальным положением дел. Сегодня пермское образование носит ярко выраженный инновационный характер, отличается своеобразием структуры и содержания, высокой результативностью. Здесь очень важна роль руководителя — лидера. Именно таким руководителем — восприимчивым к новизне и изменениям, способным принимать решения, брать на себя ответственность за их выполнение, много и упорно работать для этого, быть энергичным и решительным, — и является Людмила Анатольевна Гаджиева. Это подтверждается и победой на всероссийском конкурсе «Лидер в образовании» среди руководителей региональных и муниципальных органов управления образованием, одержанной Людмилой Анатольевной в 2008 году.

Неприятно и больно, что люди, либо не понимающие, либо просто не желающие понять суть происходящих в системе образования изменений, пытаются, ничем не брезгуя, опорочить имя руководителя отрасли и заодно саму отрасль в целом».

По мнению авторов письма, любой житель Перми «не может не заметить тех позитивных изменений, которые произошли в системе образования города в последние годы».

СИТУАЦИЯ

Олег Чиркунов собрался в суд

Андрей Останин не исключает вероятность возбуждения уголовного дела в отношении сити-менеджера Перми

Михаил Лобанов, Александр Шестаков

Заместитель начальника Главного управления МВД России по Пермскому краю, начальник Главного следственного управления Андрей Останин 9 апреля прокомментировал ход расследования уголовного дела, возбуждённого ведомством по факту хищения средств, выделенных на разработку мастер-плана Перми. При этом он не исключил, что в отношении главы администрации Перми Анатолия Маховикова будет возбуждено уголовное дело.

Андрей Останин, заместитель начальника ГУ МВД России по Пермскому краю — начальник Главного следственного управления:

— Проблема в том, что город не заявляет ущерб, нанесённый разработкой мастер-плана. Хотя мы просили город этот ущерб заявить.

Я вновь обращаюсь к руководству Перми — ещё раз, и ещё раз! — официально. И, видимо, мы рассмотрим вопрос об их (руководителей города — ред.) привлечении как соучастников хищения этих средств либо по статье «Халатность». Это же наши с вами деньги, которые тратятся просто так.

Обращение у меня уже было к сити-менеджеру. У нас даже есть протокол, где он отвечает, что «ущерб нам не причинён». Он не отстаивает государственные интересы!

Как отметил Андрей Останин, нельзя сказать, что выделенные на мастер-план деньги были именно украдены, но то, что «они были использованы не по назначению, — это факт».

Олег Чиркунов на следующий день прокомментировал высказывание представителя следственных органов МВД России по Пермскому краю.

Олег Чиркунов, экс-губернатор Пермского края (цитируется по записи в фейсбуке):

— Весь последний год я молчал, стараясь не вмешиваться ни во что, что происходит в Пермском крае. Собираюсь занять подобную позицию и впредь. Но не могу не прореагировать на ситуацию, возникшую вокруг мастер-плана.

Правоохранительные органы решили, что они лучше знают, что нужно было городу, а что — нет. Они это знают лучше, чем профессиональное сообщество, чем городская дума, чем администрация Перми. Верные духу 37-го года, они могут позволить себе прямые публичные угрозы с целью добиться того, что они считают правильным. Вне всякого сомнения, я не считаю возможным для себя отмолчаться.

Не Андрей Головин, а я был инициатором создания мастер-плана города, и я горжусь тем, что такой документ у Перми теперь есть. Если будет судебное разбира-



Ленинский районный суд Перми избрал меру пресечения для Андрея Головина — заключение под стражу сроком до 20 апреля

тельство, то я буду настаивать на том, чтобы и моё мнение было бы заслушано. Мне есть что сказать.

Напомним, директор муниципального учреждения «Бюро городских проектов» Андрей Головин был задержан в аэропорту Шереметьево при вылете в Варшаву. Он числится фигурантом возбуждённых в Перми трёх уголовных дел.

Гражданин России и Канады Головин, которому ещё 9 ноября 2010 года мерой пресечения была избрана подписка о невыезде, прошёл 10 апреля пограничный и таможенный контроль. Однако улететь в Польшу ему не удалось. Линейный отдел полиции исполнил поступившее из Перми поручение краевого главка МВД России и оформил задержание как нарушение подписки о невыезде.

Андрей Головин проходит обвиняемым по уголовному делу о халатности при разработке Генплана Перми с ущербом в 145,5 млн руб., которое расследуется с 8 ноября 2010 года. Полиция соединила в одно производство с ним новое уголовное дело о мошенничестве в крупном размере, возбуждённое 27 марта 2013 года. По версии силовиков, летом 2009 года директор тогда ещё МАУ «Бюро городских проектов» Головин похитил поступившие из бюджета Перми субсидии в размере 550 тыс. руб., под видом оплаты перечислив их в ООО «ТехноСофт» для обналичивания.

Кроме того, с декабря 2012 года СКР расследует дело о злоупотреблении должностными полномочиями и подозревает Головина в неправомерном расходовании 1,2 млн руб. при вознаграждении адвоката труда по делу о халатности. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

НАБЛЮДАТЕЛЬ

Муниципальная «войнушка»

Пермская городская дума становится реальной политической силой, а глава Перми Игорь Сапко медленно, но верно оттесняет сити-менеджера Анатолия Маховикова на второй план

Борис Михайлов

В пермской политике на наших глазах происходят очень серьёзные изменения. С начала года сложно припомнить неделю, которая бы не принесла новостных поводов с регионального или муниципального «фронтов». Эксперты расходятся во мнениях, чем вызван подобный всплеск активности. Журналисты точат перья и радуются: наконец-то в пермском политическом болоте началось какое-то движение. Жители, которые пытаются следить за событиями, тонут в потоке разноречивой информации.

С регионом всё более или менее понятно: новый губернатор ищет и находит рычаги управления ситуацией, формирует работоспособную команду, которой предстоит поистине титанический труд, если принимать во внимание количество уже озвученных задач. А вот события, наметившиеся в Перми, пожалуй, любопытнее будут.

Со времён Аркадия Каменева Пермская городская дума и мэрия публично не пикировались так жёстко, как это происходит в последнее время. И всё это — на фоне начавшейся работы по возвращению прямых выборов главы Перми. Короче говоря, есть над чем подумать.

Оценивая существующее на сегодня положение дел, необходимо признать, что за два года деятельности нового состава Пермской городской думы и администрации Перми коренным образом изменился стиль поведения этих двух муниципальных субъектов. Провозгласив курс на открытость власти и наделив «городской парламент» функцией главного идеолога городского развития, глава Перми Игорь Сапко волей-неволей наступил на горло административной песне. Думцы начали не просто обсуждать предлагаемые мэрией проекты решений, но и вмешиваться в процесс их создания, жёстко контролировать исполнение своих поручений.

С точки зрения логики это вполне закономерно и объяснимо. Но дело в том, что сегодня администрацию Перми возглавляет человек, который сам желает активно участвовать в публичной политике, чем коренным образом отличается от своего предшественника. Последовательное усиление в городском властном дуумвирате роли гордумы идёт вразрез с его личными амбициями и заставляет искать формы сопротивления.

После первого знакомства с регионом, затянувшегося до конца 2012 года, губернатор Виктор Басаргин наконец обратил пристальное внимание на Пермь. Надо отдать должное Виктору Фёдоровичу — «под камеры» он по-византийски мудро жалуется и карает городскую власть, не особо заморачиваясь на её внутренних зонах ответственности. Однако, что называется, без протокола губернатор делает ставку, скорее, на депутатов гордумы и Игоря Сапко как

на сторону, которая принимает реальные решения и управляет бюджетом.

Во всяком случае, глава региона рассчитывает на поддержку и сотрудничество со стороны пермских думцев, о чем он заявил на своей мартовской встрече с ними. Кроме того, судя по всему, вопрос о досрочных выборах в гордуму окончательно снят с краевой повестки дня, тогда как кадровая тема в мэрии не сходит с первых полос.

Наконец, назначение Игоря Сапко руководителем рабочей группы окружного консультативного совета по местному самоуправлению по ЖКХ, благоустройству и транспорту показало, что и на федеральном уровне он пользуется достаточной степенью доверия. В ходе апрельского визита полпреда Михаила Бабица в Пермь в адрес Игоря Сапко не прозвучало резких замечаний, в отличие от главы администрации Перми Анатолия Маховикова.

Сити-менеджеру вообще в последнее время всё чаще «достаётся на орехи». То депутаты гордумы почти единогласно требуют отставки начальника департамента дорог и транспорта, то прокура-

тура и ФАС интересуются различными аспектами деятельности самого сити-менеджера (а эти органы зря интересоваться не будут)... На этом фоне позиции Игоря Сапко выглядят, безусловно, сильнее.

Ставка на открытость, которую Игорь Сапко сделал в самом начале своего мэрства, вопреки опасениям и сарказму скептиков, начала приносить плоды. Общественный совет при Пермской городской думе, Молодёжный совет объединили людей, которых ещё вчера сложно было представить себе сидящими за круглым муниципальным столом. В рабочую группу по Уставу Перми вошли авторитетные гражданские активисты, и пока, как показывает практика, они вполне конструктивны и настроены на сотрудничество с властью.

В то же время получают развитие контрольные и идеологические притязания гордумы и её председателя. Более того, Игорь Сапко недавно жёстко вторгся в сферу полномочий сити-менеджера, волевым решением закрыв проект с реконструкцией кладбища в Налимихе, поскольку эта инициатива администрации Перми вызвала общественное возмущение.

Намерение поставить под полный контроль расходование бюджетных средств целенаправленно реализуется гордумой при поддержке Контрольно-счётной палаты, которую возглавляет бывший депутат Мария Батуева. В прошлом году депутаты не приняли проект бюджета Перми в первом чтении из-за отсутствия финансирования по линии спорта. Под их нажимом сити-менеджеру пришлось расстаться с руководите-

лями отрасли благоустройства Максимом Заварзиным, Виталием Негановым и Михаилом Якушевым после «разбора полётов» на «Часе депутата», посвящённом состоянию улично-дорожной сети. Отклонение ряда целевых программ под предлогом их непроработанности, недавнее вмешательство в деятельность «транспортного цеха» мэрии по причине излишней, на взгляд депутатов, ретивости чиновников в проталкивании непопулярных у жителей мер говорят о том, что народные избранники всерьёз решились использовать свои полномочия.

Всё это, разумеется, не могло не вызвать ответной реакции. Пожалуй, самым ярким показателем того, что глава Перми и депутаты кому-то здорово прищемили хвост, является масштабный интернет-«троллинг» Игоря Сапко. Что бы ни сделал мэр, с какой бы инициативой он ни выступил, мгновенно появляются разной степени развязности посты, призванные сформировать определённое общественное мнение даже не о конкретной ситуации, связанной с профессиональной деятельностью градоначальника, а о его личности.

Показателен в этом смысле грубо сколоченный наезд на семью мэра и, в частности, на его дочь с публикацией «горячих» фотографий и далеко идущих выводов — в лучших традициях «чёрного пиара» 1990-х. Судя по всему, подобного рода «спам» теперь будет появляться достаточно регулярно. Например, ближайший может состояться накануне апрельского заседания Пермской городской думы, где Игорь Сапко выступит с ежегодным отчётом о своей деятельности на посту главы Перми.



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ОТКРОВЕНИЯ

Игорь Гладнев: Должность министра воспринимаю как символический знак судьбы

И. о. министра культуры Пермского края рассказал «Новому компаньону» о конфликтах в искусстве, о развитии туризма и о том, зачем нужны «Белые ночи»

Юлия Баталина

— Когда появилась новость о вашем назначении на пост министра, многие спросили: «И зачем ему это надо? Ему что, плохо на заводе?» До сих пор это многим интересно...

— Ну, на заводе мне точно плохо не было! Наоборот, очень хорошо. Скажу честно: я в министры не стремился, а когда получил предложение занять эту должность, то посоветовался со своим шефом на «Сибуре» Геннадием Шиловым, с Арменом Гарсляном, с «Сотрудничеством», с некоторыми депутатами... Я — человек командный, привык работать в команде людей, которые занимают активную позицию по отношению к Пермскому краю. И эти люди считают полезными новые возможности, которые появились с моим назначением.

Но решающим фактором стала поддержка деятелей культуры. Я лет пять-шесть отсутствовал в этой отрасли, но связей не потерял, меня помнят. Со многими я продолжаю сотрудничать. А то, что я работал в промышленности, был депутатом Пермской городской думы — это наработки новых навыков, которые я намерен применить.

Вообще предложение стать министром я воспринимаю как некий символический знак судьбы, чтобы вернуться из промышленности в культуру.

— Идя в руководство культурой Пермского края, вы не могли не понимать, что в этой сфере происходит острое противостояние. Как вы намерены действовать в конфликтной ситуации?

— Я считаю, что культура — сфера противоречий по определению, это объективно. Если человек настоящий художник, творец, он выламывается из всех рамок и правил. Иначе он не добьётся самореализации.

Настоящие творцы — всегда возмутители спокойствия. Весь исторический процесс это подтверждает. А власть — это противоположный полюс: сплошные регламенты и ограничения. Художник и власть по определению не любят друг друга. А между этими полюсами происходит постоянное брожение: что-то принимается, что-то вызывает отторжение.

— Ну, вы же прекрасно понимаете, что я вас не в общефилософском смысле спрашиваю. Речь идёт о пермской ситуации.

— В Перми ситуация сложная, противоречивая. Надо это принять. Власть должна определить приоритеты и соз-

дать внятные, прозрачные условия игры для деятелей культуры, в которых всем было бы удобно существовать.

Я считаю, что, во избежание конфликтов, надо выполнять три правила. Во-первых, любой художник, творец должен иметь соответствующее образование, воспитание и определённый культурный профессионализм.

Во-вторых, художник должен осознавать меру ответственности по отношению к обществу. Могут быть очень талантливые люди, которые уверены, что мир построен на взаимном уничтожении, и талантливо творят нечто разрушительное. Но как только ты выходишь из своей квартиры в подъезд дома, должен включаться механизм ответственности. То, что творится в квартире, не всегда приемлемо для общества. Произведение искусства рассчитано на разные глаза — в том числе глаза человека, который может увидеть нечто оскорбительное. И власть должна за этим следить.

— Возникает вопрос: а где границы дозволенного?

— В законе! Есть законы о защите детей от негативной информации, об экстремизме. Мы все понимаем, о чём в них идёт речь, и необходимо это исполнять.

Наконец, третий момент: это ценности. Мы не должны стесняться своих ценностей, их необходимо чётко формулировать и защищать. Семья, Родина и толерантность для нас важны, это основа нашей духовной жизни. Культура, кроме всего прочего, — носитель исто-

«Художник и власть по определению не любят друг друга»

рического наследия. Не надо этого стесняться! Надо нести основные ценности в культуру, в образование.

Беда в том, что когда об этом говоришь, все согласны, а как доходит до частных, до того, где поставить очередной арт-объект, драки начинаются...

— Вы неоднократно заявляли о готовности поддержать пермские творческие силы и культурные инициативы. Как будете поддерживать?

— Сегодня каждый человек, если он активен и талантлив, может выступить с какой-то инициативой. Принятие решения пока не такой простой процесс, как хотелось бы, но необходимо его

отладить, и надо понимать, что в него должна быть включена общественность.

Всевозможные экспертные группы и общественные советы — достаточно эффективные инструменты, чтобы контролировать власть и вырабатывать взвешенную позицию. Власть не должна определять, какой художник, поэт или артист лучше, она должна лишь

«Мы не должны стесняться своих ценностей, их необходимо чётко формулировать и защищать»

создавать им условия, равные для всех. А определить, кто лучший, должна общественность.

— Что вы думаете о перспективах фестиваля «Белые ночи»? Когда я готовилась к интервью, то написала в фейсбуке: «Задавайте вопросы новому министру культуры Пермского края, я оттранслирую». И посыпались вопросы: «Когда уже закроют «Белые ночи»?..»

— Большой межрегиональный фестиваль с выходом в международное пространство — это капитал нашего региона. Если он работает и приносит дивиденды, его терять нельзя. А он работает, этому есть подтверждения.

Другой вопрос: может ли фестиваль меняться? Конечно, да! Может и должен, в том числе с точки зрения концепции, управленческой команды и тематики.

Но здесь надо понимать, что критиковать что-то очень просто, а попробуй предложить что-то взамен! Если будет сильная команда, которая обеспечит событийный ряд на 23-24 дня и его единую концепцию, почему бы не рассмотреть новое предложение? Но пока таких предложений нет.

— Не могу не спросить о судьбе программы «Пермский край — территория культуры»...

— Она продолжится обязательно. Более того, она будет обновляться и расширяться.

Сегодня очевидно, что многие проекты и наработки, сделанные в Перми, должны стать достоянием всего Пермского края. Речь идёт о том, чтобы крупные пермские события — такие как фестиваль Дениса Мацуева, фестивали, которые проводит Эдуард Бояков, фестиваль «Камва» и другие масштабные проекты — расширили свою географию на всю территорию края. Я уже начал пере-

говоры с организаторами этих и других фестивалей и очень надеюсь на взаимопонимание.

Сегодня те творцы и проектанты, которые будут мыслить категориями всего Пермского края, будут получать бонусы в конкурсах. Мы должны создать внутреннюю гастрольную афишу, в которой будут театральные спектакли, концерты, мастер-классы, выставки. Это должно стать жизнью муниципалитетов.

— В вашем ведении находится не только культура и молодёжная политика, но и туризм. Есть планы в этой сфере?

— Сейчас меняется структура министерства. Мы создаём в нём отдел по туризму, подобный уже существующим отделам по культуре и по молодёжной политике. У нас есть определённые наработки в этой сфере, был успешный опыт работы Информационного туристического центра, начала работать группа по подготовке долгосрочной целевой программы по развитию туризма в Пермском крае. Программа будет построена на трёх основных положениях: инфраструктурные и логистические возможности территории, историко-культурное наследие и событийный туризм. Концепция долгосрочной целевой программы должна быть готова уже к концу апреля. До июня будет продолжаться её широкое обсуждение.

У каждой территории Пермского края есть своя «изюминка», которую можно показать приезжим из других территорий и регионов. Самая очевидная аудитория такого туризма — школьники. Необходимо пропагандировать школьный туризм. Почему-то многие родители охотно дадут своему чаду 1000 руб. на кафе, но пожалеют 300 руб. на экскурсию. Это для меня просто удивительно. Необходимо обращаться к родительскому сообществу, воздействовать на него.

Из муниципалитетов в Пермь едут, а почему бы пермским школьникам не побывать, например, в Ильинском?

Необходимо позиционировать Пермский край за рубежом, и нести информацию о нём должны наши творческие лидеры, в первую очередь Пермский театр оперы и балета. Необходимо развивать и продвигать этот театр как традиционную ценность и как принадлежность актуальной повестки дня.

Новым ресурсом, как я уже сказал, стал фестиваль «Белые ночи».

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



— Вы уже в курсе того, как на сегодня обстоят дела с большими «культурными» стройками?

— Тема непростая... На этот год из бюджета выделено 352 млн руб. на реконструкцию Речного вокзала, так что работа должна начаться во что бы то ни стало.

Архитектору Петеру Цумтору, который разрабатывает проект нового здания для Пермской государственной художественной галереи, переведён гонорар. Так что работа идёт, проект должен быть готов к июню, после чего начнётся его адаптация к российским условиям, чтобы на будущий год начать строительство.

Проект реконструкции здания Пермского театра оперы и балета сейчас проходит государственную экспертизу. В самое ближайшее время она будет закончена, и в зависимости от мнения экспертов будет приниматься окончательное решение.

— Есть ли у вас идеи каких-то новых культурных проектов?

— Нам остро не хватает проектов, связанных с детьми и молодёжью. Здесь необходимы инициативы и культурных, и образовательных учреждений. Необходимо выявлять талантливых молодых людей и включать их в творческую деятельность. Есть задумка связать это с «Живой Пермью», для чего сделать этот фестиваль мероприятием круглогодичным, чтобы он состоял из поиска талантов, обучения, подготовки и какого-то финального большого события с участием всех талантов, найденных и подготовленных за год.

— В функциях вашего министерства есть ещё и охрана памятников. Как с ними обстоят дела?

— Ну, прежде всего — о новых памятниках. Я уверен, что необходимо выполнить обязательства по установке памятника Александру Попову. Идея скульптора Алексея Матвеева — просто замечательная! Будем устанавливать и памятник Михаилу Романову.

По поводу памятников истории и архитектуры ситуация очень сложная, причём сложности разнообразные. В реестр памятников попало немало таких объектов, которые сохранить невозможно, да и не надо — всевозможные деревянные «развалюшки», даже сараи там оказались. Дело в том, что в своё время в реестр заходили строения по принципу «как можно больше», потому что надеялись на федеральное финансирование. Его не оказалось, и сейчас необходимы ревизия и экспертиза списка памятников.

Ещё одна проблема — нерадивые собственники. Огромное количество собственников, которые не следят за состоянием памятников! Необходимо действовать по отношению к ним жёстко, обращаться в суд и принимать прецедентные решения, что мы и будем делать.

— Вы на протяжении интервью очень аккуратно обходите острые вопросы. Не могу не спросить в лоб: так вы за кого — условно говоря, за Марата Гельмана или за Равиля Исмагилова?

— Я сегодня сотрудничаю со всеми, стараюсь максимально использовать все ресурсы, которые могут принести пользу Пермскому краю, его культуре, молодёжной политике и развитию туризма. ■

СТРАТЕГИЯ

Жертвуя «красотой пейзажа»

Концепция культурной политики будет переписана заново

Юлия Баталина

«На этой ниве проделана колоссальная работа. Я каждому эксперту готов в ноги поклониться! — так и. о. министра культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорь Гладнев начал 11 апреля заседание рабочей группы по подготовке концепции долгосрочной целевой программы «Развитие культуры Пермского края на 2014-2018 годы». — Но мы, стараясь учесть все нюансы и бесконечно усложняя программу, становимся заложниками ситуации. Необходимо пожертвовать красотой пейзажа, чтобы построить ровную удобную дорогу».

Собравшиеся, уже знакомые с метафорическим стилем высказываний Гладнева, поняли: рассуждать некогда, надо быстро доделать документ. Министр добавил, что долгосрочная целевая программа, которую предстоит сочинить, будет касаться не только собственно отрасли культуры: она должна стать фокусом, в котором соединятся интересы культуры, туризма и художественного образования.

Насчёт того, чтобы «пожертвовать красотой пейзажа», Гладнев по-своему прав: согласно решению расширенного заседания коллегии при Министерстве культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края от 7 декабря 2012 года, подписанному губернатором Виктором Басаргиным, проект концепции, для создания которого собралась рабочая группа, должен быть представлен на очередное заседание не позже 1 мая, чтобы к 1 сентября разработать уже саму долгосрочную целевую программу, а к 1 января 2014 года сформулировать положения региональной культурной политики и закрепить их в краевом законе о культуре.

1 мая — это уже буквально «завтра», поэтому рабочая группа и собиралась «в пожарном порядке». Есть, однако, нюанс: согласно тому же документу, подписанному губернатором, к 15 февраля должен был быть сформирован Совет по культуре при губернаторе и определены приоритеты культурного развития. Конечно, в отсутствие главы министерства это не было сделано, и работу над концепцией начали, «перепрыгнув» через подготовительный этап — определение приоритетов.

В рабочей группе, что неудивительно, оказались «знакомые всё лица» — те же люди, что работали в экспертной группе по культуре и вошли в коллегию при министерстве: заведующий кафедрой журналистики классического университета Владимир Абашев, учредитель Музея советского наива Надежда Агишева, заместитель главы Кунгура Юлия Лепихина, заведующий кафедрой социальной и культурной деятельности Пермской государственной академии искусства и культуры Евгений Малянов, директор Краевого дома народного творчества «Губерния» Татьяна Санникова, директор Пермской государственной художественной галереи Юлия Тавризян и некоторые другие специалисты. Было замечено и новое в этой компании лицо — директор Пермского театра юного зрителя Марина Зорина.

Представленный им документ состоит из определения способа деятельности в отрасли культуры — «программно-целевой метод»; постановки трёх основных задач отрасли — обеспечение равного доступа к культурным ценностям, создание условий для творческой самореализации личности и обеспечение качественного досуга жителей Пермского края; и целевых показателей, позволяющих оценивать итоги реализации программы, в качестве которых использованы федеральные целевые показатели, «спущенные» из Министерства культуры РФ.

Владимир Абашев указал на некую лексическую недостаточность: в документе не употребляются слова «культурное наследие», «творческие индустрии», «инновации» и многие другие необходимые понятия.

Надежда Агишева настаивала на том, чтобы для начала всё-таки были определены приоритеты культурной политики: согласно её логике, поскольку программа не предполагает специального увеличения финансирования, а существующих бюджетных средств на всех не хватит, необходимо «на берегу» определить, какие направления и формы деятельности будут приоритетными.

Кроме того, министру напомнили о необходимости включения в концепцию пункта об информационном продвижении культуры Пермского края, что нужно, например, для развития въездного туризма.

Здравая, рабочая концепция, кроме того, требует адаптации федеральных целевых показателей к реалиям Пермского края: так, федеральный минкульт предлагает к 2018 году увеличить долю экспонируемых музейных предметов по отношению к числу единиц хранения до 34%. Это нереально, учитывая, что доля экспонирования в ПГХГ составляет в настоящее время всего 2%.

Надежда Агишева считает, что, если концепция будет принята в нынешнем виде, она станет основой для неработающей программы. В этой связи вспоминается печально знаменитая концепция развития муниципальных театров, которая была написана и даже принята, но так и не заработала по причине отсутствия средств в бюджете Перми. Впрочем, Владимир Абашев считает, что с предложенным документом «вполне можно работать», и намерен активно заняться редактированием проекта концепции. ■

АФИША

КИНОПРЕМЬЕРЫ



«Повелители Салема»

Блондинка Хейди, крутая диск-жокейка провинциальной радиостанции, получает странную посылку — деревянную коробку с виниловой пластинкой, «подарок от Властелинов». Она решает, что это неизвестная ей прежде рок-группа таким образом обращает на себя внимание. Но когда пластинка начинает играть, Хейди испытывает шок, связанный с подавленными воспоминаниями. Однако никто другой ничего подобного не переживает, и песня, названная «Властелины Салема», становится хитом.

Позднее приходит ещё одна посылка от Властелинов, содержащая плакаты, аудио и три бесплатных пригласительных билета на некую вечеринку в Салеме. Хейди и её друзьям предстоит узнать, что это будет вовсе не рок-концерт: самые настоящие властелины ведьмовского города Салем вернулись и жаждут крови.

«Добро пожаловать в капкан»

Бывший преступник Джейкоб Стернбуд вынужден вернуться в Лондон из своего убежища, поскольку его сын оказался вовлечён в неудачное ограбление. У детектива Макса Левински появляется шанс поймать человека, которому всегда удавалось уйти от правосудия. Соперники снова меряются силами, но они сталкиваются с более глубоким преступным заговором, с которым вынуждены бороться вместе, чтобы выжить.



«Легенда №17»

Биографический фильм о Валерии Харламове с Данилой Козловским и Олегом Меншиковым в главных ролях.

2 сентября 1972 года. Монреаль. Хоккейная сборная СССР с разгромным счётом 7:3 победила канадских профессионалов из НХЛ в стартовом матче эпохальной Суперсерии СССР — Канада. Это была не просто игра — это была битва за свою страну, которая перевернула мировое представление о хоккее.

Теперь весь мир знал его просто по номеру «17». Валерий Харламов, забивший в том матче две шайбы, мгновенно взлетел на вершину славы. Сбылась его мечта: упорство, спортивный талант и суровые уроки великого тренера Анатолия Тарасова сделали из «номера 17» легенду мирового хоккея.



«Кон-Тики»

Приключенческая картина, в основе которой лежат мемуары путешественника Тура Хейердала, совершившего в 1947 году эпическую экспедицию — пересечение Тихого океана на плоту из бальсового дерева «Кон-Тики». Гигантские киты, схватки с голодными акулами, шторм... Героям предстоит проявить упорство и трудолюбие, чтобы этот день не стал последним. Это невероятное путешествие навсегда изменит людей, которые рискнули в него отправиться.



«Что-то в воздухе»

1971 год. На улицах Парижа бушуют юные поклонники Мао, Троцкого и Ленина, устраивающие демонстрации в защиту арестованных студентов и расписывающие стены дерзкими лозунгами. Полиция свирепствует и яростно избивает протестующих под популярные в то время хиты Дэвида Аллена, Майка Ратледжа и Роберта Уайта. Студент Жиль разрывается между политической борьбой, любовью к девушке и любовью к кино, которое в конце концов он и сделает своим главным оружием.

В кинотеатрах Перми с 18 апреля

ИЗБРАННОЕ

Пермская премьера немецкого балета

Театр «Балет Евгения Панфилова» представляет одноактный балет The Swan, поставленный хореографом и режиссёром театра SosoopDance (Бонн, Германия) Рафаэле Джованьола. Спектакль создан под эгидой Года Германии в России при поддержке Немецкого культурного центра им. Гёте в Перми.

Во втором отделении зрители увидят реконструированный одноактный балет «Восемь русских песен» — одну из лучших работ Евгения Панфилова, отмеченную Первой премией на Международном хореографическом конкурсе Prix Volenine (Париж, Франция) и номинированную на Национальную театральную премию «Золотая маска» в двух номинациях.



Рафаэле Джованьола

ДК им. Гагарина, 20 апреля, 19.00

«Малый арт»

На четыре дня «Пермская ярмарка» превратится в художественный портрет Перми. Здесь разместятся набережная, проспекты «Новая эпоха» и «Компрос», улицы Спортивная, Школьная, Звёздная и Театральная. Гуляя по «городу», посетители познакомятся со скульптурой, графикой, живописью, фотографией, видеоартом и уличным искусством, созданными детьми и молодыми художниками.

Специально на выставку «Малый арт» приедут художники творческого содружества «Графический кабинет» (Санкт-Петербург) Александра Гарт и Юрий Штапаков. За три дня вместе с молодыми авторами они создадут объёмный портрет Сергея Дягилева.

Посетители смогут познакомиться со всем многообразием молодёжного искусства. Традиционная живопись — в работах студентов и выпускников мастерской Евгения Широкова и Уральского филиала Российской академии живописи, ваяния и зодчества. Авангард и абстракция — в творчестве учеников и последователей известного пермского художника Юрия Лапшина.

Впервые на площадке выставочного центра «Пермская ярмарка» будет представлена восьмиметровая мозаика Анатолия Чирцова — аллегорический портрет Перми.

Посетители смогут принять участие в стрит-арт-проектах группы Kreakfish во главе с Александром Жунёвым. Специалисты центра компьютерных технологий «Грани» научат пермяков создавать мультфильмы, а Юрий Штапаков покажет, как отпечатать гравюру или монотипию.

Пермская государственная художественная галерея представит уникальный выставочный проект, состоящий из работ, которые нарисованы пермскими ребятами с 1920-х годов и по настоящее время. Посетители познакомятся с детскими рисунками военного времени, а также с первыми детскими работами известных пермских художников.

Будут представлены картины воспитанников детских садов, интернатов, общеобразовательных школ, школ искусств, а также пациентов Пермского краевого онкологического диспансера.

Ежедневно в выставочном центре будут организованы практические занятия, творческие лаборатории и образовательные площадки различного формата. Здесь начинающие художники, студенты, работники сферы культуры смогут обучиться новым видам творчества.



Выставочный центр «Пермская ярмарка», 18-21 апреля