

Ольга Антипина: Ситуация суровее, чем нам бы хотелось

Министр финансов Пермского края рассказала «Новому компаньону» о дефиците краевой казны и возможных последствиях этого для Прикамья

Юлия Усольцева

— Ольга Владимировна, на пленарном заседании в апреле краевому Законодательному собранию предстоит рассмотреть изменения в бюджет на ближайшие три года. Больше всего всех волнует возросший дефицит краевой казны — с 10,1 до 14,4%. Депутаты называют ситуацию «кризисной». А как её оцениваете вы?

— Ситуация непростая, но критической я бы её всё-таки не назвала. Наверное, Пермскому краю непривычно жить в условиях дефицита, потому что мы всегда исполняли бюджет с профицитом, всегда к концу года доходы превышали расходы. Всегда — это до кризисного 2009 года. Начиная с 2009 года у нас расходы, к сожалению, больше, чем наши доходы. Но раньше были остатки, которыми мы закрывали проблемы. Всё-таки кризис, который был в 2009 году, бесследно не прошёл, а экономика не настолько быстро и динамично восстанавливается, чтобы наши растущие расходы ежегодно финансироваться в необходимом объёме.

Наверное, можно было сформировать бюджет и с меньшим дефицитом. Более того, можно было сделать его вообще бездефицитным. Но вопрос бюджета — это всегда вопрос компромиссов.

У нас в Пермском крае принятые дополнительные обязательства, которые не предписаны федеральными законами. Мы, например, ввели ежемесячные доплаты вузовским профессорам в размере 30 тыс. руб., ввели стипендии школьникам старших классов, которые учатся на «4» и «5», дополнительные стипендии студентам, сдавшим ЕГЭ на высокие баллы, и т. д.

— Но ведь все эти расходы были приняты ещё несколько лет назад?

— Правильно, но эти расходы с каждым годом всё растут и растут, а параллельно растут и расходы, которые нам предписаны федеральным законодательством. Доходы очень сильно упали в 2009 году, а расходы ведь мы не сократили никаких! Поэтому в настоящий момент если бы этих дополнительных расходных обязательств у нас не было, то бюджет был бы практически сбалансированным.

— Но мало того что эти расходы не были сокращены, в 2012–2013 годах были приняты новые региональные расходные обязательства. Например, выплаты ветеранам труда и т. д.

— Да, и это ещё почти 800 млн руб. То есть мы уже давно живём в состоянии, когда получаем не столько, сколько было в 2008 году, самом удачном году за последние 10 лет для Пермского

края. А привычки тратить ещё не остались. Очень трудно идёт привыкание к тому, что ситуация суровее, чем нам бы хотелось.

Да, можно отказаться от каких-то расходов. Это вопрос политической воли и согласия в обществе. Согласны ли наши граждане с тем, что выплаты в их адрес сократятся? Согласны ли депутаты сократить социальные обязательства в своих округах?

В законопроекте, который мы внесли, все расходы сохранены. Уровень защищённости населения не падает. Плюс ко всему нам бы, конечно, не хотелось сокращать расходы на инвестиционные проекты. Давно нужны в Пермском крае и новая галерея, и театр оперы и балета, и железнодорожный вокзал. То есть много накопившихся проблем, к решению которых в предыдущие годы шла подготовка. Сегодня, когда мы видим, что готовы к их реализации, у нас есть готовые проработанные проекты, мы считаем неправильным, боясь дефицита, останавливаться и не идти дальше. Считаем, что инвестиционные проекты нужно реализовать.

— В центре внимания сейчас ситуация с «Уралкалием». Председатель правительства Геннадий Тушноловов на мартовской «пленарке» краевого парламента заявил, что в срок до 1 апреля с этой компанией будет подписано дополнительное соглашение об увеличении отчислений в краевой бюджет с 4 до 6 млрд руб. Этот документ подписан?

— Все материалы «Уралкалию» переданы. Предприятие готово дополнительно заплатить 2 млрд руб. к тем 4 млрд руб., которые уже предусмотрены в бюджете, но у него есть предложение профинансировать определённые расходы, которые предприятие считает приоритетными. Вот по этому вопросу — как будут использоваться средства — мы до конца не договорились. Тут с одной стороны наше желание всё-таки сделать эти средства достаточно свободными, с другой стороны — понятное желание «Уралкалия». Ну и не совсем доскональное знание бюджетного законодательства со стороны предприятия, то есть, что мы можем, а что мы не можем. Надеюсь, что в ближайшие дни всё будет урегулировано.

— А в законопроекте вы какую сумму учитывали от «Уралкалия», 4 млрд или уже 6 млрд руб.?

— 6 млрд руб.

— То есть с учётом того, что соглашение всё-таки будет подписано?

— Да, там вопросы остались технические. Мы найдём приемлемое для обеих сторон решение.

— А как дела обстоят с другими крупными налогоплательщиками? По данным Министерства регионального развития РФ на январь 2013 года, Пермский край стоит на предпоследнем месте среди регионов по динамике поступления налога на прибыль предприятий.

— Я не могу сказать по конкретным налогоплательщикам, но если не считать «Уралкалий» в период 2012 и 2013 годов, то поступления от остальных налогоплательщиков не снижаются, а наоборот, растут. То есть всё наше снижение — это только «Уралкалий».

— Один из основных способов сократить дефицит бюджета, который декларирует правительство, — это привлечение инвестиций в край. Но получается, что речь идёт о долгосрочной перспективе?

— Конечно, надо понимать, что результаты эта работа даст не в 2013 году. Быстрый результат может дать только регистрация каких-то налогоплательщиков, у которых здесь уже идёт бизнес, но они по каким-то причинам ещё не зарегистрированы на территории Пермского края.

В любом случае привлечение инвестиций — это работа на перспективу.

— А что нужно делать сейчас? Какой вы видите выход из ситуации?

— Я не склонна драматизировать ситуацию и считаю, что прежде чем говорить о каком-либо сокращении социальных расходов, нужно понаблюдать за развитием событий. То есть посмотреть: ситуация, когда доходы не растут в тех объёмах, которые нам необходимы для покрытия расходов, временная или долгосрочная? Будет ли Федерация, видя сложную ситуацию во всех регионах (растут дефициты бюджетов и долги регионов), предпринимать какие-то меры по укреплению доходной базы субъектов? Будет ли федеральный центр отдавать нам какие-то налоги, вводить дополнительные дотации на сбалансированность, ещё что-то делать? И если никаких мер приниматься не будет на уровне Федерации, а мы увидим, что экономика Пермского края действительно не развивается нужными темпами, доходы бюджета не увеличиваются, только тогда надо производить сокращение расходов. То есть для того, чтобы принимать решение о серьёзном сокращении расходов бюджета, нужен прежде всего достоверный экономический прогноз.

Сейчас наш экономический блок занимается этим вопросом. Когда мы увидим прогноз хотя бы до 2020 года,

тогда будем делать выводы и принимать решения.

— Вы сказали о дотациях со стороны федерального центра. Сейчас уже можно сказать, что Пермский край самостоятельно не справится с исполнением указа президента РФ о повышении зарплат бюджетникам до 2018 года?

— В 2013 году, наверное, справимся. В этом году мы мобилизовали все резервы, какие можем, и постараемся указы президента РФ выполнить. Даже ценой максимального дефицита. В поправках мы заложили всё необходимое на 2013 год.

Некоторые опасения у меня есть в отношении муниципалитетов, поскольку между нами эти обязательства разделены. Смогут ли муниципалитеты сделать то же самое? По полугодию будем смотреть, как идёт этот процесс. Хотя мы и передали в муниципалитеты достаточно приличную долю своих доходов, но всегда, когда отдаём какие-то виды доходов, выигрывают богатые территории, а не бедные. А когда сокращаем дотацию по общим правилам, она в большей части сокращается у бедных территорий. Такие вот экономические законы.

Поэтому мы внимательно наблюдаем за теми решениями, которые принимают муниципалитеты. Пока они не могут быстро сориентироваться и определиться, из каких источников повышать зарплату, но это не их вина. Дело в том, что только в декабре 2012 года на федеральном уровне вышли документы, которые нас обязали соблюдать определённую динамику повышения зарплат в период до 2018 года. Поэтому муниципалитеты, когда формировали свои бюджеты на 2013 год, настроились на какие-то свои темпы роста зарплат бюджетников, а в итоге после принятия бюджета вдруг оказалось, что нужно в этом вопросе ускоряться. Наверное, в рамках бюджета 2013 года некоторым будет сложно перестроиться, но при формировании бюджета на 2014 год они уже смогут это сделать.

Я надеюсь, что те визиты, которые сейчас полпред Приволжского федерального округа Михаил Бабич совершает по городам, не случайны, и вопрос, который ставится — о сбалансированности бюджетов в рамках исполнения указов президента РФ, — тоже обсуждается не просто так. Верю, что материала эти визитов лягут в основу предложений о том, как помочь субъектам исполнять указы президента РФ. Потому что мы анализировали: из 15,5 млрд руб. дефицита в этом году 7 млрд руб. — это повышение зарплат бюджетникам в соответствии с указом президента РФ.