

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КОММЕНТАРИЙ

«Уверен, что нынешнее правительство сработает лучше, чем это было раньше»

НИКОЛАЙ ДЁМКИН,
ДЕПУТАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ,
СЕКРЕТАРЬ ПОЛИСОВЕТА РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПАРТИИ
«Единая Россия»

О дефиците бюджета

Давайте отмотаем лет на восемь назад и вспомним, как исполнялся бюджет. Да, он формировался профицитным. Но за счёт чего возник этот профицит? За счёт систематического неисполнения обязательств по многим программам. Мы подводили итоги года: эта программа выполнена на 70%, эта — наполовину, а эта — и вовсе на 20-30%. Так работать правительству было легко и просто: ничего не делай, не строй, не бери на себя лишней заботы — и вот они, остатки — положили их в банк под проценты. Так и было много лет.

Сегодня мы имеем, пожалуй, самого профессионального за много лет председателя правительства. Соответственно, меняются и подходы к работе у самого правительства: налицо стремление максимально исполнить бюджет. Во всяком случае, такая установка есть.

Когда мы говорим о дефиците, мы исходим из того, что все поставленные бюджетом задачи будут исполнены на 100%. Но не факт, что это получится сделать — за тот год, что мы рассматриваем, очень сложно изменить сложившуюся годами систему. Не исключено, что в течение года будут происходить изменения, и тут я согласен с министром финансов Пермского края Ольгой Антипиной: давайте ещё раз пристально посмотрим на ситуацию в середине года, вместо того чтобы прямо сейчас «раскачивать лодку» и пугать людей.

Да, дефицитный бюджет требует ювелирной работы правительства. Нужно выполнить основные задачи и при этом не влезть в долги. Но я абсолютно уверен, что нынешнее правительство сработает лучше, чем это было раньше.

О соглашении с «Газпромом»

Лично я инициативу соглашения о налоговой льготе для «Газпрома» поддерживаю. В обмен Пермский край получит гораздо больше: несколько физкультурно-оздоровительных комплексов, новые газопроводы и многое другое. Совокупность реализованных проектов точно многократно превысит те потери, которые понесёт бюджет.

Не надо забывать о том, что у края есть невыполненное обязательство перед компанией. В конце прошлого года правительство и губернатор взяли на себя задачу по сокращению задолженности по платежам за газ. На сегодняшний день эта задолженность не только не сократилась, но, напротив, увеличилась. Несмотря на это, «Газпром», предлагая заключить соглашение о налоговой льготе, идёт краю навстречу, и такой шаг надо приветствовать, а не отвергать.

В «страшилки» вроде того, что «могут обмануть», которые сегодня распространяют некоторые депутаты, я не верю. «Газпром» — слишком серьёзная компания, чтобы не сдерживать своих обещаний. Во всяком случае, во множестве других регионов подобные соглашения существуют, там компания работает более активно, объекты возводятся — там работа идёт чётко, проблем нет.

Другое дело, что я соглашусь: эти обязательства, их конкретный перечень, а также гарантии того, что они будут исполнены, пока чётко не зафиксированы и не обнародованы. Но именно на доведение «до ума» всех документов, закрепление гарантий и были заложены два месяца между первым и вторым чтениями. Вполне можно было принять поправки в первом чтении, а ко второму уже снять все имеющиеся вопросы.

Теперь «развернуть» ситуацию будет сложнее. Но, я полагаю, это возможно. Инициатива эта станет более весома, если будет исходить не от одного депутата, как сейчас, а от значительной группы депутатов. Надеюсь, что «Газпром» будет готов вернуться к этому разговору.

Раскол среди депутатов по этому вопросу стал очевиден ещё накануне: профильный «экономический» комитет раскритиковал предлагаемый законопроект, тогда как комитет по госполитике его поддержал.

При этом на «экономическом» комитете опять же проявились недружелюбные взаимоотношения депутатского корпуса и краевого правительства. После того как депутаты негативно оценили законопроект, поддерживаемый чиновниками, и заявили, что проголосуют за него в первом чтении, только если правительство представит проект соглашения с «Газпромом» о вложении инвестиций в край, Олег Демченко задал риторический вопрос: «Вы мне не верите — почему я должен вам верить?» На этом обсуждение на комитете закончилось.

В этот же день фракция «Единая Россия» на своём заседании приняла решение, что консолидированного голосова-

ния по этому вопросу на «plenарке» не будет. Более того, большинство депутатов опять же высказались против этой инициативы.

Кульминация пришлась непосредственно на пленарное заседание парламента. Об уровне развернувшейся дискуссии говорит разброс голосов — налоговую льготу поддержали 24 депутата, против проголосовали пять, воздержались — 17.

Виктор Чичелов ещё раз рассказал депутатам о том, почему нужно принять льготу и какие инвестиции «Газпром» обязуется вложить в край. По его словам, если налоговая льгота будет установлена, то в 2013 году бюджет края недополучит порядка 600 млн руб., при этом компания обещает сохранить инвестиции в край в размере 1,4 млрд руб.

«Я, с одной стороны, должен защищать интересы Пермского края, в том числе и по бюджету, но поймите меня: я связан

с «Газпромом» своей работой. Прошу вас взвесить все «за» и «против» и принять закон в первом чтении», — без лишних стеснений обратился Чичелов к коллегам.

Жёсткий отпор депутату-«газовику» дала председатель «экономического» комитета Елена Гилязова, которая перечислила сразу несколько причин, объясняющих, почему ей «сложно голосовать за льготу».

«Во-первых, давая льготу газовым компаниям, мы тем самым откроем двери и для других инфраструктурных компаний, которые следом пойдут к нам за льготами. Во-вторых, у нас дефицитный бюджет, и мы понимаем, что есть возможность частично закрыть этот дефицит за счёт уплаты тех налогов, которые должны сделать инфраструктурные компании. Так мы сможем несколько оптимизировать существующую тяжёлую ситуацию», — заявила Гилязова.

Особое внимание она обратила на ненадёжные отношения депутатов и правительства: «Народная мудрость «обещать — не значит жениться», к сожалению, работает в отношении Законодательного собрания и правительства».

Елена Гилязова, председатель «экономического» комитета Законодательного собрания Пермского края:

— Мы дважды таким образом договаривались с правительством, которое впоследствии не соблюдало договорённостей. Хочу напомнить об этом депутатам. Одна из таких договорённостей касалась льготы по налогу на имущество под соглашение с компанией «Аэрофлот». Я тогда вовсю поддерживала правительство, настаивала на принятии законопроекта в двух чтениях, несмотря на то что он зашёл с нарушениями регламента. Мы должны были получить регистрацию имущества на территории Пермского края до конца 2012 года и, соответственно, налоги в бюджет. Соглашение на сегодняшний день не подписано. Человека, который обещал нам это сделать (глава Агентства по содействию инвестициям Пермского края Алексей Дозорцев, внезапно уволившийся в январе 2013 года — *ред.*), — здесь нет сегодня. Мы приняли закон, получили обещание, которое не реализовано.

Приведу второй пример — ровно таким же образом правительство гарантировало депутатам, когда мы говорили о включении в план приватизации предприятия «Пермские авиалинии», что в конкурсную комиссию будут включены два члена нашего комитета. Понятно, что в дальнейшем они не только не были приглашены на заседания рабочей группы, но даже

вчера, когда на комитете мы хотели разобраться и понять, в чём дело, докладчик по этому вопросу (министр транспорта Пермского края Владимир Митюшников — *ред.*) не пришёл на заседание.

Мы даем льготу, опираясь исключительно на обещания, не подкреплённые подписанным соглашением или каким-либо документом, имеющим юридическую силу. Дать льготу мы можем, но забрать — нет.

Против установления льготы выступил и депутат Владимир Данилин, который обратил внимание на большой дефицит бюджета и почему-то посчитал нужным сообщить, что лично внесёт 1,5 млн руб. в краевую казну в качестве пожертвований.

Депутат Дмитрий Скриванов сравнил предлагаемую сделку с натуральным обменом.

«Натуральный обмен мы давно прошли. Мы должны занять деньги в банке, отдать их «Газпрому», и, может быть, будет подписано соглашение, по которому что-то будет ими профинансировано. Любой хозяйственник или бизнесмен вряд ли так бы поступил. Неправильно давать льготы без соглашения», — заявил Скриванов.

Виктор Чичелова на заседании поддержали депутаты Владимир Нелюбин, Армен Гарслян, Геннадий Кузьмицкий и др. Убедить законодателей попытался и глава администрации губернатора Дмитрий Самойлов, который рассказал об истории взаимоотношений «Газпрома» и Пермского края, назвав эту компанию «стратегическим партнёром».

«В Пермском крае — 14 магистральных газопроводов, 100 газораспределительных станций. Их строительство коренным образом изменило жизнь пермяков. В отрасли работают 20 тыс. человек. 25 млрд руб. — это ежегодный заказ предприятия на пермских промышленных предприятиях», — отметил Самойлов.

Глава администрации губернатора ещё раз обратил внимание на то, как важно Пермскому краю продолжение отношений с «Газпромом», однако его доводы не были услышаны большей частью депутатов.

Виктор Чичелов по итогам заседания заявил, что «Газпром», в отличие от других компаний, не хотел «ломать» свою инвестиционную программу в связи с отменой на федеральном уровне льгот по налогам. Сейчас же, по его словам, компания ничего не остаётся, кроме как пойти этим путём. ■

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

