

ПРИГОВОР

# Засекреченный свидетель

Андрей Агишев осуждён за криминальный бизнес, от которого его, оказывается, предостерегал нынешний вице-губернатор Кировской области Максим Шахаев

Михаил Лобанов

Окружение Виктора Басаргина пополнилось новым уголовником: 5 марта вступил в законную силу обвинительный приговор в отношении бывшего депутата Законодательного собрания Пермского края, действующего члена губернаторского политсовета Андрея Агишева. Наказанный на два года условного заключения за незаконное предпринимательство с извлечением дохода в особо крупном размере, он обязан теперь в течение двухлетнего испытательного срока ежемесячно регистрироваться в уголовно-исполнительной инспекции.

Для того, чтобы доказать, что Андрей Агишев — преступник, пермским силовикам понадобилось более четырёх лет. Обвиняемый пытался заволокитить уголовное преследование, начатое 15 января 2009 года.

Так, ознакомившись с 22 января по 24 июня 2010 года с материалами уголовного дела и скопировав собранные краевым СУ СКР улики, он заключил соглашение на защиту с новым адвокатом. Ленинский районный суд Перми 30 августа 2010 года установил, что этот защитник «явно затягивал ознакомление с указанными правами, злоупотребляя своими правами». Районный суд определил срок для завершения процедуры до 3 сентября 2010 года.

Заседание Пермского краевого суда 5 марта 2013 года началось с ходатайства осуждённого Агишева отложить процесс на неделю, чтобы изучить возражения гособвинения на кассационные жалобы его четырёх защитников. Хотя Уголовно-процессуальный кодекс РФ не предусматривает подобного действия, председательствующий судья Сергей Кодочиков пошёл навстречу правам человека и назвал время для чтения 11-страничного текста — один час.

Агишев за несколько минут перелистал вручённую бумагу, после чего объявил: «Позиция неизменная, не хватило времени для ознакомления».

Исход уголовного преследования бывшего депутата, бывшего «единороса» и бывшего гендиректора ООО «Пермрегионгаз» выглядел предсказуемым. Ещё 6 мая 2009 года Ленинский районный суд Перми признал законным возбуждённое в отношении него первое уголовное дело о незаконном предпринимательстве с извлечением дохода в особо крупном размере. При обжаловании третьего уголовного дела тот же суд

29 декабря 2009 года отметил, что Агишев без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя фактически осуществлял предпринимательскую деятельность.

Играя в шахматы или в футбол, приходится следовать шахматным или футбольным правилам. Занимаясь в России бизнесом, надо руководствоваться Гражданским кодексом РФ. В ст. 2 этого источника сказано: «Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом <...> лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». В ст. 23 говорится: «Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность <...> не вправе ссылаться в отношении заключённых им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем».

В 2008 году оперативники 5-го отдела (по подрыву экономических основ орга-

ных дела по п. «б» ч. 2 ст. 171 Уголовного кодекса РФ («Незаконное предпринимательство, сопряжённое с извлечением дохода в особо крупном размере»), соединив их в одно производство.

Выяснилось, что с 2002 года Агишев владел площадями в трёх офисно-складских зданиях, расположенных в историческом центре Перми. На ул. Советской, 36 ему принадлежало 382,25 кв. м, на ул. Пушкина, 15 — 1435,9 кв. м, на ул. Куйбышева, 10 — 1/2 доли от 1036,3 кв. м.

Среди арендаторов оказалось ЗАО «ПАКК», которым тогда руководил назначенный в 2012 году председателем краевого правительства Михаил Антонов (теперь бывший — М. Л.). Директором пермского филиала московской компании работала жена Агишева — Надежда.

За аренду 129,2 кв. м в сентябре 2002 — ноябре 2004 года на ул. Советской, 36 гендиректор Антонов перечислил на банковский счёт гражданина Агишева свыше 1,3 млн руб. До февраля 2007 года площадь в 253,1 кв. м здесь занимало ЗАО «Аудиторская компания «Аваль» (преобразованное затем в ООО «БДО Юникон Пермь»), учреждённое Надеждой Агишевой и Светланой Бушковой — соответственно, женой и тещей Андрея Агишева. Часть арендной платы в 1,98 млн руб. Агишев получил наличными, установило следствие.

Ираида Рязанова, двоюродная сестра Надежды Агишевой, арендовавшая 146,23 кв. м на ул. Куйбышева, 10, перечислила более 404 тыс. руб. на банков-

щения на ул. Пушкина, 15 по иной схеме. Наёмный менеджер Ярославцев по предложению хозяина недвижимости Агишева организовал регистрацию фактического завхоза, будущего арендатора Андрея Вертышева в качестве ИП, а также открытие банковских счетов, заключение с ним «не менее шести формальных договоров аренды». Вертышев, получивший административное здание в ежемесячную аренду за 120-145 тыс. руб., начал сдавать площади в субаренду по иным ставкам.

Ярославцев по указанию Агишева подыскал субарендаторов и от имени ИП Вертышева оформил с ними необходимые договоры. Затем он наладил сбор и учёт поступавших платежей, «о суммах которых постоянно сообщал Агишеву А. В., контролировавшему доходы и расходы ИП Вертышева А. Н.».

С 31 мая 2004 года по 30 апреля 2009 года Агишев получал наличные от Ярославцева в своём кабинете гендиректора ООО «Пермрегионгаз» и переводы на собственные банковские счета. Субарендные доходы ИП Вертышева превысили 34,1 млн руб. За аренду он перечислил Агишеву 8,3 млн руб.

*«Сумма арендной платы со мной не оговаривалась. Налоговую отчётность предпринимательской деятельности я не составлял. Я только ставил подписи в документах, ничего не читая и не проверяя. Субарендаторов искал сам: подавал объявления, через знакомых. Всё делалось на деньги, которые брал в ООО «Компания «МVM». Полученные денежные средства, чеки и другие документы сдавал в бухгалтерию для отчётности», — заявил в Ленинском районном суде свидетель Вертышев.*

В действиях Ярославцева следствие усмотрело признаки пособничества в незаконном предпринимательстве. Тот признал, что схема их взаимоотношений с Агишевым заключалась в том, что он (Ярославцев) получал деньги по объекту по ул. Пушкина, 15 и передавал их Агишеву. Деньги эти были

получены от предпринимателей, арендовавших помещения у Вертышева.

Уголовное преследование Ярославцева было прекращено 14 декабря 2009 года в связи с деятельным раскаянием. Бывший гендиректор ООО «Компания «МVM» Ярославцев помог не только «изобличить незаконную предпринимательскую деятельность» Агишева, но и заслужил в 2012 году назначение на должность заместителя главы администрации Перми.

**С 2002 года Агишев владел площадями в трёх офисно-складских зданиях, расположенных в историческом центре Перми. На ул. Советской, 36 ему принадлежало 382,25 кв. м, на ул. Пушкина, 15 — 1435,9 кв. м, на ул. Куйбышева, 10 — 1/2 доли от 1036,3 кв. м. Среди арендаторов оказалось ЗАО «ПАКК», которым тогда руководил назначенный в 2012 году председателем краевого правительства Михаил Антонов. Директором пермского филиала московской компании работала жена Агишева — Надежда**

низованных групп и преступных сообществ) управления по борьбе с организованной преступностью краевого ГУВД обнаружили, что Агишев уже несколько лет предприимчиво получает миллионные доходы без регистрации в статусе индивидуального предпринимателя (ИП). Проверив оперативные материалы, краевое СУ СКП РФ (ныне — СКР) 15 января, 9 июня и 14 декабря 2009 года возбудило против Агишева три уголов-

ские счета Надежды и Андрея Агишевых, а также в созданный ими Фонд поддержки культурных проектов «Новая коллекция».

Имея 70% доли в уставном капитале ООО «С-Комплект», которое владело 50% доли ООО «Компания «МVM», Агишев с помощью начальника департамента управления недвижимостью, а потом и гендиректора этой компании Андрея Ярославцева сдавал поме-