

ОБЩЕСТВО

ПРИГОВОР

Засекреченный свидетель

Андрей Агишев осуждён за криминальный бизнес, от которого его, оказывается, предостерегал нынешний вице-губернатор Кировской области Максим Шахаев

Михаил Лобанов

Окружение Виктора Басаргина пополнилось новым уловником: 5 марта вступил в законную силу обвинительный приговор в отношении бывшего депутата Законодательного собрания Пермского края, действующего члена губернаторского политсовета Андрея Агишева. Наказанный на два года условного заключения за незаконное предпринимательство с извлечением дохода в особо крупном размере, он обязан теперь в течение двухлетнего испытательного срока ежемесячно регистрироваться в уголовно-исполнительной инспекции.

Для того, чтобы доказать, что Андрей Агишев — преступник, пермским силовикам понадобилось более четырёх лет. Обвиняемый пытался заволокить уголовное преследование, начатое 15 января 2009 года.

Так, ознакомившись с 22 января по 24 июня 2010 года с материалами уголовного дела и скопировав собранные краевым СУ СКР улики, он заключил соглашение на защиту с новым адвокатом. Ленинский районный суд Перми 30 августа 2010 года установил, что этот защитник «явно затягивал» ознакомление с указанными правами, злоупотребляя своими правами». Районный суд определил срок для завершения процедур до 3 сентября 2010 года.

Заседание Пермского краевого суда 5 марта 2013 года началось с ходатайства осуждённого Агишева отложить процесс на неделю, чтобы изучить возражения гособвинения на кассационные жалобы его четырёх защитников. Хотя Уголовно-процессуальный

кодекс РФ не предусматривает подобного действия, председательствующий судья Сергей Кодочигов пошёл навстречу правам человека и назвал время для чтения 11-страничного текста — один час.

Агишев за несколько минут перелистал вручённую бумагу, после чего объявил: «Позиция неизменная, не хватило времени для ознакомления».

Исход уголовного преследования бывшего депутата, бывшего «единоросса» и бывшего гендиректора ООО «Пермрегионгаз» выглядел предсказуемым. Ещё 6 мая 2009 года Ленинский районный суд Перми признал законным возбуждённое в отношении него первое уголовное дело о незаконном предпринимательстве с извлечением дохода в особо крупном размере. При обжаловании третьего уголовного дела тот же суд

29 декабря 2009 года отметил, что Агишев без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя фактически осуществлял предпринимательскую деятельность.

Играя в шахматы или в футбол, приходится следовать шахматным или футбольным правилам. Занимаясь в России бизнесом, надо руководствоваться Гражданским кодексом РФ. В ст. 2 этого источника сказано: «Предпринимательской является самостоятельная, осуществляющая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом <...> лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». В ст. 23 говорится: «Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность <...> не вправе ссылаться в отношении заключённых им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем».

В 2008 году оперативники 5-го отдела (по подрыву экономических основ орга-

ных дела по п. «б» ч. 2 ст. 171 Уголовного кодекса РФ («Незаконное предпринимательство, сопряжённое с извлечением дохода в особо крупном размере»), соединив их в одно производство.

Выяснилось, что с 2002 года Агишев владел площадями в трёх офисно-складских зданиях, расположенных в историческом центре Перми. На ул. Советской, 36 ему принадлежало 382,25 кв. м, на ул. Пушкина, 15 — 1435,9 кв. м, на ул. Куйбышева, 10 — 1/2 доли от 1036,3 кв. м.

Среди арендаторов оказалось ЗАО «ПАКК», которым тогда руководил назначенный в 2012 году председателем краевого правительства Михаил Антонов (теперь бывший — М. Л.). Директором пермского филиала московской компании работала жена Агишева — Надежда.

За аренду 129,2 кв. м в сентябре 2002 — ноябре 2004 года на ул. Советской, 36 гендиректор Антонов перечислил на банковский счёт гражданина Агишева свыше 1,3 млн руб. До февраля 2007 года площадь в 253,1 кв. м здесь занимало ЗАО «Аудиторская компания «Аваль» (преобразованное затем в ООО «БДО Юникон Пермь»), учреждённое Надеждой Агишевой и Светланой Бушковой — соответственно, женой и тёщей Андрея Агишева. Часть арендной платы в 1,98 млн руб. Агишев получил наличными, установило следствие.

Ираида Рязанова, двоюродная сестра Надежды Агишевой, арендовавшая 146,23 кв. м на ул. Куйбышева, 10, перечислила более 404 тыс. руб. на банков-

щения на ул. Пушкина, 15 по иной схеме. Наёмный менеджер Ярославцев по предложению хозяина недвижимости Агишева организовал регистрацию фактического завхоза, будущего арендатора Андрея Вертышева в качестве ИП, а также открытие банковских счетов, заключение с ним «не менее шести формальных договоров аренды». Вертышев, получивший административное здание в ежемесячную аренду за 120-145 тыс. руб., начал сдавать площади в субаренду по иным ставкам.

Ярославцев по указанию Агишева подыскал субарендаторов и от имени ИП Вертышева оформил с ними необходимые договоры. Затем он наладил сбор и учёт поступавших платежей, «о суммах которых постоянно сообщал Агишеву А. В., контролировавшему доходы и расходы ИП Вертышева А. Н.».

С 31 мая 2004 года по 30 апреля 2009 года Агишев получал наличные от Ярославцева в своём кабинете гендиректора ООО «Пермрегионгаз» и переводы на собственные банковские счета. Субарендные доходы ИП Вертышева превысили 34,1 млн руб. За аренду он перечислил Агишеву 8,3 млн руб.

«Сумма арендной платы со мной не оговаривалась. Налоговую отчётность предпринимательской деятельности я не составлял. Я только ставил подписи в документах, ничего не читая и не проверяя. Субарендаторов искал сам: подавал объявления, через знакомых. Всё делалось на деньги, которые брал в ООО «Компания «MVM». Полученные денежные средства, чеки и другие документы сдавал в бухгалтерию для отчётоности», — заявил в Ленинском районном суде свидетель Вертышев.

В действиях Ярославцева следствие усмотрело признаки пособничества в незаконном предпринимательстве. Тот признал, что схема их взаимоотношений с Агишевым заключалась в том, что он (Ярославцев) получал деньги по объекту по ул. Пушкина, 15 и передавал их Агишеву. Деньги эти были

получены от предпринимателей, арендовавших помещения у Вертышева.

Уголовное преследование Ярославцева было прекращено 14 декабря 2009 года в связи с деятельным раскаянием. Бывший гендиректор ООО «Компания «MVM» Ярославцев помог не только «изобречь незаконную предпринимательскую деятельность» Агишева, но и заслужил в 2012 году назначение на должность заместителя главы администрации Перми.

С 2002 года Агишев владел площадями в трёх офисно-складских зданиях, расположенных в историческом центре Перми. На ул. Советской, 36 ему принадлежало 382,25 кв. м, на ул. Пушкина, 15 — 1435,9 кв. м, на ул. Куйбышева, 10 — 1/2 доли от 1036,3 кв. м. Среди арендаторов оказалось ЗАО «ПАКК», которым тогда руководил назначенный в 2012 году председателем краевого правительства Михаил Антонов, директором пермского филиала московской компании работала жена Агишева — Надежда

низованных групп и преступных сообществ) управления по борьбе с организованной преступностью краевого ГУВД обнаружили, что Агишев уже несколько лет предпримчиво получает миллионы доходы без регистрации в статусе индивидуального предпринимателя (ИП). Проверив оперативные материалы, краевое СУ СКП РФ (ныне — СКР) 15 января, 9 июня и 14 декабря 2009 года возбудило против Агишева три уголов-

ские счета Надежды и Андрея Агишевых, а также в созданный ими Фонд поддержки культурных проектов «Новая коллекция».

Имея 70% доли в уставном капитале ООО «С-Комплект», которое владело 50% доли ООО «Компания «MVM», Агишев с помощью начальника департамента управления недвижимостью, а потом и гендиректора этой компании Андрея Ярославцева сдавал поме-