

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«Через шаг регион-донор может стать регионом-банкротом»

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— У нас моноэкономика — есть «ЛУКОЙЛ», «Уралкалий» и ещё несколько крупных предприятий. Если один из этих гигантов что-то меняет, как и произошло, то это серьёзно влияет на нашу экономику. «Уралкалий» не просто снизил отчисления в бюджет в связи с переплатой за прошлый период, он снизил и налогооблагаемую базу примерно на 30%. Мы недо-считаемся ещё нескольких миллиардов. В этой ситуации надо, во-первых, ввести жёсткий мораторий на дополнительные расходы и срочно начать обсуждать секвестр бюджета. Причём серьёзный секвестр бюджета, а не тот, который сейчас предлагает правительство. То, что сейчас предлагается, — недоосвоение средств, это неправильная стратегия. Например, на какую-то программу утверждено финансирование 100 млн руб., с помощью которых мы хотим добиться определённой цели. Они финансируют её только на 70%, тем самым не достигают целей. Но я думаю, первое, что сделает правительство, так это «убьёт» Фонд софинансирования расходов (ФСР). Здесь можно

«Продолжать политику «хлеба — налево, хлеба — направо» бесконечно нельзя»

Алексей Луканин, руководитель фракции «Справедливая Россия» в Законодательном собрании Пермского края:

— Ещё в декабре мы предупреждали правительство о таком развитии событий. Однако на тот момент мнение депутатов не было воспринято всерьёз. Сегодня вопрос встал ребром. Увещевания руководителей крупных предприятий на увеличение налоговых сборов, по моему мнению, малоэффективны. Необходимо создавать условия для прихода инвестиций, развития малого и среднего бизнеса. Не словами и пустыми программами, а конкретными действиями. На деле, а не на бумаге снижать административные барьеры, активно работать с инвесторами, помогать местным предприятиям в части субсидирования покупки новых технологий и так далее. Конечно, результат такой работы будет не быстрым, но именно это обеспечит действительно устойчивое развитие региона.

«Получается, что мы ориентируем правительство «кроить» бюджет так, как они захотят»

Елена Гилязова, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Говорить, что мы всегда недоосваиваем бюджет и этим прикроемся — неправильно. Получается, что мы ориентируем правительство «кроить» бюджет

«Дальнейшее увеличение дефицита считаю недопустимым»

Алексей Бурнашов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Сегодня мы объективно имеем нестабильную экономическую ситуацию — и в России, и в мире. При принятии бюджета осенью прошлого года депутаты и так пошли на беспрецедентные уступки правительству, утвердили бюджет с дефицитом в 10%. Поэтому дальнейшее увеличение дефицита счи-

выиграть 2 млрд. Я думаю, что неосвоенные по программам где-то на 10-15% даст выиграть ещё примерно 1 млрд руб. А ещё через шаг, в следующем году, этого уже нельзя будет сделать. Нужно будет секвестировать расходы кардинально, потому что не будет уже ни ФСР, ни переходящих остатков. У нас всегда был профицитный бюджет. Мы к этому привыкли. Мы сейчас тяжело переходим через этот рубеж. Но если мы через него перейдём, то можем привыкнуть к другому — постоянному кредитованию в банках. Есть ведь такие регионы, у которых объём кредитов сопоставим с 70% ВРП. Но в этом случае надо понимать — никаких инвестиционных проектов, это низкий рост ВРП и, соответственно, рецессия региона. Через шаг регион-донор может стать регионом-банкротом и столкнуться с проблемой дефолта. Пермский край — это большой парокход, который, по идее, очень тяжело потопить. Но это в том числе и проблема больших пароходов — если уж они накренились, то их уже не достать.

Из сегодняшних возможных мер необходимо пересмотреть политику льгот по налогу на прибыль. Внимательно отнестись к введению новых социальных льгот. Считаю, что мы не должны отказываться от взятых на себя ранее обязательств. Но продолжать политику «хлеба — налево, хлеба — направо» бесконечно нельзя. К сожалению, придётся искать средства для покрытия дефицита в инвестиционных проектах. Главный риск — не оказаться в долговой яме. Если в течение нескольких лет мы продолжим существующую бюджетную политику, выраженную в заимствовании кредитных средств, то очень скоро значимую часть бюджета придётся направлять на погашение процентов и тела кредита. Избежать этого можно с помощью грамотной бюджетной политики и силы политической воли.

так, как они захотят. Принимать документ и говорить, что мы его не исполним, — я не готова соглашаться с таким подходом.

таю недопустимым. Буду выступать против. Считаю, что пора заслушать правительство по этому вопросу. Причём надеюсь, что инициаторы увеличения перестанут прятаться за спину министра финансов, а сами придут, чтобы ответить на жёсткие вопросы депутатов.

// КОМПАНЬОНLINE / ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Геннадий Тушнолобов задумался об экономическом развитии Прикамья

Председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов сообщил «Новому компаньону» о планах создать краевое министерство экономического развития. «Решение пока не принято, но у меня в мыслях есть создание министерства экономического развития. Это сегодня является слабым звеном Пермского края. Речь идёт о программе экономического развития — в какую сторону двигаться, как реализовывать и т. д. Это серьёзная, очень большая и, наверное, самая основная работа», — заявил Тушнолобов.

Пермский инновационный кластер остался в 2013 году без федеральной поддержки

Технополис «Новый Звёздный» не включён в перечень территориальных инновационных кластеров, которые получают государственное финансирование в 2013-2015 годах. В перечень кластеров, получивших поддержку, вошли: Биотехнологический инновационный территориальный кластер (г. Пущино), кластер «Физтех XXI» (г. Долгопрудный, г. Химки), кластер «Зеленоград» (г. Москва), Кластер медицинской, фармацевтической промышленности и радиационных технологий (г. Санкт-Петербург), Инновационный территориальный кластер Республики Татарстан, Ядерно-инновационный кластер (г. Димитровград, Ульяновская область), Кластер инновационных технологий ЗАТО (г. Железногорск, Сибирский федеральный округ), Инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий Томской области, Саровский инновационный кластер (Нижегородская область), Аэрокосмический кластер Самарской области, Кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (г. Обнинск, Калужская область). Общий объём заявленного федерального финансирования в рамках программ развития инновационных территориальных кластеров составит в 2013-2015 годах 376,6 млрд руб., в том числе из средств федерального бюджета — 224,8 млрд руб., из средств бюджетов субъектов РФ — 45,5 млрд руб. Как сообщил «Новому компаньону» источник, знакомый с ситуацией, «можно сделать вывод о низкой эффективности работы блока экономического развития правительства Пермского края (за этот проект отвечал вице-премьер Алексей Чибисов)». **Игорь Арбузов, генеральный директор ОАО «Протон-ПМ»:** — *Отсутствие региона среди субъектов РФ, которые будут финансироваться в 2013 году, не исключает возможности предоставления субсидий Пермскому краю посредством этого механизма в последующие годы. Кроме того, сегодня мы прорабатываем включение отдельных мероприятий программы развития кластера в действующие федеральные целевые программы, касающиеся жилищного строительства, транспортной и энергетической инфраструктуры, образования.*

Краевые законодатели рассмотрят вопрос об установлении ещё одной налоговой льготы

На рассмотрение краевого Законодательного собрания поступил законопроект, предполагающий внесение изменений в закон «О налогообложении в Пермском крае». Автор законопроекта депутат Виктор Чичелов предлагает освободить организации от уплаты налога на имущество «в отношении магистральных трубопроводов, входящих в Единую систему газоснабжения, линий электропередачи и сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов». Примечательно, что данная льгота, ранее предусмотренная федеральным законодательством, была отменена с 1 января 2013 года. В отношении указанных объектов предусмотрены временные (до 2019 года) предельные налоговые ставки: в 2013 году — 0,4%; в 2014-м — 0,7%; в 2015-м — 1,0%; в 2016-м — 1,3%; в 2017-м — 1,6%; в 2018-м — 1,9%. Губернатор в своём заключении на этот законопроект отмечает, что предлагаемую льготу на имущество возможно установить до 1 января 2014 года «с целью недопущения роста в текущем 2013 году тарифов на транспортировку природного газа и цены на него для потребителей по причине отмены федеральной льготы». В то же время в заключении Контрольно-счётной палаты Пермского края говорится, что принятие законопроекта приведёт к снижению налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты в 2013-2015 годах в объёме 3333,4 млн руб. При этом отмечается, что за 2012 год в бюджет Пермского края не поступил налог на прибыль организаций в размере 2,7 млрд руб. (7,2% от плана). Также не выполнен план по налогу на имущество организаций в объёме 133,2 млн руб. (1,7% от плана). Депутат Законодательного собрания Елена Гилязова сообщила «Новому компаньону», что будет выступать против этого законопроекта. По словам председателя правительства Пермского края Геннадия Тушнолобова, с инициативой установить данную льготу выступил «Газпром». «Мы договорились, что между первым и вторым чтениями будет продлён промежуток, в который мы должны с «Газпромом» подписать соглашение, предусматривающее вложение с их стороны инвестиций в край. В том числе на строительство газопровода Чусовой — Березники — Соликамск и трёх или четырёх крупных инвестиционных проектов в социальной сфере. Без этого соглашения депутаты не примут законопроект во втором чтении. Любовь должна быть взаимной», — заявил Тушнолобов.