

Профессор практики Московской школы управления «Сколково», основатель международной платформы по разработке новых систем образования Global Education Futures — о том, что не так с образованием и как это изменить

► Стр. 8–9



РЕКЛАМА

Биться о фасад

Городские власти не оставляют попыток демонтировать спорный медиафасад на ТЦ «Айсберг»

Дмитрий Енцов

В ночь на 10 октября администрация Ленинского района на основании собственного распоряжения предприняла неудачную попытку демонтажа медиафасада на ТЦ «Айсберг»: подходы к торговому центру оказались заблокированы автотранспортом. А 10 октября Арбитражный суд Пермского края отказал собственнику конструкции, казанскому ООО «Цифровая наружная реклама», в наложении обеспечительных мер в рамках иска о законности этого распоряжения районной администрации и одновременно запретил производить эти работы департаменту экономики и промышленной политики. Иными словами, район демонтировать может, а ДЭПП не может. Собственники считают, что запрет на демонтаж касается самого предмета — фасада — и потому снимать его до окончания всех судебных разбирательств нельзя.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

► Стр. 3



Обычная рекламная конструкция, пусть и в самом центре Перми, столкнула между собой краевую, городскую и районную власть, привела к двусмысленности судебных решений, но при этом продолжает исправно функционировать

Непростая тарифметика

Суд признал необоснованным тариф «Теплоэнерго»

Стр. 2

«Общая площадь свалок в России размером со Швейцарию»

Развеем мифы и подтверждаем факты о раздельном сборе мусора, переработке отходов и свалках с экоактивистом Анной Кондратьевой

Стр. 4

Деревья, дороги и автобусы

Депутаты Пермской городской думы проинспектировали дорожные стройки и проверили работу «Гортранса»

Стр. 5

Технопарк нашего времени

Пермские и московские эксперты представили кейсы развития современных технопарков

Стр. 6

«Красивые, как в Перми»

В Пермском крае может появиться госпредприятие на рынке пассажирских перевозок

Стр. 12

«Это пахнет саботажем»

Депутаты Кудымкара сорвали конкурс по выбору главы

Стр. 13

Театр... со всеми тараканами

Впервые прошёл фестиваль «PostФакт»

Стр. 14

Евгений Воробьёв: Каждую оперу мы исполняем по-новому

Главный хормейстер Пермской оперы — о первых месяцах работы и ближайших планах хора

Стр. 15

АКЦЕНТЫ

ПРЕЦЕДЕНТ

Непростая тарифметика

Суд признал необоснованным тариф «Теплоэнерго»

Наталья Тимофеева, Евгения Пастухова

Пермский краевой суд 11 октября отменил тариф регионального оператора по обращению с ТКО — ПКГУП «Теплоэнерго», а также нормативы накопления отходов. По мнению истцов, общественников и представителей ТСЖ, тариф является необоснованным и включает в себя непрофильные расходы. При этом суд отказал в удовлетворении требования о том, что базой для расчёта платы за вывоз мусора для жителей многоквартирных домов должно стать число проживающих, а не количество квадратных метров, как это предусмотрено сейчас. Один из истцов, Денис Галицкий, намерен подать апелляцию в этой части. Впрочем, по данным «Нового компаньона», в апелляции нет необходимости, поскольку с 2020 года собственники жилья в МКД будут платить за вывоз мусора исходя из количества прописанных.

Ещё в январе 2019 года представители ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт» и общественник Денис Галицкий обратились в суд с требованием отменить экономически необоснованный тариф и платёж за вывоз мусора с квадратного метра. «Как мы полагаем, расчёт объёма и стоимости ряда затрат, включённых в тариф, является необоснованным, не соответствующим основам ценообразования в этой сфере, — заявил «Новому компаньону» представитель истцов юрист Виталий Степанов. — Если те или иные расходы были включены в состав тарифа в принципе неправомерно или в завышенном размере, то это обстоятельство не могло не повлечь увеличения платы жителей Пермского края за услугу по обращению с ТКО. В случае исключения таких затрат тариф должен быть снижен, а переплата возвращена либо зачтена в счёт будущих платежей потребителей». Он не стал комментировать конкретные статьи затрат, заложенных в тариф. Однако суд удовлетворил иск только частично и постановил отменить лишь тариф регоператора и норматив накопления ТКО для многоквартирных домов. Истцы по-разному воспринимают такое решение суда. Как сообщил «Новому компаньону» руководитель ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт» Александр Зотин, мотивировочная часть решения, скорее всего, будет гото-

ва 21 октября. «Затем будет ясно, что именно надо убрать из тарифа. Впрочем, главное, что «липовые» тарифы и нормативы «Теплоэнерго» отменены. А это — облегчение для всего края», — заявил представитель ТСЖ. Однако Денис Галицкий не так оптимистичен. Как написал общественник на своей странице в Facebook, отмена платежа за вывоз мусора с квадратного метра была для него единственной

«В случае исключения таких затрат тариф должен быть снижен, а переплата возвращена либо зачтена в счёт будущих платежей потребителей»

задачей в этом иске. «Завышение нормативов я выявил попутно в ходе ознакомления с документами, и это для меня не имело особого значения. Не вижу большого смысла бороться за копейки, когда руку в карман запустили по локоть. Так что суд для меня оказался проигранным. Ознакомлюсь с мотивировкой и обязательно буду подавать апелляцию, хотя и считаю, что судебной системы в России нет», — сообщил Денис Галицкий. С ним солидарен Виталий Степанов. По его мнению, подход, предполагающий сочетание принципов взимания платы в зависимости от площади квар-

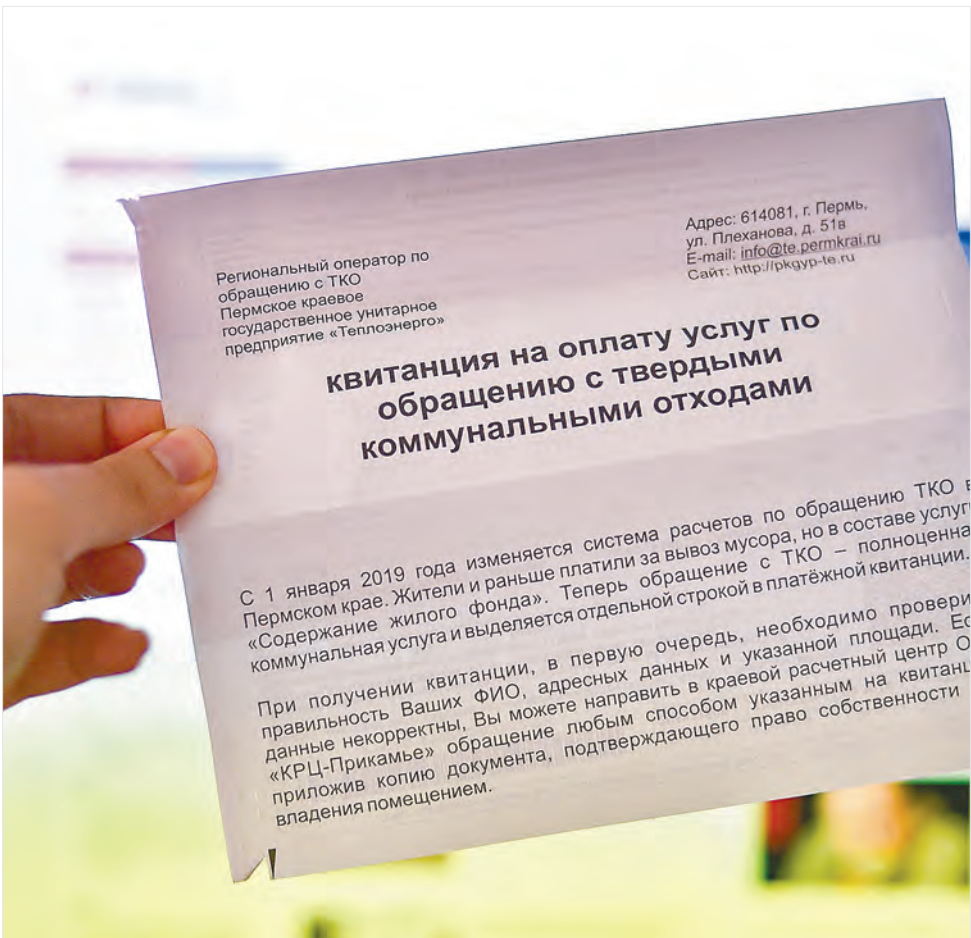


ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

и принять решение о дальнейших действиях. Тариф регоператора в течение года неоднократно пересматривался, и в настоящий момент он составляет 5299,25 руб. за тонну. Норматив накопления ТКО для жителей — 6,7 кг на 1 кв. м в год. Сейчас ежемесячный платёж за услуги в многоквартирных домах составляет 2,96 руб. за 1 кв. м, а ежемесячный платёж жителей частного сектора — 65,8 руб. с одного проживающего. По данным «Нового компаньона», минтарифов с вероятностью 99% будет оспаривать решение суда. С учётом того, что до 20 декабря ведомство должно утвердить новый тариф, до этого времени жители будут платить по старому тарифу. При этом с 2020 года, скорее всего, край перейдёт на единые стандарты: все жители, вне зависимости от вида жилья, будут платить за вывоз мусора исходя из количества прописанных жильцов.

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

КО

№35 (1029), 15 октября 2019 г.

Учредитель и издатель:
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»,
ИНН 5902144881

Генеральный директор
Овсов Д. В.
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Усольцева Ю. И.
uji@idk.perm.ru

Выпуск издания осуществлён при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

16+

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь,
ул. Монастырская, 15

Адрес для писем:
614000, г. Пермь,
ул. Монастырская, 15

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 11 августа 2014 года. Номер свидетельства ПИ №ФС77-59008.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены. Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представляемой на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsko.ru

Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsko.ru

Адрес типографии:
Пермский филиал ООО «Типография КомПресс-Москва»
614014, г. Пермь, ул. 1905 года, 35

Печать офсетная. Объём 2,0 п. л.

Тираж 4000 экз.
Заказ №0319

АКЦЕНТЫ

РЕКЛАМА

Биться о фасад

Окончание. Начало на стр. 1

Ночное шоу

Власти Ленинского района решили снять медиафасад на ТЦ «Айсберг», основываясь на распоряжении главы районной администрации Александра Козенкова от 17 сентября. В нём говорится, что рекламная конструкция попадает в реестр самовольно установленных, а значит, подлежит принудительному демонтажу.

9 октября примерно в 22:00 к ТЦ подъехали рабочие, которые не могли снять экран из-за припаркованных автомобилей. По данным одного из собеседников, навстречу рабочим вышли 15 крепких ребят, которых казанская фирма ООО «Цифровая наружная реклама», владелец конструкции, будто бы попросила препятствовать демонтажу. Собственно, машины, которые помешали работам, в столь поздний час тоже появились не случайно. Представители администрации вызвали автоэвакуаторы и полицию. Однако полиция не стала вмешиваться. В общем, к двум часам ночи рабочие и техника уехали, медиафасад остался на своём месте.

Утром 10 октября глава района встретился с губернатором Максимом Решетниковым. По информации «Нового компаньона», краевые власти предложили главе уйти в отставку. Спустя пару часов стало известно, что Александр Козенков ушёл на больничный. В пресс-службе губернатора заявили, что не комментируют слухи. «У меня повышенное давление, и я за все годы работы всего третий раз ухожу на больничный», — рассказал «Новому компаньону» Александр Козенков. Впрочем, вчера, 14 октября, он уже вышел на работу.

Что касается ситуации с медиафасадом, Козенков сказал следующее: «Решение районной администрации (о демонтаже. — **Ред.**) судом не отменено, поэтому его можно считать действующим». На вопрос о том, будут ли дальнейшие попытки демонтировать фасад, он ответил, что намерен дожидаться решения суда: «Мы будем действовать исключительно с точки зрения закона и здравого смысла». За дальнейшими комментариями Козенков отправил в пресс-службу горадминистрации. К моменту сдачи материала в печать пресс-служба на запрос так и не ответила.

Отметим, что на пресс-конференции в июне губернатор Максим Решетников в жёсткой форме раскритиковал действия мэрии по поводу демонтажа медиафасада. «Я запросил документы по данному вопросу: какие-то чиновники когда-то что-то подписали, — заявил Решетников. — На вопрос, что делать будем, и глава Перми Дмитрий Самойлов, и его заместитель Виктор Агеев отвечают: «Мы вопрос решим». Ничего не меняется. Поговорил с руководителем Пермского УФАС Александром Плаксиным. Он говорит: рад бы что-то сделать, но там такое кладбище управленческих ошибок, крючкотворство. Сплошное разгильдяйство, да и в целом управленческая манера главы администрации производит неприятное впечатление».



ФОТО ДМИТРИЙ ЕНЦОВ

Полгода свободной рекламы

Разрешение на установку рекламной конструкции было выдано ООО «Цифровая наружная реклама» в апреле 2018 года, в декабре на ТЦ «Айсберг» появился самый крупный в Перми медиафасад (размер — 19х12 м, площадь — 228 кв. м).

Однако 24 апреля 2019 года департаментом экономики и промышленной политики администрации Перми было принято решение об аннулировании этого разрешения «в связи с тем, что рекламная конструкция не установлена в течение года со дня выдачи разрешения, что зафиксировано актом обследования рекламной конструкции». Разрешение было выдано на медиафасад, а по факту появился медиаэкран. «Под медиафасадом понимается рекламная конструкция в виде светопрозрачного электронного экрана, а проверка показала, что в действительности установлен светодиодный экран», — неоднократно

возникли». «Нормативный акт вышел после установки конструкции, выдача предписания о демонтаже и аннулировании разрешения на установку не основана на законе», — ответили в УФАС.

Горадминистрация с этим не согласилась, хотя решение об аннулировании разрешения на размещение наружной рекламы было ими отозвано.

10 июня ООО «Цифровая наружная реклама» обратилось с иском в арбитражный суд, и с этого времени продолжается тяжба. Следующее заседание намечено на 23 октября.

Решение о запрете

В Арбитражном суде Пермского края, где рассматривается спор между ООО «Цифровая наружная реклама» и департаментом экономики и промышленной политики администрации Перми, ответили, что последним постановлением «по существу» является решение «Об отказе в принятии обеспечительных мер», датированное 10 октября.

Обеспечительные меры распространяются на сам объект и не зависят от того, какое решение принимает любой орган власти

кратно заявляли в мэрии. То есть фасад стал для горадминистрации самовольно установленной конструкцией, поэтому они обратились к предпринимателям с требованием демонтировать её в добровольном порядке.

В начале мая 2019 года мэрия направила письмо в адрес Управления МВД России по городу Перми о привлечении к административной ответственности по ст. 14.37 КоАП РФ (нарушения требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции) владельца самовольно установленной рекламной конструкции.

В ответ владельцы конструкции обратились в УФАС по Пермскому краю, специалисты которого не увидели правовых оснований применять постановление «к отношениям, которые уже

Владельцы конструкции ранее заявляли, что медиафасад «является крайне дорогостоящим и сложным оборудованием, которое в течение нескольких месяцев изготавливалось зарубежным производителем, в связи с чем демонтаж рекламной конструкции является реальной угрозой».

В сентябре суд нашёл эти доводы достаточными для вывода о необходимости принятия обеспечительных мер. После этого департамент несколько раз подавал апелляцию, но добиться её удовлетворения так и не смог.

При этом в решении от 8 октября сказано, что введённые обеспечительные меры «сохраняют баланс интересов участников спора и позволяют восстановить права заявителя в случае разрешения спора в его пользу. Иной исход не исключает возможность демонтажа объекта».

В самой компании — владельце медиафасада кратко ответили, что считают решение о принятии обеспечительных мер единственно правильным. При ответе на вопрос о том, как быть с неотменённым распоряжением главы района, в компании пояснили, что обеспечительные меры распространяются на сам объект и не зависят от того, какое решение принимает любой орган власти.

В итоге получается двойственная ситуация: с одной стороны, есть судебное решение о запрете демонтажа, с другой — обратное действующее решение районной администрации.

По словам депутата Пермской городской думы Владимира Плотникова, он «не сильно погружён в эту ситуацию». Тем не менее Плотников считает, что всё должно решаться в правовом русле: «Считаю, что если есть решение суда, то его нужно исполнять. Мы живём в правовом государстве».

Один из собеседников заключает, что администрация Ленинского района неграмотно подошла к организации демонтажа. Необходимо было заранее договориться с охранным агентством или полицией и заранее выставить оцепление. По некоторым данным, к решению проблемы подключился бизнес-омбудсмен Анатолий Маховиков.

МИФ VS ФАКТ

«Общая площадь свалок в России размером со Швейцарию»

Развееваем мифы и подтверждаем факты о раздельном сборе мусора, переработке отходов и свалках с экоактивистом Анной Кондратьевой

ВЕРА ГИРЕНКО

1. Люди всегда выбрасывали мусор. Проблема отходов гипертрофирована общественниками.

Ещё столетие назад люди почти ничего не выбрасывали. Так, по данным одного исследования, человек в среднем выбрасывал какие-то жалкие 40 кг мусора в год, а спустя 100 лет вслед за ростом потребления житель развитой страны выбрасывает уже 500 кг в год. В России количество выбрасываемого мусора несколько меньше: 400 кг в год на человека. В масштабах Перми это даёт работу 300–400 мусоровозам в день, которые отправляются на полигон Софроны, неподалёку от деревни Жебреи.

Единственное, что делают на этом полигоне с мусором, это день за днём его вываливают, разравнивают и утрамбовывают. Извлекается на переработку из общей массы мусора сегодня лишь самый минимум, всего 5–7%. Однако, несмотря на то что культура обращения с мусором в России находится в зачаточном состоянии, потребление и производство мусора растёт.

Приведу яркий пример — кофе на вынос. В последние годы количество точек продажи кофе на вынос в одноразовых стаканчиках растёт в геометрической прогрессии, сейчас их можно встретить даже в удалённых и неблагополучных районах Перми, при этом никого не смущает отсутствие возможностей для переработки таких одноразовых стаканчиков, которые потоком отправляются на свалку. Такие стаканчики изнутри покрыты тонким слоем пластика, что делает переработку сложной и затратной. В результате даже в развитой Великобритании, по данным BBC, перерабатывается меньше 1% одноразовых стаканчиков.

Или возьмём пластик. С начала его массового производства в 1950-х годах всего на сегодняшний день произведено около 9 млрд т пластика, из них 7 млрд т уже стало мусором. Из всего пластикового мусора переработано лишь 9%, ещё 12% было сожжено, а остальные 79% либо были захоронены на свалках, либо просто оказались в окружающей среде. Однако, несмотря на все эти угрожающие цифры, человечество продолжает наращивать потребление, с удовольствием пользуется одноразовыми вещами, которые оказываются в мусорном ведре через считанные минуты, и предпочитает не думать о мусоре и замечает проблему под ковёр для будущих поколений.

2. В свалках нет ничего страшного. Россия — большая страна, в ней всегда найдётся место для свалки.

Да, пока место для свалок у нас, конечно, есть. Хотя их общая площадь в России поражает воображение уже сейчас. Это 4 млн га, то есть почти

площадь Швейцарии. И густонаселённые районы России, например Москва и Подмосковье, уже начинают испытывать нехватку места для размещения мусора. В результате этого мусор начинают вывозить в другие регионы, что провоцирует социальное напряжение и конфликты. Многие слышали про ситуацию со строительством полигона в Архангельской области, где собираются захоранивать московский мусор.

Свалки не только занимают полезную площадь, но и являются источником загрязнения и складом нерационально растраченных ресурсов. Многие отходы, оказывающиеся на свалке, содержат токсичные вещества, которые проникают в почву и грунтовые воды, особенно если свалка не соответствует современным экологическим стандартам, а таких свалок в Пермском крае большинство.

Всего в Пермском крае сегодня насчитывается более 650 свалок, из них только 15 легальны и официально зарегистрированы, остальные 635 являются минами замедленного действия.

3. Пищевые отходы не представляют собой никакой опасности. Ведь они быстро разлагаются, не оставляя никакого следа.

Помимо токсичного свалочного фильтрата, который образуют свалки, есть ещё свалочный газ. Он представляет собой смесь метана, углекислого газа, небольшого количества сероводорода и других веществ, которые образуются при разложении как раз-таки органических отходов. А органические отходы — это прежде всего пищевые отходы, поэтому представление обычного человека о безобидности пищевых отходов в корне неправильно. Органика разлагается с выделением мощного парникового газа — метана, который создаёт парниковый эффект и способствует изменению климата. Свалки являются третьим по величине источником метана после отрасли ископаемого топлива и сельского хозяйства. Поэтому на Западе стараются собирать и утилизировать свалочный газ, в России же свалочные газы в основном уходят в воздух, как, например, это случилось в Волоколамске, когда после выброса свалочного газа на полигоне «Ядрово» дети оказались в больнице.

4. Раздельный сбор отходов — это задача переработчиков мусора. Они получают большой доход от такого бизнеса.

Во-первых, прибыли перерабатывающей отрасли очень преувеличены. Это низкомаржинальный бизнес, в отличие от обычного захоронения мусора. Во-вторых, после того как отходы смешиваются в мусорных баках, в среднем на мусоросортировочной линии мож-



ФОТО АЛЕНА УЖЕГОВА

но извлечь 10% вторичного сырья, потому что отходы оказываются слишком загрязнёнными. Например, бумага, смешанная с пищевыми отходами, уже не подлежит переработке. И это характерно как для ручной сортировки, которая обычно используется в России, так и для оптической сортировки, используемой за рубежом.

Важно ещё на этапе домохозяйств отделить от вторичного сырья мокрые пищевые отходы, а также разделить отходы на перерабатываемые и неперерабатываемые. В связи с этим во многих развитых странах реализована дуальная система сбора отходов, когда весь мусор делится жителями на неперерабатываемый и перерабатываемый, при этом в контейнер для вторсырья одновременно складывают и бумагу, и пластик, и металл, и другие принимаемые виды отходов без тщательной сортировки. Потом сортировочная линия сама разделяет перерабатываемые отходы на отдельные фракции. Однако, как показывает практика, даже с таким относительно однородным потоком мусора автоматические сортировочные линии справляются не всегда и процент загрязнения остаётся высоким. Ручная сортировка отходов на мусоросортировочных станциях тоже не выход, потому что она очень удорожает процесс, делая переработку некоторых отходов совершенно нерентабельной. Поэтому единственное решение — сортировать отходы дома, сохраняя их пригодными для переработки.

5. В Европе проблема отходов давно решена.

В Европе всё тоже очень непросто. Дело в том, что Европа своим успехом в раздельном сборе отходов во мно-

гом обязана экспорту отходов в другие страны. Это несколько не умаляет умения европейских стран построить инфраструктуру для раздельного сбора отходов и создать технологии для тщательной их сортировки. В этом они, безусловно, преуспели. Но важно видеть всю картину до конца, а конец жизни у европейских отходов весьма туманен.

До начала 2018 года чистоты и порядка Европа достигала отправкой миллионов тонн бумаги, картона, пластика и текстиля за горизонт — в Китай. В конце 2018 года Пекин ввёл жёсткие ограничения на ввоз иностранного мусора, но его экспорт из Европы не прекратился: отходы нашли себе другое пристанище. Вместо Китая отходы теперь отправляются в Малайзию, Вьетнам, Таиланд, Индонезию, Индию и Восточную Европу. Особенно это касается пластика.

Кроме того, когда мы говорим об успехах Запада в обращении с мусором, необходимо учитывать, что они сжигают немалую часть своих отходов. А сжигание — не есть переработка. При обращении с мусором важно не только предотвращать загрязнение им окружающей среды, но и сохранять ресурсы, то есть возвращать мусор в оборот и использовать его в производстве. Сжигая отходы, мы решаем проблему загрязнения, но уничтожаем ресурсы. Поэтому, когда мы слышим восторги по поводу Швеции, которая якобы отправляет на свалку всего 1%, нужно учитывать, что 50% отходов там сжигается. Из европейского примера следует вывод о том, что впереди у нас непростой и долгий путь по налаживанию системы обращения с отходами.

Печатается в сокращении.

Полная версия — на сайте newsko.ru

ИНСПЕКЦИЯ

Деревья, дороги и автобусы

Депутаты Пермской городской думы проинспектировали дорожные стройки и проверили работу «Гортранса»

Дмитрий Енцов

Временная депутатская комиссия по дорогам и благоустройству 10 октября в рамках выездного заседания проконтролировала ход дорожных работ на трёх важных объектах — Комсомольском проспекте, ул. Революции и ул. Уральской. В целом депутаты остались довольны качеством работ, но обратили внимание на недочёты, связанные с ремонтом тротуаров. Кроме того, они — неожиданно для сотрудников — зашли «на экскурсию» в МКУ «Гортранс». И теперь депутаты твёрдо намерены разобраться в том, почему 10 октября 20% автобусов не вышли на маршруты, как часто это происходит и почему.

И снова липы

В составе депутатской делегации были Владимир Плотников, Наталья Мельник, Михаил Бесфамильный, Александр Буторин, Алексей Дёмкин, Александр Филиппов, Арсен Болквадзе, Дмитрий Малютин, а также представители КСП.

Администрация основательно подготавливалась к визиту депутатов. На обочинах каждого объекта были установлены стенды с подробной информацией о работах, а также присутствовали представители подрядных организаций. Замглавы администрации Анатолий Дашкевич рассказывал о том, что сделано и что предстоит сделать. Послушать его рассказ могли и проходящие мимо жители — речь транслировалась через переносную колонку. Он пояснил, что на участке Комсомольского проспекта от ул. Ленина до ул. Екатерининской сейчас меняют тротуарную плитку, бордюры, асфальтовое покрытие. «Все коммуникации убраны под асфальт и плитку — впервые на этой улице», — отметил Анатолий Дашкевич. Подрядчик отчитался, что на участке работают 50 рабочих и 20 единиц техники.

Дмитрий Малютин поинтересовался, что будет с чугунным ограждением аллеи Комсомольского проспекта, которое частично снято, чтобы не мешало работам. Он также спросил, как устроены временные дорожные переходы: зачастую пешеходы выходят на проезжую часть, обходя места работ, что небезопасно. Представитель подрядчика (ООО «Асфальтобетонный завод №1») заявил, что всё организовано по правилам. Например, на одной стороне Компроса пешеходам «отдан» отрезок проезжей части и его огородили спецзнаками. Однако присутствовавшие пешеходы продемонстрировали, что не совсем понимают эти знаки. И даже следуя им, правильно перейти проезжую часть почти невозможно, заключили депутаты. Что касается ограждения, то, по словам Дашкевича, пригодная его часть будет отреставрирована, совсем старая — заменена.

Однако без вопроса о липах не обошлось. Его задал Александр Филиппов, сославшись на то, что интернет в последнее время взрывается от сооб-

щений об их сносе: «Когда едешь по Европе, там дома строят вокруг деревьев, почему у нас не так?»

Ответ был такой: «Мы убрали исключительно большие и ветхие деревья. Ни одного здорового дерева мы не снесли и не собираемся. Новые деревья мы высадим поздней осенью или ранней весной», — отпартовал Анатолий Дашкевич.

В результате депутаты решили взять вопрос о липах на Компросе под личный контроль.

Бесшумный трамвай

Второй точкой маршрута стал участок ул. Революции от Комсомольского проспекта до ул. Сибирской. Как раз тот, где сейчас прокладывают трамвайные пути. Здесь градус дискуссий был ниже, но без неудобных вопросов тоже не обошлось. По словам Дашкевича, на участке завершаются работы по асфальтированию проезжей и пешеходной части, установлены новые фонарные столбы, началась укладка трамвайной линии. Это новая для Перми технология «бесстыкового пути», акцентировал внимание подрядчик. Рельсы укладываются «сплошняком», без шпал, а потом заливаются бетоном, что позволит сделать трамвайное движение бесшумным. Более того, по трамвайным путям планируется пустить автобусы. Фактически «трамвайная» часть улицы будет иметь двойное назначение. На ней будут предусмотрены удлинённые остановки, рассчитанные на составы из трёх вагонов. «Подобное делают только в Москве и Санкт-Петербурге», — заключил Дашкевич.

Отвечая на вопрос депутатов о цене таких планов, он пояснил, что участок от ул. Куйбышева до ул. Сибирской будет стоить 400 млн руб. Первые трамваи планируется пустить уже в следующем году.

Наталья Мельник поинтересовалась, не мешает ли шум от техники жителям окрестных домов. Дашкевич ответил: работы не идут в ночное время, заканчиваются в 21:00, и жалоб не было. «А давайте спросим у прохожего, так ли это?» — включился Владимир Плотников и направился с микрофоном к проходящему мимо мужчине. Выяснилось, что он не местный, но ему всё нравится.



ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ПЕРМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

Проблемная Уральская

Последним пунктом плановой части выезда стала улица Уральская на участке между ул. Парковой и ул. Розалии Землячки, рядом с МКУ «Гортранс».

На этом участке критике вновь подверглась организация движения пешеходов. На глазах у делегации женщина едва осилила путь по криво уложенным доскам на месте будущего тротуара. Представителям подрядчика (ООО «ДСТ-Строй») Дмитрий Малютин напомнил, что именно здесь 3 октября произошёл трагический инцидент. Работавшая спецтехника насмерть сбила женщину. «Человек погиб, а подрядчик стоит и кивает головой. Сколько вам нужно времени, чтобы сделать нормальный переход?» — сердился Малютин. Договорились, что он будет организован через два часа.

Поскольку депутаты были совсем рядом со зданием «Гортранса», Владимир Плотников предложил зайти в гости.

Нежданные гости

Бдительная охрана учреждения не сразу пустила депутатов внутрь — только после пары звонков по телефону и санкции руководства.

Депутаты решили отправиться в диспетчерскую — посмотреть, как там всё устроено. Видимо, они представляли себе иную картину (десятки мониторов, где визуализируется движение транспорта). Однако диспетчерская учреждения выглядит совсем не так: это один монитор и один сотрудник. «А покажите нам, сколько автобусов сейчас работает на линии», — попросил Малютин. Диспетчер в спешке стала нажимать на кнопки. «Вы не волнуйтесь, мы же вас не критикуем, не обвиняем, просто хотим узнать, как всё устроено», — успокаивал диспетчера Владимир Плотников.

Оказалось, что оперативно такую информацию выдать нельзя. «Очень странно, что в разгар рабочего дня вы не можете сказать, сколько точно автобусов работает на линии», — отреагировал

Александр Филиппов. «Утром на линию не вышло 20% автобусов», — ответила диспетчер. И это, по её признанию, обычная ситуация.

«А можно сейчас связаться с водителем какого-нибудь автобуса, который скажет: да, я Иван Иванович, работаю на автобусе №33?» — спросил Дмитрий Малютин (напомним, Малютин накануне сентябрьской «пленарки» решил съездить и посмотреть работу транспорта именно на примере автобуса маршрута №33). Сотрудница сказала, что, для того чтобы ответить, водитель будет вынужден остановиться и это приведёт к беспокойству пассажиров.

Депутаты настаивать не стали и пошли в свой автобус. В целом они остались довольны общим ходом работ. Прогресс очевиден — несколько лет назад ситуация была хуже, чем сейчас. «Сезон дорожных работ подходит к концу. Масштаб в этом году был серьёзный, задачи, которые ставила администрация, в целом выполнены. Удалось синхронизировать перекладку сетей и ремонт дорожного покрытия. Это действительно не так просто сделать», — отметил Дмитрий Малютин и добавил, что в ситуации с вырубкой лип на Комсомольском проспекте горадминистрации нужно «аргументированно представлять свою позицию горожанам и не давать поводов для общественного недовольства».

Владимира Плотникова, как гражданина, тоже радуют изменения: «Я вижу, как город преобразается, становится лучше. Применяются новые технологии, расширяются дороги, и это отлично. Есть, конечно, проблемы. Например, с тротуарами. Жители должны безопасно передвигаться по городу. Поставили этот вопрос на контроль».

Александр Филиппов пообещал, что на ближайшем заседании гордумы обязательно поднимет вопрос о том, почему 20% автобусов не вышли на маршруты и никто не знает почему. «Жители стоят на остановках, ждут свой автобус, а чиновникам — хорошо», — заявил Филиппов. Но в целом ход и качество дорожных работ на главных стройках его устраивают.

КОНЪЮНКТУРА

ИННОВАЦИИ

Технопарк нашего времени

Пермские и московские эксперты представили кейсы развития современных технопарков

НАТАЛЬЯ ТИМОФЕЕВА

На площадке технопарка Morion Digital прошла стратегическая сессия Координационного совета по развитию цифровой экономики Пермского края. Московские и пермские эксперты рассказали о проблемах технопарков в сфере высоких технологий, предложили способы их решения, а также меры поддержки IT-компаний со стороны государства и региона.

Меры поддержки

Сейчас в России работают 157 официальных технопарков. Как отметил директор Ассоциации кластеров и технопарков России Андрей Шпиленко, в настоящее время идёт очередная проверка контрольного управления президента и ревизоры недовольны тем, что инфраструктура технопарков развивается неэффективно. Поэтому эксперт предполагает, что по итогам этой проверки на федеральном уровне будут разработаны новые меры поддержки.

Андрей Шпиленко напомнил, что сейчас федералы предоставляют возможность получить субсидию до 500 млн руб. на условиях софинансирования на строительство и реконструкцию помещений и инфраструктуры промышленного технопарка, а также оснащение объектов мебелью и оборудованием для использования резидентами. Эксперт предложил Пермскому краю подать заявки и побороться за эти субсидии. Однако министр экономического развития и инвестиций Максим Колесников сообщил, что правительство края знает об этой мере поддержки. Например, в этом году деньги уже получил индустриальный парк «Култаево», а в следующем году край, возможно, выйдет с заявками для технопарков Morion Digital и «Технопарк Пермь».

Кроме того, министр экономического развития рассказал московским экспертам, какие меры поддержки предоставляет Пермский край.

Во-первых, в прошлом году заработали льготы по налогу на прибыль и имуществу для собственников и резидентов технопарков. Льготная ставка региональной части налога на прибыль для резидентов и управляющих компаний технопарков в 2018–2020 годах составит 12,5%, а с 2021 года — 13,5%. Для собственников объектов недвижимости, предоставленных для нужд технопарка, резидентов и УК технопарка льготная ставка по налогу на имущество составляет 0 и 1,1%.

Во-вторых, в конце октября Законодательное собрание Пермского края примет во втором чтении законопроект, который предусматривает льготы для тех резидентов технопарков, которые работают по упрощённой системе налогообложения. Ставка по УСН с доходов компании составит 2%, по УСН «доходы минус расходы» — 7%.

Максим Колесников также отметил, что задача правительства Пермского края — найти компании-самородки и помочь им сформулировать

мысли и идеи в заявки, которые впоследствии смогут получить одобрение в федеральных венчурных фондах. «Мы понимаем, что нам нужно искать новые таланты, а также то, что у небольших компаний и стартапов пока нет финансовых средств, и их надо как-то поддерживать. Поэтому мы с этого года планируем запустить воронку поиска проектов на рынке НТИ», — пояснил министр.

У успешных технопарков арендная ставка выше, чем в простом бизнес-центре. Поэтому край также собирается субсидировать затраты технопарка на аренду помещений пермскими компаниями. Субсидии составят не более 80% от стоимости аренды помещения (не более 26 тыс. руб. в месяц). На 2020 год на эти цели в бюджете края заложено 4 млн руб.

Министр экономического развития и инвестиций также сообщил, что технопарком Morion Digital подана заявка на получение статуса регионального оператора Фонда «Сколково» совместно

Если бы резиденты заказывали друг у друга необходимые услуги или соединяли свои технологии, процесс создания продукта был бы дешевле и эффективнее для экономики региона

с технопарком «Пермь». Задача — обеспечить доступность льгот, предусмотренных в «Сколково», для компаний, работающих в Перми.

По итогам выступления Максима Колесникова Андрей Шпиленко отметил, что далеко не в каждом регионе власти согласны финансово поддерживать технопарки и предоставлять им какие-либо льготы, так как инновационная сфера в принципе имеет большой срок окупаемости. «Но власти Пермского края сделали поддержку почти по максимуму», — восхищённо заметил эксперт.

Проблемы

Эксперты обсудили и проблемы, с которыми сталкиваются современные технопарки и их резиденты. В один новый продукт входят сотни технологий. Но из-за того, что компании технопарка не знают, чем занимаются другие резиденты, они теряют возможность сэкономить при заказе оборудования или услуг. По словам экспертов, если бы резиденты заказывали друг у друга необходимые услуги или соединяли



ФОТО АНТОН МОШЕВ

свои технологии, процесс создания продукта был бы дешевле и эффективнее для экономики региона.

О том, как может работать такая экосистема на примере рассказал директор технопарка Morion Digital Оскар Ягафаров. Производители конечных услуг делают заказ у производителей средств производства, те, в свою очередь, транслируют заказ инжиниринговым компаниям, а уже инжиниринговые компании запрашивают фундаментальные разработки. Собрать такую цепочку, обеспечить движение заказов — задача технопар-

ла, что вузы не готовы корректировать свои учебные планы, поэтому Пермский край выделяет деньги на создание программы дополнительного профессионального обучения. Там студенты вузов и молодые специалисты могут бесплатно научиться работать с цифровыми технологиями и получить прикладные знания, которые не могли получить во время обучения в обычном университете.

Представители технопарков тоже заявили, что готовы заниматься «выращиванием» кадров. Например, руководитель технопарка «Калибр» (Москва) Кристина Зарубина пояснила, что их технопарк пытается доучивать людей на месте, а ещё лучше брать третьекурсников и водить их к себе на практику. В результате после выпуска эти молодые люди сразу могут работать над проектом, а технопарку не нужно тратить много времени на их переобучение.

Секрет успеха

Ещё одна тема, поднятая во время дискуссии, — нахождение ниши для проектов, в которой они могут быть востребованы.

Профессор практики Московской школы управления «Сколково» Павел Лукша пояснил, что проекты становятся успешными, если есть чёткое целеполагание. Причём цели могут быть как личные (не только получение выручки), так и региональные или даже мировые. Сам же проект должен отталкиваться от заказа крупных предприятий или от заказа жителей. «Цель пермских компаний — повысить качество жизни людей, и «ЭР-Телеком» с «Умным домом» — хороший для этого пример», — отметил эксперт.

По итогам обсуждения присутствующие на заседании эксперты отметили, что стратегическая сессия оказалась очень полезна с точки зрения обмена опытом. «Сейчас люди почему-то готовы воспринимать инновации, только если они появились в Москве. Но в регионах тоже накоплены хорошие решения», — добавил Павел Лукша.

ка, и здесь уже есть успешные примеры. Так, благодаря взаимодействию нескольких резидентов Morion Digital был разработан проект «Умный дом». А для того, чтобы взаимодействие стало ещё более плотным, технопарк даже разработал мобильное приложение для резидентов. Через него они могут узнать, чем занимаются их соседи, забронировать переговорную комнату или заказать еду.

Самой же большой проблемой для технопарков, по мнению экспертов, является дефицит кадров. Причём выяснилось, что с нехваткой людей, имеющих все необходимые знания и навыки для работы в технопарке, сталкиваются не только в регионах, но даже и в Москве, куда обычно уезжают все самородки.

Представители пермских университетов пожаловались, что их выпускники не могут устроиться в успешных компаниях либо их полностью переобучают на рабочем месте. Поэтому учёные подняли вопрос: кто всё-таки должен заниматься обучением специалистов — университеты или сами технопарки?

Руководитель Пермского сетевого IT-университета Полина Суханова заяви-

КОНЪЮНКТУРА

ПЕРСПЕКТИВЫ

Татьяна Миролубова: Пермский край объявил развитие IT-направления приоритетом

Председатель комитета по промышленности, экономической политике и налогам краевого Законодательного собрания — о поддержке пермских технопарков со стороны региона

НАТАЛЬЯ ТИМОФЕЕВА

ФОТО АРХИВ ГАЗЕТЫ «НОВЫЙ КОМПАНЬОН»

— На площадке технопарка Morion Digital прошла стратегическая сессия Координационного совета по развитию цифровой экономики Пермского края. Как вы в целом оцениваете прошедшее мероприятие? Насколько оно оказалось эффективным?

— Это очень полезное и нужное мероприятие с точки зрения информирования. Краевые власти делают много всего для того, чтобы направление IT в регионе развивалось. Но нужно не только что-то делать, но и рассказывать о том, что делаешь. Кроме того, от московских экспертов мы услышали о том, чего в Пермском крае нет и к чему нужно стремиться. Иными словами, это обмен опытом. С одной стороны.

А с другой, это информирование представителей пермского бизнеса о том, какие для них предусмотрены меры поддержки, чтобы компаний, работающих в сфере высоких технологий, становилось всё больше и чтобы им было проще развиваться.

— Расскажите, пожалуйста, поподробнее о мерах поддержки со стороны региона.

— Очень хорошо, что Пермский край объявил IT-направление приоритетом для своего экономического развития. Региональное правительство позиционирует Пермский край как лидера цифровой трансформации и как регион, в котором хорошо представлен ИКТ-сектор.

Пермский край в настоящий момент реализует несколько направлений под-



держки. Во-первых, это налоговые льготы, которые должны мотивировать компании края создавать технопарки в сфере высоких технологий. Бизнес решил, что ему это интересно, и, как вы видите, в Пермском крае появились частные технопарки.

Во-вторых, это разнообразные неэкономические меры поддержки. В сфере IT как нигде важны знания, навыки и профессионализм людей, которые работают в этих компаниях. Поэтому прави-

тельство выделило в этом году почти 15 млн руб. на обучение жителей Пермского края по программам дополнительного профессионального образования по IT-направлениям, чтобы обеспечить Пермский край нужными кадрами.

В-третьих, надеюсь, что в конце октября на заседании Законодательного собрания мы во втором чтении примем закон, который установит налоговые льготы по УСН для резидентов техно-

ных решений и т. д. Но для участия компании зачастую должны предоставлять большие деньги в качестве обеспечения заявки. Я думаю, что край мог бы субсидировать эти компании или кредитовать их льготным образом, чтобы у них были деньги для участия в торгах.

Если же говорить о неэкономических мерах, то «айтишникам» часто не под силу оплачивать консалтинговые услуги по продвижению на экспортные

**«Айтишникам» часто не под силу
оплачивать консалтинговые услуги
по продвижению на экспортные рынки.
И бюджет края мог бы им в этом помочь**

парков. Я уверена, что эти льготы создадут ещё большую заинтересованность в развитии этой сферы. Кроме того, планируется установить нулевую ставку по УСН для стартапов в сфере IT.

В принципе, нам есть куда стремиться. Например, надо развивать сервисы и экосистему технопарков, а также выстраивать взаимодействие между отдельными компаниями.

— Что, по-вашему, край ещё может сделать, чтобы помочь технопаркам и резидентам?

— IT-компаниям могут принимать участие в торгах и бороться за получение госзаказа на разработку различных информационных систем, программ-

рынки. И бюджет края мог бы им в этом помочь.

— Какими вы видите пермские технопарки в будущем?

— Думается, что это может быть своего рода пермская силиконовая долина, в которой будут жить и развиваться стартапы, способные изменять жизнь к лучшему благодаря искусственному интеллекту, дополненной реальности, роботам, дронам и разнообразным датчикам. В конечном итоге наши технопарки станут точками роста для экономики Пермского края. Благодаря этому Прикамье получит шанс стать регионом, в котором все стремятся жить, и наша молодёжь не будет отсюда уезжать.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Инновационная продукция филиала «Азот» компании «УРАЛХИМ» удостоена серебряных медалей

Филиал «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ» совместно с ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» награждены Министерством сельского хозяйства РФ серебряными медалями за разработку гранулированных минеральных балансирующих кормовых добавок для молодняка крупного рогатого скота и для дойных коров. Эти инновационные продукты предприятие представило в рамках 21-й агропромышленной выставки «Золотая осень», которая состоялась в Москве.

Главное преимущество кормовых добавок состоит в том, что макро- и микроэлементы содержатся в одной грануле. Эта инновационная продукция была презентована летом на ежегодной ярмарке сельхозпроизводителей «Агрофест-2019», которая прошла в Перми. Кормовые добавки предназначены для восполнения недостатка минеральных веществ в рационе крупного и мелкого рогатого скота, свиней, птиц и рыб.

Практические исследования комплексных минеральных кормовых добавок проводились в течение года двумя институтами — Волгоградским государственным аграрным университетом и Курганской государственной сельскохозяйственной академией имени

Т. С. Мальцева. Испытания показали, что введение кормовых добавок в рацион крупного рогатого скота способствовало повышению продуктивности и качественных показателей продукции и оказало положительное влияние на состояние здоровья животных.

Кормовые добавки прошли все необходимые этапы тестирования — от сырья в лабораториях до получения лучших рецептов в филиале «Азот» и испытания в хозяйствах.

Андрей Семенюк, директор филиала «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ»:

— Цель создания уникальной минеральной кормовой добавки — занять устойчивую позицию на рынке импортозамещения. Практически 90% всех минеральных компонентов в составе продукта выпускаются в компании. Остальные компоненты также отечественные, что позволяет получить более низкую стоимость добавки относительно зарубежных аналогов. Для предприятия важен диалог с представителями реального экономического сектора. Интерес посетителей и участников к презентации на выставке «Золотая осень» говорит о том, что у нашей продукции хорошее будущее.

РАЗВОРОТ

ТЕНДЕНЦИИ

Павел Лукша: У нашей системы образования истёк срок годности

Профессор практики Московской школы управления «Сколково», основатель международной платформы по разработке новых систем образования *Global Education Futures* — о том, что не так с образованием и как это изменить

ВЕРА ГИРЕНКО

— Павел, как и почему вы заинтересовались образованием? В чём лично для вас нерв и смысл этой темы?

— Я по образованию экономист, занимался темами системного мышления и долгосрочной стратегии. Мне было интересно, каким образом организации решают, в какие проекты делать инвестиции. Это ключевой вопрос в бизнесе, от которого зависит, в каком мире мы будем жить. Чуть больше 10 лет назад мне стало ясно, что большая часть бизнес-ошибок связаны с тем, что люди не умеют долгосрочно мыслить. Из-за этого под угрозой полноценного развития оказываются две сферы.

Первая — это будущие поколения. наших детей продолжают учить неправильно, не тому. Чем дальше мы движемся, тем яснее становится, что наша модель образования устарела, потому что перестала соответствовать направлению и скорости развития мира.

Вторая сфера — экология. Главный вопрос современности заключается в том, как мы соотносим себя с нашей планетой, переживающей сегодня всевозможные кризисы. Меняется климат, состав атмосферы и воды, что может привести к так называемому шестому вымиранию. То есть ключевые виды живых существ начнут исчезать, и, может быть, Земля станет необитаемой, потому что в течение ближайших 50–60 лет мир может стать непригодным для жизни человека. И нам некуда убежать. Мы пока не можем колонизировать Марс или заменить технологиями ресурсы, которые нам даёт наша планета.

Если мы хотим эти две проблемы решить, нам нужно поменять образование. С его помощью мы сможем подготовить людей к будущему и начать решать главные проблемы современности.

Таким образом, образование для меня — это научный и управленческий интерес, а также очень личная история, потому что я понимаю, что это про моё будущее, будущее моих детей, моих близких. Я хочу, чтобы мы жили в процветающем, а не в разрушающемся мире, который нам нужно создавать самим.

— Много ли у вас союзников? Судя по новостям из раздела «Политика», многие сильные мира сего больше разрушают, чем создают. И вопросами образования если и готовы заниматься, то явно не в первую очередь.

— У меня есть немало союзников. Людей, целенаправленно творящих зло, не так уж много. Если человека, которого мы считаем злодеем, спросить лично, как он считает, правильно ли поступает, то ответ, скорее всего, будет примерно таким: «Я решаю свои задачи». То есть такой человек механически выполняет свою функцию и не думает о последствиях.

Вторая причина, по которой люди могут разрушать, — недостаточная информированность. Они просто не понимают, что продолжение нынешних моделей производства в энергетике, потребительская экономика — это тупиковая ветвь развития цивилизации. Чем дальше мы движемся по этому пути, тем ближе мы к собственному концу.

Радует, что много и тех, кто пробуждается. Не будем забывать, что есть так называемый эффект критической массы. Не так важно, сколько сторонников. Здесь дело в динамике. Есть экспоненциальные процессы. Сначала есть маленькое семечко. Потом из него вырастает огромное дерево. Потому что клетки делятся, биомасса увеличивается, появляется большое живое существо.

Мы живём не в эпоху Гутенберга, когда книга — главный источник знаний, а в эпоху интернета. Возможно, обучение лучше выстроить на реальном опыте

Есть известная загадка. Кувшинки заполняют пруд, удваиваясь. Если на 30-й день они заполнили весь пруд, то на какой день они заполнили половину пруда? Ответ: на 29-й. То есть, когда динамика роста набрана, всё происходит достаточно быстро. А сначала это медленные-медленные шаги.

Так и с людьми. На первых этапах важно, чтобы было достаточное количество людей, действующих вместе, размышляющих вместе, создающих новые практики. Именно они начинают вокруг себя порождать критическую массу единомышленников. Они вместе создают концентрацию коллективного намерения, которое необходимо направить в нужное русло.

— Возвращаясь к главному интересу вашей жизни, что не так с образованием?

— По всему миру в примерно похожей ситуации находятся страны, кото-



ФОТО ИЛЬЯ РАДЧЕНКО

рые выстроили у себя индустриальную модель образования. Она появилась 200–250 лет назад в национальных государствах с развитием индустриальной экономики. Быстро развивающаяся система массового производства

Реальность такова, что мы живём в новом мире. Нам нужны люди, способные работать в условиях повышенной неопределённости, способные брать на себя ответственность, творить новое. При этом вся наша система образования направлена на то, чтобы «вытравлять» из людей эти способности. Сейчас нам нужно развернуть эту систему на 180 градусов и запустить новую систему, в которой каждый человек признан уникальным, развивается по своему уникальному маршруту, персональным способностям каждого уделяется максимум внимания.

Чтобы всё это случилось, нужно перестроить систему образования: переучить учителей, изменить способ преподавания, создать другую систему оценок, иначе организовать учебное пространство, в котором дети могли бы быть развёрнуты друг к другу, а не направлены к учителю. Кроме того, должна быть изменена классно-урочная система, когда все знания «порезаны на куски» в 45 минут. Потому что выяснилось, что лучше всего непрерывно находиться в одной теме, занимаясь при этом разными делами, не прерываясь, если в этом нет необходимости.

Пожалуй, главная сложность состоит в том, что у нас уже есть сформировавшаяся система образования. Если бы мы создавали актуальную в XXI веке систему с нуля, мы, например, не задавались бы вопросом, как нам изменить учебники. Мы спросили бы, нужны ли нам учебники. Ведь мы живём не в эпоху

РАЗВОРОТ

Гутенберга, когда книга — главный источник знаний, а в эпоху интернета. Возможно, обучение лучше выстроить на реальном опыте.

То, о чём я говорю, понимают одновременно в России, в США, в Европе, в Азии. И везде есть попытки перехода к новому образованию без ломки старой системы. В том, как это происходит, заключается специфика разных стран с их ограничениями и прорывами.

— **Какая страна наиболее успешна в этих попытках?**

— Это не совсем корректный вопрос. Единицей того, что успешно, является не страна. Сравнение стран друг с другом в новой парадигме не имеет никакого смысла. Это имело значение при национально сфокусированной системе образования. Да, национальные рейтинги существуют до сих пор и ещё будут иметь значение лет 20–30. Но сейчас важно понимать, что главным пространством, где происходит современное образование, являются не страны, а территории: города и городские агломерации. Например, Большой Нью-Йорк, район залива в Сан-Франциско,

просто изучаем математику, а делаем это в контексте наших потребностей. Это правильная установка.

— **Это правда, что финны взяли за основу советскую модель образования?**

— Это неправда. Когда люди не готовы идти в будущее, они блокируют у себя способность учиться чужому опыту и ищут подтверждение тому, что когда-то существовавшее у нас в прошлом и имеющееся в настоящем образование самое лучшее. Прекрасный пример — ректор МГУ, который не верит в международные рейтинги университетов и каждый год нанимает компанию, которая придумывает ему рейтинг. В нём МГУ занимает третье место в мире. Ректору это удобно, чтобы не меняться и показывать этот рейтинг лицам, принимающим решения. Это я к тому, что придумать можно всё что угодно, если ты хочешь обосновать, почему ты не хочешь меняться.

— **Как будет меняться фигура учителя в системе образования XXI века?**

— Есть разница между человеком-авторитетом и тем, кому подчиняют-

Система образования учит подчиняться анонимной фигуре власти

метрополии Лиона и Парижа, Москва с агломерациями, Пермь с прилегающими городами. Территории, в свою очередь, взаимодействуют с некими глобальными союзами и образовательными платформами.

Поэтому спрашивать надо, где заготовки этих платформ и где наиболее интересные территории. Большие города уже собирают внутри себя новые образовательные модели, которые существуют наряду с государственной системой образования. Вместе с этим там работают некие структуры, которые связывают всё это между собой и дают возможность людям получить максимум от всевозможных образовательных маршрутов.

— **Где сейчас наиболее интересные образовательные экосистемы? Можно ли их опыт применить в России?**

— В Азии. В Японии, на Тайване, в Гонконге есть, на мой взгляд, прекрасный опыт образования для пожилых людей с вовлечением местных сообществ и городских функций, когда проекты реализуются непосредственно в городской среде. Я думаю, что это очень правильный подход. Мы думаем, что обучение — это только про школу и университет. В действительности важно перейти к позиции, что мы обучаемся всю жизнь и что нам нужно компетентное сопровождение в этом.

Если мы говорим про образование, сцепленное с потребностями новой экономики, где есть интересные технологические кластеры, то это, конечно, Калифорния, Бостон, Нью-Йорк, Колорадо, Израиль. Все они так или иначе являются связующим звеном с работодателями, которые готовы инвестировать в подготовку квалифицированных кадров.

Все говорят про успех финской модели образования. Они действительно успешно перестроили старую систему. Это связано с тем, что в этой стране научились не концентрироваться на результатах обучения как таковых, а сместили внимание к смыслу образования. То есть главный вопрос для них заключается в том, зачем учиться. При таком подходе мы не

ся. Система образования учит подчиняться анонимной фигуре власти. Что происходит в школе? Ребёнок приходит в школу, ему говорят: сиди спокойно, спину держи прямо, руки сложи на парте. Но это не естественные позы. Ему говорят: не отвлекайся, смотри на доску. А ребёнку присуща любознательность, вот он и смотрит по сторонам. Дальше его учат читать неинтересные ему книги и зубрить. И вот человек выходит из этой системы, и ему говорят: будь творцом, проявляй инициативу! Естественно, что он упрётся в свои собственные ограничения, потому что его так наддрессировали.

Дрессирует безличная фигура, но есть личные отношения. И даже в нашей системе есть гениальные педагоги, которые считают, что ребёнка надо любить и тогда всё получится. Такие педагоги не подавляют ребёнка, а поднимают его до своего уровня и дают ему возможность вырасти. Это, разумеется, в должностной инструкции не написано. Это каждый педагог решает для себя сам.

Логотерапевт, психолог Виктор Франкл однажды на заседании Международной ассоциации психологов сделал доклад о внешней оценке. Он звучал примерно так. Когда мы оцениваем людей реалистично (например, я понимаю, что в 90% случаев ты можешь мне врать), это поощряет человека быть ещё ниже этой планки. А если человеку давать понять, что мы в него верим, то он начинает тянуться к лучшей версии себя. То есть оценка может быть формирующей. Такая оценка не обезличена. Она приходит с человеком. И роль учителя в том, чтобы мотивировать, сопровождать процесс развития и показывать мир знаний. Это всё возможно только в одном случае — если учитель сам является ролевой моделью постоянно развивающегося в течение жизни человека. Если учитель индустриальной эпохи — это солдат, который сам не имеет никакого желания развиваться, то в новой системе учитель — это вдохновляющая фигура.



ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Ушёл из жизни почётный гражданин Перми космонавт Алексей Леонов

11 октября на 86-м году жизни умер советский лётчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза Алексей Леонов. Об этом сообщило РИА «Новости» со ссылкой на пресс-службу Центра подготовки космонавтов имени Юрия Гагарина.

В марте 1965 года Алексей Леонов стал первым человеком в истории, который совершил выход в открытый космос. Спустя 10 лет, в июле 1975-го, он совершил свой второй полёт, во время которого участвовал в стыковке советского корабля «Союз» с американским Apollo.

Алексей Леонов носил звание генерал-майора авиации. Он — лауреат Государственной премии СССР, почётный гражданин Перми, лауреат Строгановской премии Пермского землячества. В его честь названа улица в Перми.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФИНАНСЫ

Бюджет Пермского рая

Основные параметры и новшества в проекте бюджета на 2020–2022 годы

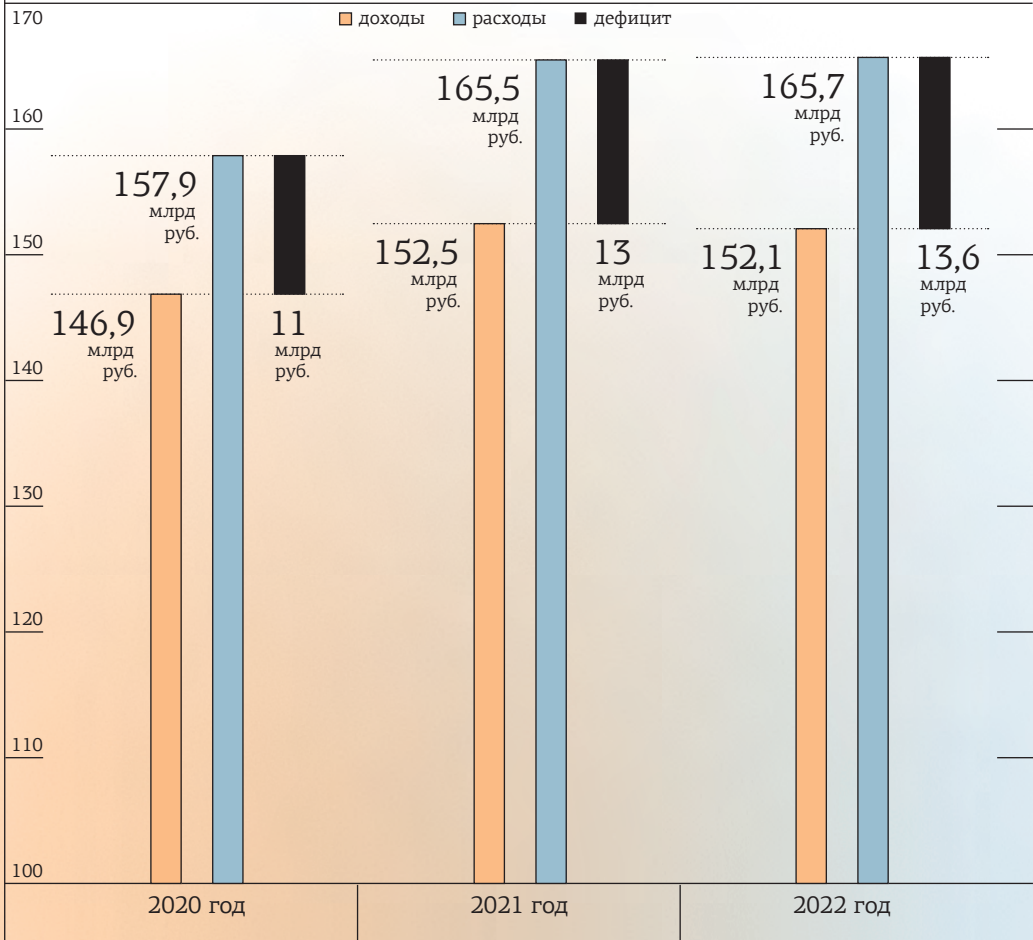
Наталья Тимофеева, Евгения Пастухова

Доходы, налоговые и неналоговые, в 2020 году по сравнению с 2019-м вырастут на 9,8%, в 2021 году — на 5,9% (по отношению к предыдущему году), в 2022-м — на 7,1%.

Почти половину доходной части бюджета в следующем году составляют поступления по налогу на прибыль организаций (46,8% от общего прогноза поступлений, **58,88 млрд руб.**, что на 14% больше, чем в 2019 году). Ещё 27% приходится на НДФЛ (**34 млрд руб.**; плюс 7% к 2019 году). Предполагается, что на 24% вырастут перечисления по налогу, взимаемому с применением упрощённой системы налогообложения. Напомним, он является главной альтернативой отменённому почти во всех территориях ЕНВД. Поступления по налогу на имущество организаций в следующем году снизятся на 10,7%.

Для обеспечения сбалансированности бюджета власти намерены привлекать бюджетные кредиты и кредиты банков. В 2020 году кредиты банков составят **21,7 млрд руб.**, в 2021-м — **36,3 млрд руб.**, в 2022-м — **51,5 млрд руб.** Бюджетные кредиты планируется привлечь в размере **10,5 млрд руб.** (2020), **11,2 млрд руб.** (2021), **11,6 млрд руб.** (2022).

На следующей неделе депутаты Законодательного собрания рассмотрят в первом чтении проект бюджета на 2020–2022 годы. Этим документом краевые власти продекларировали, что будут финансировать многие ранее объявленные проекты, такие как новая сцена Пермской оперы или «Завод Шпагина». Но также в бюджете обозначены проекты, которые край решил профинансировать впервые.



Расходы распределены по 13 госпрограммам:

- «Образование и молодёжная политика» **37,7 млрд руб.** (+8,7%)
- «Качественное здравоохранение» **29 млрд руб.** (+13,3%)
- «Социальная поддержка жителей Пермского края» **23,8 млрд руб.** (+24%)
- «Развитие транспортной системы» **23 млрд руб.** (+49%)
- «Региональная политика и развитие территорий» **11,4 млрд руб.** (+11,5%)
- «Градостроительная и жилищная политика, создание условий для комфортной городской среды» **6,7 млрд руб.**
- «Пермский край — территория культуры» **5 млрд руб.** (+34%)
- «Экономическая политика и инновационное развитие» **4,98 млрд руб.** (–11%)
- «Государственная поддержка агропромышленного комплекса» **3,6 млрд руб.** (+21,3%)
- «Развитие информационного общества» **2,6 млрд руб.** (+30,8%)
- «Спортивное Прикамье» **2,5 млрд руб.** (+18%)
- «Безопасный регион» **1,97 млрд руб.** (+11%)
- «Общество и власть» **903,4 млн руб.** (–10,5%)

Дорожный фонд в 2020 году — **18,7 млрд руб.** (в 2019-м — **15,6 млрд руб.**)

Новые рельсы

На обновление парка трамваев, а также трамвайных путей Перми из краевого бюджета в 2020 и 2021 годах планируется ежегодно выделять по **350 млн руб.** На эти деньги предполагается купить 10 автобусов и 21 трамвай, а также отремонтировать 10,35 км трамвайных путей.

Также из краевого бюджета в 2020–2021 годах планируется выделить **3,195 млрд руб.** на изъятие земельных участков и строительство 4,5 км трамвайных путей между железнодорожными вокзалами Пермь I и Пермь II.

Второй индустриальный

Краевые власти решили выделить деньги на строительство индустриального парка на ул. Энергетиков, 50. Ранее на этой территории площадью 5,8 га находился муниципальный автопарк города Перми. Мэрия хотела продать эту площадку, но потом сняла имущественный комплекс с аукциона в связи с рассмотрением вопроса о размещении на этой площадке краевого индустриального парка.

Расходы на создание и развитие индустриального парка на ул. Энергети-

ков, 50 составят **129,5 млн руб.** Из них **107,8 млн руб.** предусмотрены на 2020 год и по **10,8 млн руб.** — на 2021 и 2022 годы. Эти деньги планируется направить на проведение в 2020 году ремонта кровли и системы отопления объекта (**99 млн руб.**), а также на содержание объекта и обеспечение деятельности управляющей компании индустриального парка (**30,5 млн руб.** на три года).

Также правительство выделит деньги на создание и развитие первого индустриального парка — «Култаево». Для этого авторы законопроекта заложили в проект бюджета **25 млн руб.** (по **12,5 млн руб.** в 2020 и 2021 годах). Остальные **475 млн руб.** выделит федеральный бюджет.

Все в ГБУ

В проекте бюджета Пермского края на 2020–2022 годы предусмотрено по **700 тыс. руб.** ежегодно на создание и поддержку краевого ресурсного центра по работе с семьями. Одноимённый центр был создан в 2014 году и занимался обучением и повышением квалификации специалистов субъектов профилактики, работающих с семьями, находящимися на ранней стадии кри-

зиса. В 2016 году проект был закрыт, но сейчас его решили возродить, чтобы улучшить работу по профилактике детского неблагополучия.

Также край создаёт ГБУ «Центр расчётов в сфере ЖКХ Пермского края», которое будет обслуживать единую биллинговую систему. Единый биллинг нужен для создания единой «платёжки». То есть все услуги, от ЖКУ до капремонта и вывоза мусора, будут в перспективе в одном платёжном документе.

В карман чиновника

В крае наконец-то пройдёт масштабная индексация зарплат бюджетников. В следующем году **рост зарплаты сотрудников бюджетной сферы должен составить не менее 4%.** Точный процент зависит от отрасли и бюджетного учреждения.

Также краевые власти собираются отменить временный запрет на индексацию зарплат краевых чиновников. Индексация зарплат госслужащих с 1 января 2020 года составит 4%. Отметим, что в последний раз оклад чиновников увеличивался в 2017 году, и только на 5,3%. До этого зарплата лишь сокращалась, так как после кризиса 2014 года вслед

за федералами правительство края сократило зарплату чиновников на 10% и остановило индексацию.

Отметим, что сейчас в проекте краевого бюджета из федерального бюджета заявлена лишь субсидия на дотацию на выравнивание бюджетной обеспеченности и сбалансированность в размере по **3,6 млрд руб.** на 2020 и 2021 годы. После того как федеральный бюджет примут в окончательном чтении и подтвердят дотации регионам, доходы края с большой вероятностью вырастут, и в бюджете могут появиться новые интересные с точки зрения экономической политики региона расходные обязательства.

IT-приоритеты

Продолжается тренд на цифровизацию. В 2020 и 2021 годах край впервые собирается выделить деньги на гранты вузам для обучения жителей края цифровым навыкам и IT-компетенциям (проект «IT-университет»). Цель проекта — увеличение количества квалифицированных кадров для сферы ИКТ и повышение качества их подготовки. В 2020 и 2021 годах на эти цели заложат по **20 млн руб.**, что позволит ежегодно дополнительно обучать 1245–1515 человек.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



Галина Кутергина, доцент кафедры мировой и региональной экономики ПГНИУ, к.э.н., член Общественного совета при Министерстве финансов Пермского края:

— Настораживает, что федеральные органы власти всё больше средств изымают у регионов, в том числе у Пермского края. Я сожалею, что наши депутаты в Госдуме не отстаивают интересы Пермского края на федеральном уровне. И это касается не только Пермского края, потому что мы имеем дефициты всех региональных бюджетов. Краевой бюджет тоже дефицитный, в отличие от федерального, где очень большие резервы. Наш край — нефтедобывающий, и налоговые манёвры, которые проводятся в налогообложении нефтедобывающей отрасли на федеральном уровне, негативно сказываются на нашем региональном бюджете. Потому что большие суммы налога на добычу

полезных ископаемых, которые уплачивают предприятия нефтедобывающей отрасли, уменьшают наш налог на прибыль и т. д.

При этом я не думаю, что суммы, которые Федерация выделяет краю на реализацию нацпроектов, компенсируют выпадающие доходы. НДПИ, который собирают на территории нашего региона, составляет чуть меньше всех налоговых доходов бюджета Пермского края. И всё это уходит в Федерацию. Лучше бы хоть что-то оставляли в территориях, чтобы поддерживать ту же нефтедобычу, особенно в тех регионах, где природные ресурсы уже исчерпаны. У нас уже «старые» месторождения.

С муниципалитетами сейчас точно такая же ситуация — тренд на централизацию. Считается, что это мировая тенденция, но пока мы не видим, что это эффективно. Идёт процесс разрушения поселений, наблюдается концентрация населения в крупных городах.

В проекте краевого бюджета на 2020–2022 годы мне понравилось, что всё больше средств выделяется на инвестиции. Уменьшается дефицит бюджета, и делается всё, чтобы сбалансировать бюджет.

Практически все расходы идут на «социалку». И это на фоне процессов объединения и сокращения количества учреждений бюджетной сферы, в том числе для того, чтобы выполнить указы о повышении зарплат. Не могу сказать за все объединения, но касательно нескольких учреждений, на мой взгляд, эти решения были приняты не совсем обоснованно.



Дмитрий Гергер, декан факультета экономики, менеджмента и бизнес-

информатики НИУ ВШЭ в Перми, к.э.н.:

— Насколько я помню, имущественный комплекс по тому адресу, где планируется разместить индустриальный парк, не заброшен и активно используется по назначению (там до сих пор стоят автобусы. — **Ред.**). Однако как место для индустриального парка эта территория очень привлекательна. Площадка удобна с точки зрения логистики и размещения производства.

Что касается эффективности вложения краевых средств, то развитие производства на территории края — это выгодная инвестиция и с точки зрения занятости, и с точки зрения налоговых поступлений.



Михаил Городилов, декан экономического факультета ПГНИУ, д.э.н., директор департамента экономических, финансовых и бухгалтерских

экспертиз Пермской торгово-промышленной палаты:

— Бюджет Пермского края уже пять лет как отличается высокой степенью сбалансированности. Есть понимание доходной части. Очень хорошая планируемость бюджета: отдельные компоненты налогов по факту отличаются от плана не более чем на 5%.

Ещё отмечу, что в новом проекте бюджета края инвестиционная составляющая выросла до трети всех расходов. Это произошло за счёт реализации больших инновационных проектов, например в центре Перми.

Другой положительный момент — финансовое обеспечение социальных обязательств. Причём в следующем году закладываются деньги на индексацию льгот. На мой взгляд, всё это очень здорово.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Руководителем Корпорации развития МСП Пермского края стал директор рекламного агентства

На должность председателя правления АО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства Пермского края» назначен Дмитрий Порохин. Ранее он занимал должность директора рекламного агентства «Прайм».

Напомним, что должность председателя правления АО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства Пермского края» в начале октября покинул Илья Неустроев.

В начале октября стало известно, что экс-замминистра промышленности, предпринимательства и торговли, бывший гендиректор АО «Микрофинансовая компания предпринимательского финансирования Пермского края» Илья Неустроев покидает должность председателя правления корпорации. Он руководил ею с 2018 года.

Горадминистрация определилась со списком изымаемых земельных участков

Соответствующий документ 9 октября подписала замглавы администрации Перми Ольга Немирова. Изъятие обосновано утверждённым проектом планировки и межевания. Фактически на нескольких улицах сдвигаются «красные линии» — для организации общественных пространств и расширения дорог. Все участки, попадающие под расширение, будут изъятые, а объекты снесены.

При этом некоторые участки, попадающие под изъятие, расположены в центре города. Например, это участок на ул. Ленина рядом с гостиницей «Урал». Сейчас там расположены несколько киосков сотовых операторов, продажи цветов и кафе. Вместо них предполагается благоустроить территорию и организовать дополнительный подъезд к гостинице для туристических автобусов.

Кроме того, «раздвигаются» «красные линии» на ул. Крисанова от ул. Ленина до ул. Петропавловской, рядом с ТЦ «Пирамида». Под снос там попадают несколько объектов общественного питания. Вместо них планируется расширить дорожный участок ул. Крисанова до четырёх полос, с велодорожкой и тротуаром.

Под проект межевания попал и участок на ул. Ленина рядом с Театром-Театром, где сейчас находятся несколько павильонов. Там предполагается организовать кварталный выезд. Дворовый проезд запланирован и на месте кафе-шаурмы рядом с библиотекой им. Горького.

На Комсомольском проспекте изымать будут участки под павильонами (мобильные операторы и киоски по продаже цветов) около строительного колледжа — здесь планируется мини-сквер. Под снос попадают павильоны на Комсомольской площади.

По законодательству изъятие и снос объектов возможны только после определения рыночной стоимости участков и объектов. Само распоряжение об изъятии действует в течение трёх лет.

«Сначала состоятся мероприятия по определению рыночной оценки стоимости объектов, а затем они будут выкупаться у владельцев. Если говорить об общедолевом земельном участке, то при выкупе сумму компенсации пропорционально поделят в зависимости от площади помещений и передадут собственникам», — рассказала начальник департамента градостроительства и архитектуры Мария Норова.

БАЯДЕРКА

ЛЮДВИГ МИНКУС
БАЛЕТ В 3 ДЕЙСТВИЯХ

19-20 ОКТЯБРЯ
19:00

12+

БИЛЕТЫ:
PERMOPERA.RU

ПЕРМЬ
ТЕАТР
ОПЕРЫ
БАЛЛЕТА

реклама

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МОДЕРНИЗАЦИЯ

«Красивые, как в Перми»

В Пермском крае может появиться госпредприятие на рынке пассажирских перевозок

НАТАЛЬЯ ТИМОФЕЕВА

Краевые власти на прошлой неделе наконец-то представили проект новой транспортной модели межмуниципальных пассажирских перевозок. Реализация первого этапа проекта начнётся уже летом 2020 года. В него войдут пять маршрутов Пермской агломерации, для которых край закупит новые автобусы, и семь социальных маршрутов. Кроме того, власти решили выделить деньги для оснащения Wi-Fi и туалетами нескольких автовокзалов края.

Красно-белые с медведем

Одной из проблем, которую должен решить проект новой транспортной модели, является возраст общественного транспорта. По данным краевого минтранса, сейчас средний возраст автобусов составляет 22 года. В новых контрактах с перевозчиками будет прописано, что автобус должен быть не старше 10 лет. Кроме того, транспортные средства должны быть оснащены кондиционерами, отопителями, оборудованием

для безналичной оплаты проезда, системой видеонаблюдения, аудио- и видеoinформаторами. Экологический класс транспортных средств должен соответствовать стандарту «Евро-5». Более того, как рассказал на заседании правительства 9 октября глава минтранса Николай Уханов, все автобусы должны будут иметь один дизайн — красно-белое оформление с медведем.

В следующем году за счёт средств краевого бюджета будет закуплено 54 новых автобуса, которые могут



ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА АДМИНИСТРАЦИИ ПЕРМИ

направить на пилотные маршруты Пермской агломерации: Пермь (автовокзал) — Кондратово, Кондратово — Нефтяник, Пермь (АС Южная) — Горный, Пермь (автовокзал) — Краснокамск (Конец-Бор) и Пермь (автовокзал) — Краснокамск. «Где-то в апреле 2020 года мы должны будем получить эти автобусы. Мы либо будем создавать государственное предприятие, которое будет заниматься эксплуатацией этих автобусов, либо отдадим их муниципальному предприятию, которое уже существует в Перми. Новые автобусы будут пригодными, со стоячими местами, и такими же красно-белыми, красивыми, как в Перми», — сообщил министр.

На границе с минздравом

Новая транспортная модель также интересна тем, что край впервые решил соединить тему пассажироперевозок общественным транспортом с маршрутизацией в сфере здравоохранения. С июля 2020 года в регионе начнут работу семь межмуниципальных социальных маршрутов, которые должны обеспечить доступ населения в учреждения здравоохранения. Это Кунгур — Октябрьский, Кунгур — Уинское, Кунгур — Суксун, Кунгур — Ашар (через Орду), Губаха — Гремячинск, Чернушка — Оса, Барда — Оса.

Во время обсуждения темы межмуниципальных маршрутов губернатор Пермского края Максим Решетников отметил, что нужно также проработать вопрос межрегиональных перевозок. «У нас ряд территорий края имеют устойчивые связи с соседними регионами. Это наши южные территории, посёлок Октябрьский, который находится рядом с городом Красноуфимском Свердловской области. И возможно, людям из Октябрьского для получения медицинских услуг будет проще ездить не в Кунгур, а в тот же Красноуфимск», — заявил губернатор и поручил краевому минздраву посмотреть, где оправдана идея возить пациентов из приграничных территорий Прикамья в соседние регионы.

«Если ездить в Красноуфимск действительно окажется проще, то давайте выйдем на переговоры со Свердловской областью и будем оплачивать им медицинскую помощь, оказанную жите-

лям Октябрьского округа. Думаю, что договориться с нашими соседями мы сможем», — отметил глава Прикамья. По его словам, такой же вариант решения проблемы доступности учреждений здравоохранения ранее обсуждали и с главой Башкирии.

Чай, кофе, интернет

Параллельно с внедрением новой маршрутной сети край намерен развивать и транспортную инфраструктуру. За три года планируется привести в нормативное состояние 14 автовокзалов, автостанций и кассовых пунктов. На эти цели в проекте бюджета на 2020–2022 годы предусмотрено ежегодно по 50 млн руб. «Когда мы анализировали, какая инфраструктура нужна на первом этапе внедрения новой транспортной модели, обнаружили, что в ряде райцентров вообще отсутствуют автовокзалы или кассовые пункты», — отметил Николай Уханов.

По его словам, основное требование к автовокзалам и кассовым пунктам — наличие зала ожидания, туалетов, Wi-Fi, розеток для зарядки электронных устройств и объекта розничной торговли, где можно выпить чай. Такие павильоны, например, планируется разместить в Ныробе, Чердыни, Гайнах, Кизеле, Горнозаводске, Гремячинске, Берёзовке, Мысах, Очёре и Вольской Соснове. «Сейчас мы проводим работу по дальнейшему анализу транспортной инфраструктуры исходя из численности пассажиропотока и в соответствии с выводами будем планировать строительство новых автовокзалов и кассовых пунктов», — сообщил министр транспорта.

Максим Решетников добавил, что также надо предусмотреть развитие транспортной инфраструктуры в уже существующих транспортных хабах. Николай Уханов пояснил, что в Березниках, к примеру, уже запланировано строительство нового автовокзала. «Старый вокзал вообще находится в зоне провала. Мы туда съездили, посмотрели и вместе с администрацией Березников выбрали новое место. Проект есть. И я думаю, что в 2020 году там появится новый вокзальный комплекс», — сказал глава минтранса.

«Закупать новые автобусы не так просто»



Михаил Якимов, доктор технических наук, профессор кафедры организации и безопасности движения Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета:

— Честно говоря, я бы на месте краевого правительства покупал автобусы не для того, чтобы ежедневно отправлять их на уже действующие маршруты, а для того, чтобы, когда случаются какие-то сбои, проводятся праздники или мероприятия, закрывать ими дыры и бреши, которые возникают и которые тяжело прогнозировать. Я бы вообще

эти 50 автобусов постарался не пускать на общий рынок и не стал бы отправлять их участвовать в распределении маршрутов. Это нужно, чтобы перевозчики знали, что они работают на абсолютно конкурентном рынке и регион не делает никаких преференций какому-либо из перевозчиков.

Однако закупать новые автобусы не так просто, так как заводы имеют графики поставок на полгода вперёд. Наши автобусы, которые не попадают под требования городских и межмуниципальных контрактов, едут работать в Челябинск. И подобное движение общественного транспорта происходит постоянно, так как везде есть автобусы, которые попадают под требования в одних муниципалитетах или регионах и не попадают в других.

Я считаю, что новые требования к подвижному составу на мелких перевозчиков не повлияют. Мы же не разыгрываем целые пачки маршрутов, как это делают в Москве. Я думаю, что каждый, даже самый маленький, перевозчик сможет принять участие в торгах и получить контракт.

Федеральные нормы рекомендуют закладывать большие суммы в начальные цены контрактов. Но краевое правительство считает, что цены должны быть меньше, чтобы сэкономить бюджетные деньги в случае массового сговора перевозчиков на торгах. Я думаю, что никаких рисков сговора не будет. Чем более открыт рынок, тем лучше. Перевозчики заинтересованы в новых конкурсах и уже покупают технику в других регионах.

Отмечу, что край впервые решил соединить тему пассажироперевозок общественным транспортом с маршрутизацией в сфере здравоохранения. Во время разработки новой транспортной модели случайно вспомнили, что были какие-то вопросы к координации министерства транспорта и министерства здравоохранения как раз по реализации трёхступенчатой системы оказания медицинских услуг. Минтранс попросил разработчиков транспортной схемы добавить маршруты, которые нужны населению для получения услуг в медучреждениях второго уровня, и сделать стыковку расписания, чтобы люди могли попасть в больницу на утренний приём. Считаю, что это была важная и интересная работа. Потом, может быть, к этому добавится маршрутизация для получения услуг образования, МФЦ и т. д. Если получилось со здравоохранением, то почему бы не сделать это и в других сферах.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

«Это пахивает саботажем»

Депутаты Кудымкара сорвали конкурс по выбору главы

Евгения Пастухова

На прошлой неделе фаворит конкурса кандидатов на пост главы Кудымкара Леонид Ковалёв не смог заручиться поддержкой депутатов. Из 14 присутствовавших за него проголосовали семь человек, ещё семь испортили бюллетени. Якобы он не смог убедить их своей программой. Сразу несколько местных депутатов, которые голосовали «за», полагают, что эту ситуацию спровоцировал действующий глава территории Иван Мехоношин, который не прошёл во второй тур, и опасаются, что на новом конкурсе в конце декабря ситуация может повториться.

На заседании Кудымкарской думы 9 октября из 14 присутствовавших депутатов Леонида Ковалёва поддержали семь, семь испортили бюллетени. За второго кандидата Сергея Старатовича не было отдано ни одного голоса (все воздержались). Была предпринята вторая попытка голосования, однако она закончилась с тем же результатом. По данным издания «Парма-Новости», сразу три депутата спросили Ковалёва, что он думает по поводу объединения Кудымкара и Кудымкарского района. Он ответил, что с такой инициативой выступать не планирует и будет «как можно больше отодвигать это». «А на конференции «Единой России» вы совсем по-другому отвечали», — заметила председатель думы Юлия Мехоношина.

Сергей Старатович во время выступления много ругал действующую администрацию и рассказывал о своих достижениях. «Вы говорите: «Стратегия должна быть». Что-то я не видел у министерства по делам Коми-Пермяцкого округа, где вы работали, стратегию. Взяли тут сейчас и уханькали горадминистрацию. Мне хочется заступиться за Ивана Дмитриевича (Мехоношина, действующего главу территории. — Ред.), — заявил депутат и директор гостиницы «Парма» Сергей Лунегов.

Напомним, конкурс кандидатов на пост главы Кудымкара был объявлен в середине августа. Заявки подали девять кандидатов. Кроме Ковалёва и Старатовича на должность главы претендовали директор ОАО «Гостиница «Парма» Сергей Лунегов, директор муниципального фонда микрофинансирования Кудымкарского района Андрей Хромцов, гендиректор пермского ООО «Информо» Максим Петренко, безработная Татьяна Томилина, а также действующий глава города Иван Мехоношин, его заместитель Владимир Бражкин и начальник управления образования Кудымкара Сергей Калинин.

Во второй тур по итогам заседания конкурсной комиссии 4 октября Иван Мехоношин не прошёл. Его кандидатура не устроила краевые власти: слишком пассивен. Иван Мехоношин и Сергей Старатович набрали одинаковое количество баллов. Но поскольку у председателя комиссии, главы администрации губернатора Леонида Политова, есть право решающего голоса, победил Старатович.

Депутат Дмитрий Седов, который поддерживает кандидатуру Ковалёва, полагает, что ситуацию со срывом голосования создал Иван Мехоношин: «в угоду личным обидам и личным амбициям». «Есть восемь депутатов, которые так или иначе зависят от главы, — говорит Седов. — У кого-то должности на муниципальных предприятиях от него зависят, кто-то связан по бизнесу. Мехоношина комиссия не пропустила, а он на это очень рассчитывал. Полагаю, что подстрекательство шло отсюда, от собственных интересов депутатов и Ивана Дмитриевича. Пять лет его работы сформировали мнение, что человек по своим компетенциям находится на уровне начальника отдела. Это случайный человек в политике».

При этом, рассказывает источник в территории, накануне голосования Ивану Мехоношину предложили должность руководителя одного из муниципальных предприятий. Депутатам, которые зависят от него, будто бы гарантировали, что они сохранят свои кресла. И те заверили, что поддержат кандидатуру Ковалёва. Однако в «час икс» заняли другую позицию. «Причём они не стали идти на открытый конфликт, а просто испортили бюллетени, — недоумевает источник. — Если ты против, голосуй против. Зачем вести себя так?»

«Депутаты не стали идти на открытый конфликт, а просто испортили бюллетени»

Связаться с Иваном Мехоношиным не удалось — его телефон и в четверг, и в пятницу был выключен. Он сообщил «Коммерсанту-Прикамье», что результаты голосования связаны с низким качеством программ развития Кудымкара, подготовленных кандидатами. «Программы были никакие. Так, один из кандидатов сравнивал Кудымкар с Томском, что говорит о непонимании местных условий и специфики, — поделился Иван Мехоношин. — Депутаты не дураки, они могут оценить, что им предлагают. Надо с ними советоваться при обсуждении кандидатур, учитывать национальную специфику округа. За «варягов» люди голосовать не будут».

Сравнение с Томском было вырвано из контекста, говорит Дмитрий Седов.



ФОТО АЛЁНА УЖЕГОВА

По одной из версий, Иван Мехоношин действовал в связке с депутатом Заксобрания Алексеем Петровым

Ковалёв в своей презентации на примере этого региона рассказывал про отрасль переработки дикоросов, которая характеризуется там миллиардными оборотами. И этот опыт можно было бы перенять Кудымкару и всему Коми-округу. «У Ковалёва была хорошая программа, — считает Седов. — И вместо того, чтобы начать работать по ней, мы на два месяца оказались в подвешенном состоянии».

С Мехоношиным согласен и консультант ИП Федосеева М. Э., депутат думы Иван Долдин. Он не стал отвечать на вопрос, за кого голосовал, отметив толь-

ко фаворитов Мехоношина, у них то ли чувство обиды вспыхнуло, то ли какая-то солидарность с главой. Мне кажется, это попытка Мехоношина сохраниться на посту главы. Я оцениваю действия депутатов как безответственные. Это пахивает саботажем. Ситуация патовая, на мой взгляд».

Политтехнолог Олег Борисенко считает, что администрация губернатора сама для себя создала эту проблемную ситуацию: главе дали возможность «сформировать под себя» конкурсную комиссию. «По всей видимости, решение по Мехоношину было принято в последний момент, — говорит Борисенко. — Если бы ему сказали, что не видят его депутатом, он бы не пошёл на конкурс. А такой вариант стал неожиданным и для него, и для депутатов». Он полагает, что на повторном конкурсе, который намечен на 24 декабря, появятся новые фигуры с обеих сторон и глава будет избран.

«Думаю, что Мехоношин сейчас воодушевился и будет вести диалог с краевыми властями, хотя его надежды ничего не стоят, — считает политический консультант Сергей Иванов. — Возможно, политический блок краевой администрации посчитал неудовлетворительный результат в Кудымкаре досадной случайностью. Я же вижу здесь определённую закономерность. Неготовность, неспособность и, главное, нежелание политических менеджеров вести диалог с лицами влияния на местах, что закономерно привело к таким результатам». По его словам, даже самые лояльные и зависимые депутаты в муниципалитетах начинают показывать зубы, когда дело касается их интересов.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФЕСТИВАЛЬ

Театр... со всеми тараканами

Впервые прошёл фестиваль «PostФакт»

Юлия Баталина

Новый театральный фестиваль «PostФакт» (16+) — идея худрука Театра-Театра Бориса Мильграма, к реализации которой он подключил эксперта из Екатеринбурга Олега Лоевского, мастера сочинения и проведения региональных театральных фестивалей. Идея простая и весьма благородная: устроить повторный конкурс среди тех спектаклей, которые не стали номинантами Национальной театральной премии «Золотая маска», но вошли в её лонг-лист.

Судя по многочисленным публикациям, в которых ошибочно утверждается, что в Пермь приехали спектакли, чуть-чуть не дотянувшие до «Маски», надо пояснить, что такое лонг-лист. Это список спектаклей, которые часть экспертов предлагала номинировать на премию, но большинства экспертных голосов это предложение не набрало; таким образом, эти спектакли чуть-чуть не дотянули не до «Маски», а до номинации на неё. Лонг-лист, в отличие от шорт-листа, в который входят уже настоящие номинанты, не делится на профессиональные категории: эксперты не отмечают, за какие именно заслуги они заметили эти спектакли — за режиссуру, актёрские работы или, может быть, работу художника; в этом списке всего две категории: «Драматический театр и театр кукол» и «Музыкальный театр». В первую включается 100 спектаклей, во вторую — 50.

Пермские театры регулярно в этом лонг-листе появляются, и их поклонники частенько обижаются: прекрасные же спектакли, почему их не номинировали на «Маску», что с ними не так? В других городах наверняка происходит то же самое. Новый пермский фестиваль «PostФакт» даёт этим спектаклям шанс ещё раз себя проявить. Театр-Театр по понятным причинам выбирал в фестивальную программу лишь драматические спектакли, хотя Борис Мильграм очень хотел бы, чтобы «PostФакт» шёл на трёх пермских площадках: Театр оперы и балета и Театр кукол могли бы взять на себя соответствующие разделы «масочного» лонг-листа. Что ж, это тема обсуждаемая, пока же фестиваль прошёл в первый раз только с драматическими театрами: пробный шар, пилотный проект, первый блин — можно называть как угодно.

Все представленные фестивальной публике театральные работы оказались небесспорными, и в этом-то весь цимес; зрители отреагировали ровно так же, как до них эксперты «Золотой маски»: кому-то очень понравилось, кому-то не очень, а кому-то — очень не.

«PostФакт» умудрился снять и продемонстрировать тонкий и очень важный слой российской театральной продукции, который располагается между огромной массой мейнстрима и выступающими над ней пиками шедевров. Всё это — штучные работы, безликих спектаклей в программе фестиваля не

было; они яркие и в то же время уязвимы для критики, будь то мольеровский «Дон Жуан» московского театра «Сатирикон» с участием звёздных актёров во главе с Константином Райкиным или «Чёрный монах» губахинской полусамодетельной студии «Доминанта». В то же время во всех показанных работах есть нечто общее; «PostФакт» оказался очень нагляден в том, что касается театральной моды: почти все показанные на фестивале спектакли этой моде следуют.

Что же, как говорится, в тренде в театре первой четверти XXI века?

В моде — минимализм. Декорации лаконичны. Иногда на сцене всего одна универсальная конструкция; она может быть суперминималистичным чёрным подиумом, как в «Зимней сказке» ТЮЗа им. А. Брянцева (Санкт-Петербург), а может быть высокотехнологичной и навороченной, как многоэтажный винтовой пандус в «сатириконовском» «Дон Жуане», но она всего одна и не имеет никакой связи с реальными пейзажами и интерьерами. В спектакле Театра-Театра «Пьяные» декорацией стала сама сцена, точнее, её поворотный круг. Рисованные задники? Рисованные кулисы? Настоящая мебель на сцене? Об этом все давно забыли. Уже упомянутый губахин-

Все предъявленные фестивальной публике театральные работы оказались небесспорными, и в этом-то весь цимес

ский «Чёрный монах» может быть инсталлирован в любое пространство, и каждый раз будет читаться немного по-новому: премьера прошла на ступенях полуразрушенного дворца культуры в городе-призраке Верхняя Губаха, а на фестивале спектакль был показан в декорационном цехе Театра-Театра.

С костюмами — то же самое. Они выдержаны в единой цветовой гамме, причём краски «узаконены» лишь естественные — земные, почвенные: оттенки бежевого, как в «Старшем сыне» театральной студии «Грань» (Новокуйбышевск), или серые, как в «Вишнёвом саде» Новокузнецкого драматического театра, ну, или чёрно-бело-серые, как в том же «Чёрном монахе».

Тем «особеннее» выглядят спектакли, где авторы от этого тренда отходят. Так, пермские «Пьяные» по пьесе Ивана



Спектакль «Пьяные» по пьесе Ивана Вырыпаева

Вырыпаева в постановке Марата Гацалова радуют разнообразными костюмами, талантливо сочинёнными Алексеем Лобановым; а камерная постановка «Хроники Макбета. Короли подъезда» органично вписывает бытие персонажей — престарелых супругов-палачей из НКВД — в уютный мирок с диваном, ковром и ночниками на тумбочках, и этот приём оказывается сильнее, чем стильный минимализм.

О «Хрониках Макбета» (театр «18+», Ростов-на-Дону, автор — Михаил Волохов, режиссёр — Герман Греков, художники — Дмитрий Цупко (сценография) и Карина Иванова (костюмы)) хочется сказать особо: он может служить эталоном выверенной «рецептуры» произведения театрального искусства, где все ингредиенты «блюда» тщательно отмерены и соотнесены друг с другом: гротеск, шарж, мрачнейший мажор и натуга-

хочется говорить как о театре цифровой эпохи. Редко где в нынешних театральных постановках нет видеопроекции или экранов на сцене, а «Вишнёвый сад» Новокузнецкого драматического театра (режиссёр — Пётр Шерешевский, художник — Надежда Лопардина) — так весь про это. Чехов в своей драме говорил о смене поколений, об утрате традиционных ценностей, и в наше время эта тема актуальна по-прежнему, но уже в применении к всевозможным гаджетам, которые заменяют молодёжи собеседников; живые люди превращаются в роботов, а герои «Вишнёвого сада» то и дело перемещаются из реальности на экраны мониторов.

Обилие спектаклей, прибывших из малых городов, — очень важная и показательная черта фестиваля. Глазов, Новокуйбышевск, Губаха — в одном конкурсе с такими авторитетами, как «Сатирикон», ТЮЗ им. Брянцева, Пермский Театр-Театр и знаменитый Ярославский театр имени Фёдора Волкова.

Два последних театра стали лауреатами фестиваля: жюри под председательством драматурга Марюса Ивашквичюса отдало призы — забавные фигурки с изображением глаза на ножках, эталонного символа зрительского внимания, — пермским «Пьяным» в категории «Спектакль большой формы» и ярославскому моноспектаклю «Пилорама плюс» (автор — Наталья Милантьева, режиссёр — Елизавета Бондарь) в категории «Спектакль малой формы».

Закрывая фестиваль, Борис Мильграм, хитро поглядывая на Олега Лоевского, напомнил, что вот-вот состоится оглашение номинантов «Золотой маски», а вместе с тем и лонг-листа, а значит, вскоре можно выбирать спектакли на следующий «PostФакт»: фестиваль планируется проводить ежегодно. Именно лонг-лист, как показала практика, — вернейший источник самых спорных и в то же время самых показательных спектаклей, в которых современный театр проявляется наиболее ярко и правдиво — со всеми своими «тараканами».

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

МЕЛОМАНИЯ

Евгений Воробьёв: Каждую оперу мы исполняем по-новому

Главный хормейстер Пермской оперы — о первых месяцах работы и ближайших планах хора

Ольга Богданова

Уже несколько месяцев хор Пермского театра оперы и балета работает в новом составе. Его возглавляет Евгений Воробьёв, в прошлом артист MusicAeterna. Он рассказал «Новому компаньону», почему вновь захотел переехать из Москвы в Пермь, как складывается его взаимодействие с коллективом и какие сольные программы планирует новый хор театра.

— Ваш дедушка — известный музыковед и просветитель, автор книги «187 дней из жизни Шалыпина». На ваш интерес к музыке повлияло семейное наследие?

— Да, я вырос в музыкальной семье. Мой дедушка — Всеволод Коллар, автор книг о Фёдоре Шалыпине и музыкантах города Горького (ныне — Нижний Новгород. — Ред.), где он был секретарём местного союза композиторов. Моя мама — пианистка и музыковед, окончила консерваторию в Ленинграде. Папа окончил Горьковскую консерваторию как вокалист, пел в театрах в Горьком и Чебоксарах. Оба они преподавали в музыкальном училище в Арзамасе — городе, где я родился.

С детства я слушал музыку: папа дома часто пел, мама играла на фортепиано, они всегда много репетировали. Лет с трёх я уже знал весь теноровый классический оперный репертуар. По рассказам окружающих, первым, что я спел, был романс Радамеса «Celeste Aida!» («Милая Аида!»).

Конечно, домашняя обстановка сильно на меня влияла, и совершенно естественно, что я начал заниматься музыкой — поступил в музыкальную школу по классу скрипки. В училище я начал изучать хоровое дирижирование, параллельно занимался теорией музыки и камерным классом как пианист.

— Когда у вас возник интерес к научной деятельности? Она ведь составляет значительную часть вашей работы.

— Во время учёбы в Нижегородской консерватории я занимался дирижированием и продолжал совершенствоваться в теории музыки и музыковедении. Стал больше интересоваться историей музыки. А потом поступил в аспирантуру Института искусствознания в Москве и уже там начал плотно заниматься древнерусской музыкой.

— Параллельно с этим вы пели в хоре?

— Да, эта сфера всегда присутствовала в моей жизни наряду с музыковедением. Я пел в церковных и других хорах. В Москве я работал в Капелле Полянского (Государственная академическая симфоническая капелла РФ, руководитель — Валерий Полянский. — Ред.), а позже — в Юрловской капелле (Государственная академическая хоровая капелла России имени А. А. Юрлова. — Ред.), сотрудничал с ансамблями старинной музыки.

Благодаря этой деятельности я узнал, что в Пермь приехал работать Теодор Курентзис (в качестве художественного руководителя Пермского театра оперы и балета. — Ред.) и там набирают хор. Весной 2011 года я пришёл на прослушивание в Москве, и меня пригласили в MusicAeterna. Но тогда я не решился поехать.

— То есть вас пригласили работать в хор MusicAeterna, а вы отказались?

— Да.

— Почему?

— На тот момент в Москве у меня всё было вполне стабильно и понятно: я работал в Капелле Полянского, у меня были свои собственные проекты. А в Перми всё тогда было неопределённо — по-настоящему я не знал ни Теодора Курентзиса, ни Виталия Полонского (главный хормейстер Пермского театра оперы и балета, руководитель хора MusicAeterna. — Ред.). Тогда я не решился на кардинальные перемены.

— Но потом вы всё-таки поехали в Пермь?

— Вакансии в хоре MusicAeterna оставались ещё долго, и меня в числе дополнительного состава солистов пригласили на первый концерт в октябре 2011 года. Я приехал в Пермь, познакомился с Виталием Полонским. Предложение о работе оставалось в силе, и на этот раз я его принял.

В хоре тогда было только два тенора, я стал третьим. Были и другие вакансии, и я способствовал появлению в коллективе многих артистов, поскольку уже сам мог рекомендовать знакомым прослушаться.

В тот период я не только пел в хоре, но и работал инспектором коллектива, а после — директором оркестра MusicAeterna.

— А почему вы вернулись в Москву?

— Административная деятельность в Перми была интересной, но весьма сложной. Теодор — очень творческий человек, организовывать процесс рядом с ним крайне непросто. Нужно принимать во внимание интересы всех сторон, чтобы и самим работникам было максимально комфортно. Поэтому в период определённых изменений я решил, что хотел бы вернуться обратно в Москву.

— Чем вы занялись в столице?

— Я решил, что буду больше времени уделять исследовательской деятельности, которую никогда не прекращал.



ФОТО АЛЕНА УЖЕГОВА

Начал готовить большой проект и планировал поехать в Германию. Прикрепился в Баварии к Регенсбургскому университету и намеревался писать диссертацию. Но неожиданно мне позвонил Андрей Александрович Борисов (на тот момент исполнительный директор Пермского театра оперы и балета. — Ред.) и предложил стать главным хормейстером театра.

— Вы знаете, почему он позвонил именно вам?

— Не знаю. Насколько я понимаю, на эту должность рассматривали людей, которые уже знакомы коллективу. С Андреем Александровичем мы общались ещё до его прихода на пост директора театра. Я его знал как меломана, мы пересекались в общих компаниях, обсуждали постановки и концерты. Потом я приезжал на Дягилевский фестиваль, и мы тоже неоднократно беседовали на разные темы.

— Как бы вы сейчас определили ситуацию в хоре театра? Это ещё начало пути или какие-то этапы уже пройдены?

— Часть пути уже позади: коллектив постепенно формируется, новые участники активно вливаются в работу, но ещё нужно сбалансировать состав по некоторым партиям. Хор уже выходил в операх «Евгений Онегин», «Лючия ди Ламмермур», «Севильский цирюльник». Дальнейшая работа будет связана в том числе с привлечением в хор артистов, которые могут стать ведущими солистами.

Должен сказать, мои ожидания от процесса были занижены по сравнению с тем, что я увидел на первой репетиции. Я предполагал, что будут сложности с открытостью певцов к стандартам, которые я им предложу. Однако оказалось, что артисты готовы работать,

и качественные изменения начались с самого первого выступления. Их отмечаю не только я, человек, находящийся внутри ситуации и заинтересованный, но и зрители, что очень приятно. Движение идёт, и мне это нравится.

— К вопросу о стандартах. Вы формируете хор для оперных спектаклей или коллектив, способный на самостоятельные творческие проекты?

— Наша цель, конечно, прийти к самостоятельным творческим проектам. Мы, безусловно, будем готовить концерты с совершенно разными программами, в том числе а cappella. Я считаю, что таких концертов должно быть много, ведь это ещё и хорошая школа для самих артистов.

— Как вы осваиваете текущий репертуар театра?

— Практически каждую оперу мы стараемся пройти заново и по-новому представить материал. Но дальше мы будем двигаться в первую очередь в сторону творческой деятельности. Первый концерт хора состоится в Чусовом 1 ноября.

— Многие пермяки помнят, как работал в театре хор MusicAeterna, и, естественно, сравнивают ваш коллектив с ним. Одни ждут, что вы будете работать так же, а то и лучше. Другие не верят, что в театре будут интересные хоровые программы. Как вы действуете в этой ситуации, что думаете о ней?

— А я не думаю о ней. Можно сравнивать себя с кем угодно. Ключевой момент заключается в том, чтобы делать свою работу качественно. Да, я предполагаю, что нас сравнивают с MusicAeterna, но не могу сказать, что для меня это какое-то тяжёлое сравнение.

Печатается в сокращении.
Полная версия — на сайте newsko.ru

«ПРОСВЕЩЕНИЕ»

«Просвет» в конце тоннеля

В Перми прошёл первый фестиваль света

ВЕРА ГИРЕНКО

В минувшие выходные ключевые городские локации украсили мультимедийные шоу и красочные светозвуковые инсталляции. Самые заметные мультимедийные художники России представили свои работы, часть из которых они создали специально для Перми. Фестиваль разместился на шести площадках: на «Пермских воротах», на фасаде Театра оперы и балета, на «Заводе Шпагина», на телебашне, на колесе обозрения в парке имени Горького и в Кунгурской ледяной пещере. Организаторы надеются, что «Просвет» станет ежегодным мероприятием.



ФОТО ВИКТОР МИХАЛЕВ

По словам куратора «Просвета» Влада Александрова, концепция фестиваля состояла в том, чтобы «просветить» культурные ценности Перми. «Мы просвещаем зрителей и одновременно «подсвечиваем» их, то есть позволяем им увидеть привычные городские объекты с новой стороны. При помощи света мы устраиваем галерею современного искусства, доступную для всех. Мы старались собрать в программе такие работы, которые были бы всем понятны по содержанию и эффектны по форме», — рассказал куратор фестиваля.

Пожалуй, самые зрелищные и ясные по содержанию работы можно было увидеть на фасаде Театра оперы и балета. Работа «Дягилев. Причал гениев» арткоманды из Петербурга Illuminarium 3000 представляла собой светозвуковой поток ассоциаций и мотивов на тему

жизни и наследия великого импресарио. Режиссёр Юрий Пелин сообщил в интервью, что, готовясь к проекту, он изучил много материалов, посвящённых Дягилеву. «Дягилев не раз говорил о том, что панически боится смерти. Особенно смерти на воде. Поэтому в начале шоу с помощью света мы «утопили» фасад здания театра в чёрной воде. На протяжении всего шоу вы слышали голос Дягилева, который произносит ключевые для своей жизни идеи», — рассказал Пелин.

Голос Дягилева звучал перед театром, как мог бы звучать на спиритическом сеансе: «Русские сезоны» завоюют всю Европу!, «[Я поднимаю бокал] за разрушенные стены прекрасных дворцов, за новую культуру!» Завершилось шоу репродукцией портрета Дягилева кисти Бакста.

Московское бюро Pitch показало шоу «Приручение света», где под музы-

ку Дмитрия Вихорнова зрители увидели образы и метафоры, отсылающие к пермскому фольклору, научным открытиям и различным видам искусства, вдохновением и основой для которых послужил свет.

Медиахудожник Александр Погребецкий создал световой перформанс «Звуки архитектуры». Очевидно, руководствуясь определением Шеллинга о том, что архитектура — это застывшая музыка, он задался вопросом, что будет, если театральный фасад начнёт переливаться звуками арпеджио, окна станут нотами фортепиано, а колонны раскачают «плотным» битом? Получилось грандиозное зрелище «движущегося» здания.

На «Заводе Шпагина» медиахудожники сконцентрировались главным образом на абстрактных и иммерсивных инсталляциях. «В погоне за сенсацией люди потребляют всё больше визуаль-

ного контента, преимущественно пассивно. Поэтому вовлечённость зрителя очень важна именно сейчас, мнение каждого что-то значит. Каждый человек интерпретирует работу по-своему, то есть появляется новое её прочтение. Это довольно актуальная практика в современном мире — вкладывать новые смыслы в знакомые вещи», — рассказал художник Алекс Этевут, создавший работу «Сны». Она реконструировала опыт погружения в быструю фазу сна при помощи световых эффектов и звуков из разных источников.

Музыканты и видеохудожники студии Tundra сконцентрировались в своих работах на взаимоотношениях людей и окружающей их среды. В частности, они предложили послушать «песни» «52-герцевого кита», которые в природе не может услышать ни одно живое существо, потому что это самое одинокое на свете животное вещает на недоступных уху частотах. Благодаря специальной обработке его позывных это стало возможно.

На «Заводе Шпагина» можно было увидеть лазерные инсталляции артпроекта 404.Zero, которые фокусируются на невозможности найти смысл в общепринятых вечных ценностях. Движение лазерных лучей, синхронизированное со звуком, было лишено нарратива и смысла, но производило сильное впечатление.

Организаторы «Просвета» надеются, что фестиваль станет ежегодным. «Мы уже получили множество восторженных и просто положительных откликов зрителей. Единственное, что омрачало действие, — это дождь. Поэтому в следующем году постараемся провести фестиваль на пару недель раньше», — отметил Влад Александров.

