

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

Прикамья в период с 2000 по 2016 год. Похожая ситуация в Удмуртии: там женщин среди глав примерно 10%. Исследования показывают, что мужчины и женщины различаются по своему управленческому стилю и по-разному приоритизируют политические задачи.

Во-вторых, обычно главой муниципалитета становится ближе к 50 годам. В Пермском крае старт мэрской карьеры приходится на 47 лет.

В-третьих, большинство глав муниципалитетов имеют либо инженерное, либо сельскохозяйственное образование, что во многом является элементом советского наследия. За некоторым исключением, главы муниципалитетов, чьи биографии мы анализировали, получили образование ещё в позднесоветское время, когда иметь инженерное или сельскохозяйственное образование было обычным делом. При этом уже в 2000-е годы главы массово получали дополнительное образование по управленческим специальностям.

В-четвёртых, половина глав выстраивали свою «домэрскую» карьеру либо внутри администрации своего района (или другого района этого же региона), либо, реже, на муниципальных предприятиях. Кстати, именно такие главы, как показало другое наше исследование,

при этом в крае немного. Как правило, на повышение в правительство и администрацию региона переходят главы региональных столиц или других крупных городов. В Пермском крае такими примерами являются экс-мэр Кунгура Роман Кокшаров, бывший глава Губахинского района Александр Борисов и экс-глава Александровского района Александра Шицун. Однако примеры вертикальной мобильности являются скорее исключением. Впрочем, и горизонтальной мобильности среди глав тоже мало: можно найти лишь единичные примеры переходов глав из одного муниципалитета в другой.

## Будущее МСУ

Таким образом, получается, что работа главой муниципалитета для многих не является привлекательной. А значит, нет стимулов держаться за своё кресло и хорошо выполнять свою работу. Из интервью с главами (бывшими и настоящими) мы знаем, что работа эта весьма трудозатратная. При этом собственных ресурсов у муниципалитетов становится всё меньше и меньше, а контроля со стороны других органов публичной власти — больше. В таких условиях проще и выгод-

**При этом собственных ресурсов у муниципалитетов становится всё меньше и меньше, а контроля со стороны других органов публичной власти — больше**

ние, в итоге оказываются более продуктивными в обеспечении «правильных» электоральных результатов. Примерно четверть — это выходцы из частного бизнеса, каждый десятый — бывший местный депутат.

## Куда уходят мэры

В Пермском крае в сравнении с соседями больше мэров — выходцев из бизнеса (почти половина), что можно объяснить промышленным профилем региона и диверсификацией экономики в целом. В сходной с Прикамьем в экономическом плане Башкирии, например, выходцев из бизнеса среди глав муниципалитетов почти нет. Также в Пермском крае примерно половина глав имеют опыт избрания (в среднем по стране он есть лишь у трети), что объясняется в том числе и достаточно длительным периодом сохранения прямых выборов глав муниципальных образований.

В Пермском крае больше половины глав находятся на посту не больше одного срока (332 из 615). Таким образом, о преемственности в реализации единого политического курса на местах говорить трудно. Кроме того, у глав оказывается мало стимулов находиться на посту более одного срока, и эта работа не является для них очень привлекательной. В Пермском крае примерно 60% глав, которые приходили к власти в период с 2000 по 2016 год, находились на посту всего один срок.

Анализ дальнейших карьерных траекторий частично подтверждает данную гипотезу: для большинства глав управление муниципалитетом — финальная ступень управленческой карьеры. «Вертикальных» переходов

не найти другое применение своим управленческим талантам.

Кроме того, собранные данные возвращают нас к обсуждению моделей формирования органов власти в муниципалитетах. Напомним, повсеместный отказ от прямых выборов имел в качестве важного аргумента представление о том, что конкурсные комиссии смогут отбирать наиболее опытных и успешных управленцев-технократов.

Мы сравнили Пермский край и Удмуртию, где до 2015 года работали разные модели формирования органов МСУ: прямые выборы у нас в регионе и конкурсные комиссии в республике. И выяснили, что в Удмуртии доля профессиональных управленцев оказалась ниже, чем в Пермском крае. Кроме того, удмуртские главы обладают меньшим, чем мэры Пермского края, управленческим опытом.

Безусловно, для рекомендаций по поводу того, какая модель управления муниципалитетами является более эффективной, требуется более глубокие исследования. Но на основании этих двух кейсов можно сделать вывод о том, что прямые выборы дают дорогу более квалифицированным и опытным кадрам. В любом случае, широкое обсуждение проблематики МСУ необходимо, если мы хотим понять и улучшить окружающую реальность.

Андрей Семёнов,  
к. полит. наук, научный сотрудник  
Центра сравнительных исторических  
и политических исследований ПГНИУ

Ирина Шевцова,  
к. полит. наук, директор  
Центра сравнительных исторических  
и политических исследований ПГНИУ



## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

**Депутаты Земского собрания Бардымского района поддержали создание муниципального округа**

Земское собрание Бардымского района поддержало объединение поселений района в единый муниципальный округ. Решение было поддержано восемью депутатами при одном голосе «против».

Ранее жители Бардымского сельского поселения на публичных слушаниях высказались против объединения. Впрочем, это не помешало совету депутатов Барды поддержать создание округа на внеочередном заседании. Напомним, согласно 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» препятствием к объединению в муниципальный округ является несогласие двух и более поселений.

Окончательное решение о создании муниципального округа будет принимать Законодательное собрание.

Помимо Барды решение об объединении в муниципальный округ этой осенью может быть принято в Куединском и Кишертском районах. Также возможно объединение Кунгура и Кунгурского района.

**В Прикамье объём ввода многоквартирного жилья снизился на 16,8%**

По данным Пермстата, объём всего построенного жилья на территории Пермского края за январь–август 2019 года вырос на 15,1% относительно аналогичного периода прошлого года. Однако наблюдается «проседание» по вводу многоквартирных домов.

Так, по данным статистического ведомства, за восемь месяцев предприятиями и организациями, а также индивидуальными застройщиками сдано в эксплуатацию 6546 квартир общей площадью 546,2 тыс. кв. м (115,1% к вводу жилья в соответствующем периоде предыдущего года).

Индивидуальными застройщиками введено 389,6 тыс. кв. м общей площади жилых помещений, что на 36,1% больше, чем в январе–августе 2018 года. Это означает, что общая цифра роста держится исключительно на индивидуальном жилом строительстве, так как если в этом году построено 156,5 тыс. кв. м многоквартирного жилья, то за восемь месяцев прошлого года было введено 188,2 тыс. кв. м.

**Евгений Железнов, директор департамента оценки ООО «Инвест-аудит»:**

— Снижение объёма ввода жилья предпринятиями и организациями (за исключением индивидуальных застройщиков) составило 16,8% по Пермскому краю. Застройщики и аналитики прогнозировали снижение в связи с изменениями в федеральном и местном законодательстве. При этом сейчас падение не очень заметно, далее будет происходить ещё большее снижение объёма ввода жилья.

