

Кто правит?

Окончание. Начало на стр. 1

Чьи решения являются определяющими в политическом управлении? Американский политолог Роберт Даль в книге «Кто правит?» 1961 года попытался ответить на этот вопрос на примере Нью-Хейвена, штат Коннектикут, где находится Йельский университет. Подход Даля, который получил название «политический плюрализм», подразумевал, что элиты и избиратели находятся в постоянном взаимодействии между собой, а медиатором этого взаимодействия выступают политические лидеры. Исследования Даля обозначили целый ряд нюансов. В частности, существенным направлением стало изучение биографических и персональных характеристик политических лидеров: если мэры, губернаторы и президенты имеют ключевое значение для управления, какие их качества могут быть связаны с более успешными моделями управления?

Каков средний уровень образования мэров региональных столиц? Насколько велика вероятность их дальнейшего карьерного роста? В каких регионах преобладают политики — выходцы из бизнеса? Помимо чистого любопытства ответы на эти вопросы имеют и прикладное значение: например, исследования профессора Лондонской школы экономики Тимоти Бесли и его коллег показывают, что более образованные политики и управленцы с большей вероятностью обеспечивают экономический рост в первую очередь потому, что имеют больше экспертных знаний и благодаря этому могут избегать ошибок. Екатерина Журавская и Петра Персон, в свою очередь, на примере Китая демонстрируют, что, работая на территории, где родились, политики будут более эффективными в распределении публичных благ.

В России тоже есть исследования биографий политиков и управленцев. Относительно неплохо изучены депутаты федерального уровня и губернаторы, но локальный уровень пока оставался без внимания, прежде всего из-за сложности сбора данных. Центр сравнительных исторических и политических исследований Пермского государственного университета в течение последних трёх лет совместно с Европейским университетом в Санкт-Петербурге собрал базу данных биографий руководителей муниципальных образований с 2000 по 2016 год. Данные собирались из открытых источников: официальных сайтов, СМИ, справочников и энциклопедий. Сейчас в базе данных есть информация об образовательных и карьерных траекториях, времени прихода к власти и времени нахождения у власти, прочих персональных характеристиках глав в 50 регионах.

Анализ информации по пяти регионам позволил в первом приближении получить общий портрет главы муниципального образования в нулевые годы.

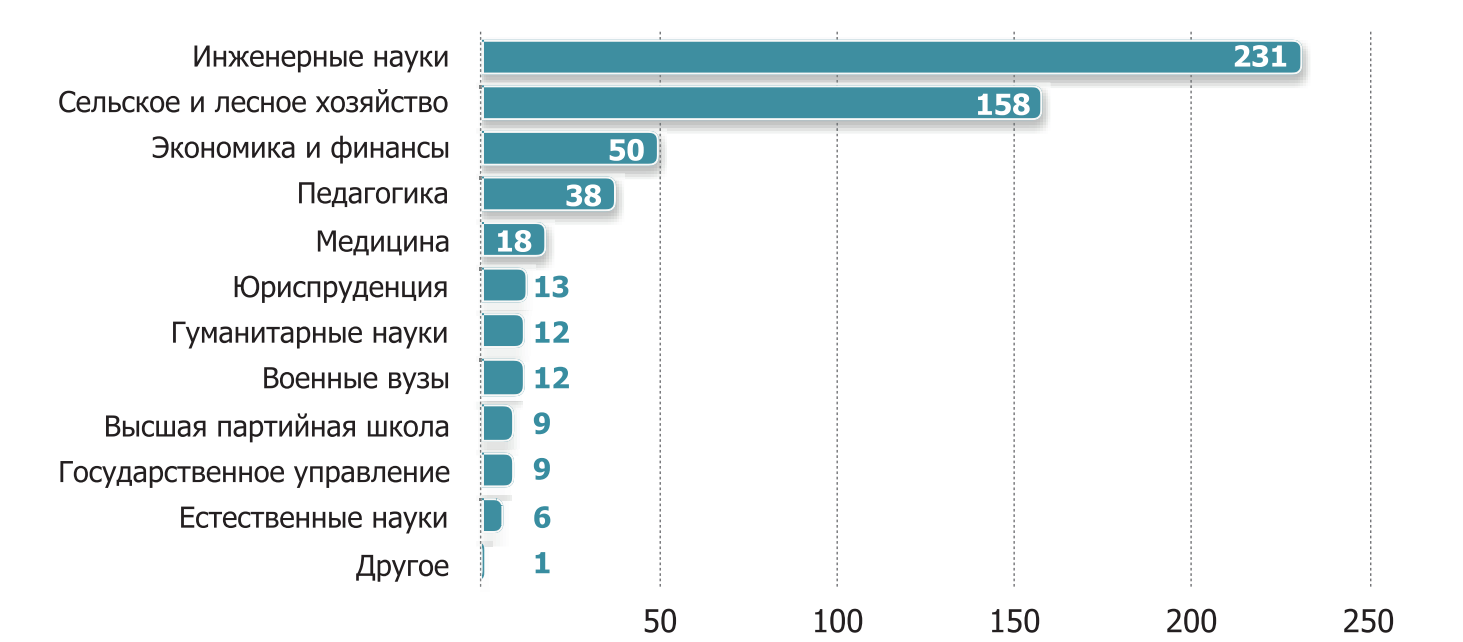
Портрет главы

«Среднестатистический» глава муниципального района или город-

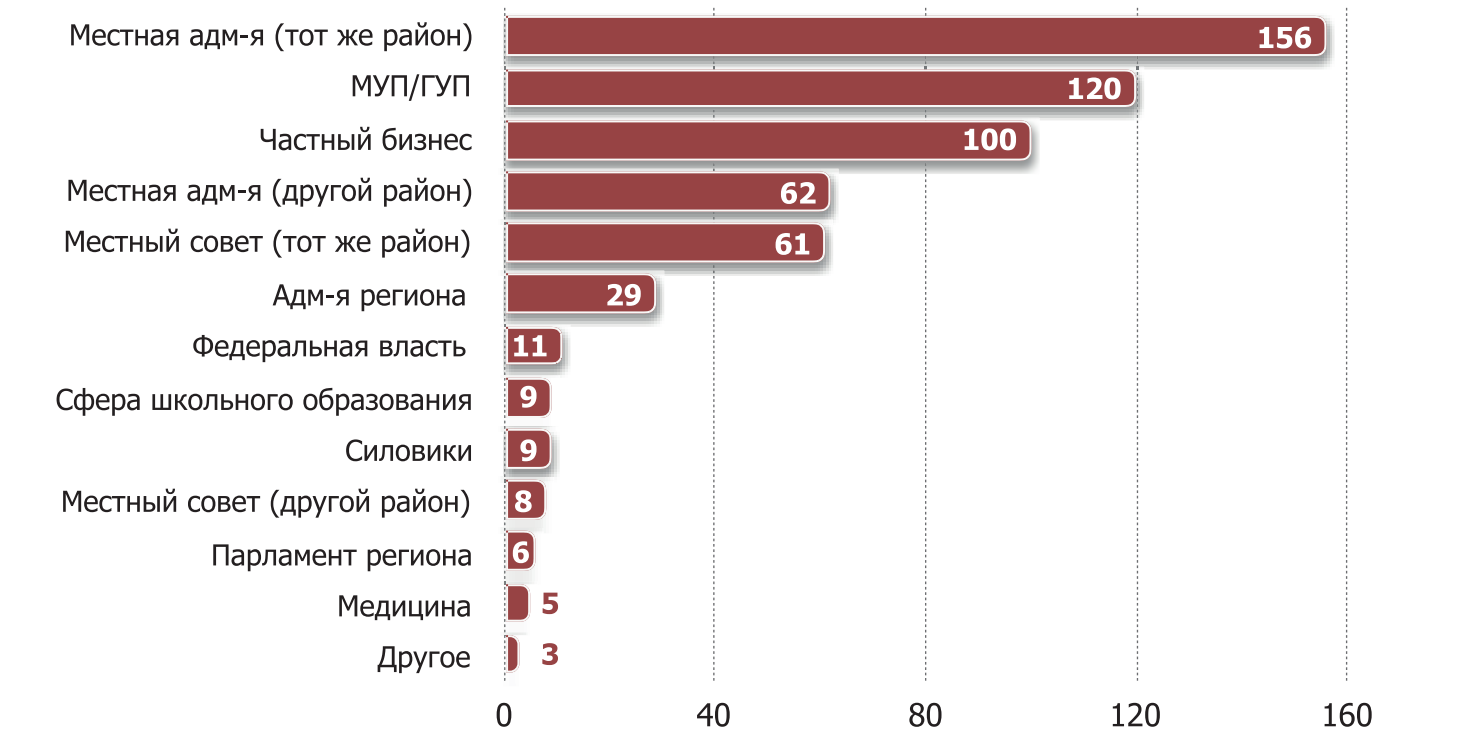
СПРАВКА

«Кто правит? Как устроена местная власть и политика на локальном уровне в современной России» — это специальный проект «Нового компаньона» и Центра сравнительных исторических и политических исследований Пермского государственного национального исследовательского университета. Он нацелен на исследование закономерностей политической жизни на низовом уровне власти в России и в Пермском крае. Устройство власти «на местах» людей интересует меньше, чем геополитика и борьба держав на международной арене. При этом именно локальная политика гораздо больше определяет нашу повседневную жизнь. Авторы проекта исходят из идеи, что опора на факты и знания, подтверждённые исследованиями, а не на идеологические конструкции и личный опыт поможет продвинуться в понимании и решении общественно-политических проблем.

Профиль основного образования глав*



Место работы до получения должности главы*



ского округа в России выглядит так: это мужчина, который получил инженерное или сельскохозяйственное образование ещё в позднем СССР. Большую часть жизни живёт в пределах района, где родился. Как правило, он сделал карьеру в местной администрации или, что гораздо реже, в бизнесе. Он пришёл на свой пост в 47 лет или позднее, и почти всегда это была

последняя ступенька в его управленческой карьере. Эта информация позволяет увидеть ситуацию с муниципальным управлением в ином свете. Во-первых, работа на посту мэра небольшого города и главы муниципального района остаётся «мужской профессией». Есть, конечно, региональные различия, в том числе связанные с культурными

и этническими особенностями региона, но эти различия не очень значительны. Так, в Башкирии и Татарстане за 16 лет не было ни одной женщины-главы. Пермский край, напротив, выделяется на общем фоне — 10 женщин из 113 глав, управлявших муниципалитетами

* Количество наблюдений — 615.