

«Тариф нулевым быть не может»

В краевом правительстве пока не знают, как избавить ИП от двойных платежей за вывоз мусора

Наталья Тимофеева

Правительство края по поручению губернатора подготовило законопроект об освобождении предпринимателей, работающих на дому, от двойной платы за вывоз мусора. На прошлой неделе депутаты краевого парламента рассмотрели документ в «нулевом» чтении. Однако краевая прокуратура, государственно-правовое и аналитическое управление парламента констатировали, что представленный правительством законопроект противоречит федеральному законодательству. В качестве альтернативы прокуратура предложила установить для самозанятых дифференцированный тариф, однако в правительстве считают, что это повлечёт необоснованные затраты на администрирование процесса.

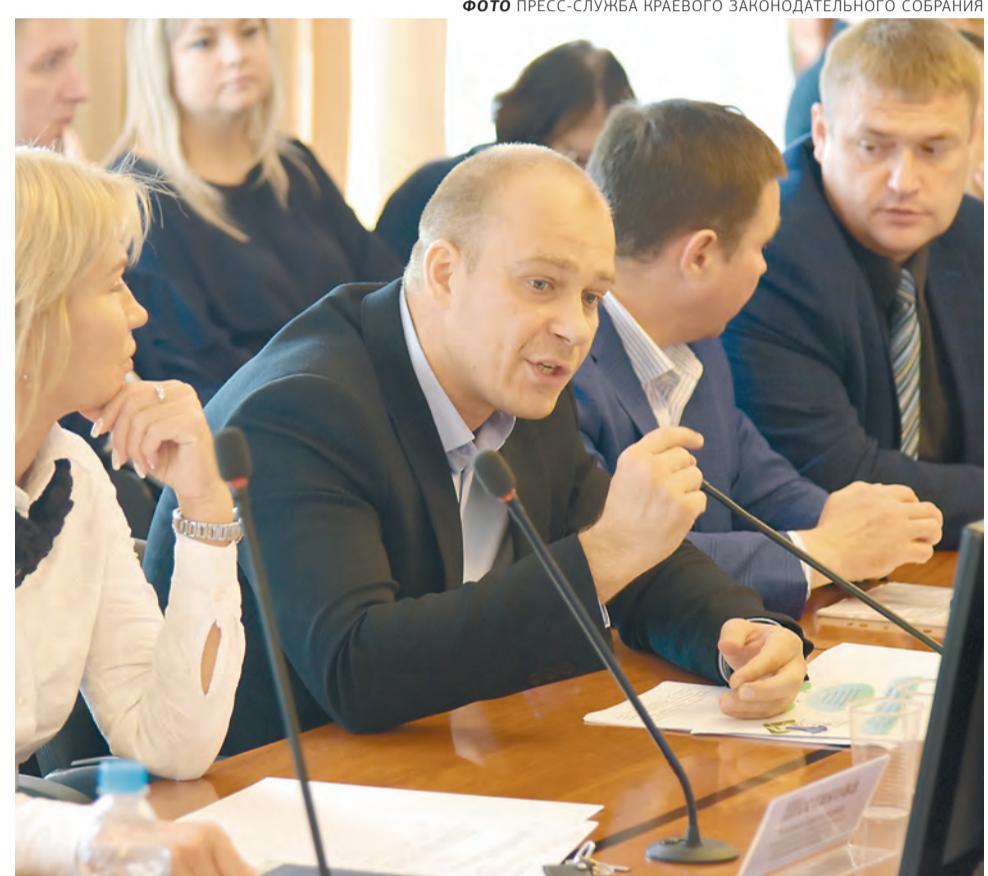
На минувшей неделе в краевом Законодательном собрании в «нулевом» чтении рассмотрели законопроект, который освобождает ИП, работающих на дому, от платы за вывоз мусора. В документе говорится, что право на льготы имеют граждане, использующие жилое помещение в многоквартирном доме для индивидуальной предпринимательской деятельности, либо некоммерческие организации, зарегистрированные в квартире и не имеющие иных площадей, принадлежащих им на законном основании.

Заместитель председателя правительства Пермского края Антон Уdal'ev напомнил, что ранее из-за жалоб предпринимателей, работающих на дому (они оплачивают услугу и как физлица, и как представители бизнеса), губернатор Прикамья Максим Решетников поручил разработать законопроект об освобождении ИП и некоммерческих организаций от двойной платы за вывоз твёрдых коммунальных отходов. Антон Уdal'ev отметил, что ситуация с двойными платежами возникла из-за того, что вопрос не в полном объёме урегулирован федеральным законодательством. При этом, согласно федеральному законодательству, все юрлица и ИП, независимо от того, где они зарегистрированы, обязаны заключать с регоператором договор о вывозе ТКО.

В Прикамье в жилых помещениях зарегистрированы 65 тыс. предпринимателей, но, по словам Антона Уdal'eva, среди них есть и юрлица, которые вообще не ведут никакой деятельности. Также в крае зарегистрированы 3796 НКО социальной направленности. При этом чиновник подчеркнул, что они не смогут представить депутатам полноценное финансово-экономическое обоснование к законопроекту, так как невозможно посчитать, сколько точно регоператор потеряет от освобождения предпринимателей, работающих на дому, от двойных платежей за вывоз мусора. По его словам, выпадающие доходы регоператора составят максимум 150 млн руб. (сумма рассчитана исходя из норматива накопления отходов для «иных видов деятельности»).

«Если взять специалиста в области ИТ-технологий, то единственный мусор, который он производит как предприниматель, находится в его электронной корзине. С другой стороны, есть ИП, работающие на дому, которые производят больше мусора, чем обычный житель, — например, парикмахеры. Но определить всех таких ИП достаточно сложно», — пояснил Уdal'ev.

Старший помощник прокурора Пермского края по взаимодействию с представительными и исполнительными органами края, органами местного самоуправления Вероника Файн отметила, что 184-ФЗ и 189-ФЗ не дают субъекту РФ право освобождать физлиц и ИП от платы за вывоз ТКО. «Поэтому мы склоняемся к льготному тарифу — пусть он будет всего 1% от



нию этой проблемы. Я, честно скажу, пока не знаю, как её можно решить по-другому. Но в любом случае предпринимателей мы не бросим и, если будет возможность, постараемся им помочь», — добавил зампред краевого правительства.

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА КРАЕВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Председатель комитета по промышленности, экономической политике и налогам Татьяна Миролюбова поддержала желание правительства уменьшить финансовую нагрузку на предпринимателей, но при этом отметила, что предложенный правительством путь незаконен. «Может быть, лучше сделать льготные тарифы, как предлагает прокуратура, и отправлять квитанции предпринимателям в электронном виде? Пермский край сейчас зарегистрирован в проекте о «регуляторных песочницах» по цифровой экономике. В рамках этого проекта у Пермского края есть возможность сформулировать и установить некие правовые нормы, которых нет в других регионах РФ. Это позволит перевести всё в цифровой формат и не печатать для ИП такие пачки бумаг», — предложила Миролюбова.

Заведующая сектором правовой экспертизы по вопросам развития инфраструктуры государственно-правового управления Наталья Андреева предложила другой вариант решения проблемы — освободить ИП, работающих на дому, от платы за вывоз мусора, которая начисляется им как жителям дома. Однако прокуратура с предложением ГПУ не согласилась, так как статья 24.9 189-ФЗ не предусматривает возможности освободить кого-либо от оплаты услуги по вывозу мусора.

В результате председатель рабочей группы Виктор Плюснин закончил обсуждение словами, что законопроект нужно будет рассмотреть в первом чтении уже в сентябре. Однако, видя возмущение коллег, депутат добавил, что между чтениями документ можно существенно доработать.

«Если взять специалиста в области ИТ-технологий, то единственный мусор, который он производит как предприниматель, находится в его электронной корзине»

тарифа, но это будет льготный тариф. При этом, чтобы его установить, нужно будет провести оценку регулирующего воздействия. Это длительный процесс, но без ОРВ установить льготный тариф невозможно», — отметила представитель прокуратуры.

Антон Уdal'ev сообщил, что они тоже рассматривали такой вариант решения проблемы. «Тариф нулевым быть не может. Но даже если мы сделаем льготный тариф в одну копейку, то мы будем должны её начислить, а это серьёзные расходы на выставление платёжных документов», — сказал он.

«Мы вынесли законопроект на «нулевое» чтение, потому что понимаем, что будут вопросы по трактовкам. Если прокуратура и депутаты скажут, что освободить ИП, работающих на дому, от оплаты услуги по вывозу мусора невозможно, то, видимо, надо будет по-другому подходить к реше-

«Может, тогда не стоит принимать законопроект, который прокуратура потом потребует отменить, а попробуем внести предложения для изменения федерального законодательства?» — предложила депутат Дарья Эйсфельд.

На это Антон Уdal'ev ответил, что вопрос с двойными платежами у предпринимателей возник только в Пермском крае, а в остальных регионах ИП заключают договоры и платят дважды. Он усомнился в том, что другие субъекты поддержат такую инициативу. «Если такое решение будет принято на федеральном уровне, то всем регионам придётся менять экономику регоператоров. Мы ещё можем её поменять, но во многих регионах сделать это будет очень сложно. Чтобы обратиться на федеральный уровень, нужно провести детальные расчёты не только по Пермскому краю, но и по всем субъектам», — подчеркнул чиновник.