

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Управление и наказание

Почему прямые выборы глав ни на что не повлияют



Евгения Пастухова,
выпускающий редактор газеты
«Новый компаньон»

Темой моей дипломной работы в университете были финансовые основы местного самоуправления. Вместе с научным руководителем мы закопались во все бюджетные и налоговые кодексы, а также прочие документы и смотрели, как от закона к закону, от кодекса к кодексу эти самые основы меняются. Тезис был простой: нельзя быть самостоятельным, если у тебя вечно нет денег и ты вынужден ходить на поклон к власти, которая формально от тебя отделена (имею в виду государственную, то есть регион), но на самом деле выступает в роли биг-босса. Вывод тоже был недвусмысленный: с начала 1990-х годов собственных источников дохода у территорий год от года становится всё меньше.

Несмотря на формальную независимость местного самоуправления от государственной власти, оно давно стало частью вертикали. Помню, как в 2005 году все возмущались внедрением института сити-менеджера. Пермские оппозиционеры проводили митинги и пикеты, но Аркадий Кац всё равно выиграл конкурс. Формально тогда глава города избирался на пря-

мых выборах, но в основном исполнял функции свадебного генерала.

В 2014 году краевые власти пошли ещё дальше и полностью упразднили влияние жителей на процесс выбора главы. И эту возможность им тоже даровал федеральный законодатель. (Все муниципалитеты в итоге привели свои уставы в соответствие с законом Пермского края №401 «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований».) Да-да, конечно, главу выбирают народные избранники, то есть депутаты. Но на выбор им — два претендента, которых определила конкурсная комиссия. А в комиссии этой — большинство голосов у региональных властей. Именно за счёт этой возможности Юрий Востриков вошёл в топ кандидатов вместе со своим замом Александром Пойловым на «выборах» в Чайковском осенью. Хотя местные депутаты — члены конкурсной комиссии — проголосовали против этого решения.

Несмотря на формальную независимость местного самоуправления от государственной власти, оно давно стало частью вертикали

Если бы было можно, власти упразднили бы и местных депутатов, но, к сожалению, есть Европейская хартия местного самоуправления, которую они обязаны чтить. Нет, можно, конечно, проигнорировать, но тогда это будет уже совсем неприлично в глазах коллег. В этом документе 1985 года прописано, что сама суть института местного самоуправления предполагает прямые выборы со стороны населения советов или собраний, которые управляют на местах. То есть прямые выборы глав там ничего нет, исполнительные органы могут формировать эти самые советы и собрания.

Инициатива оппозиционных партий о возврате прямых выборов глав в территориях края мне лично понятна. Понятно и то, что этот пункт был в предвыборных программах многих кандидатов, входящих в пул известного депутата Госдумы. Замечательно, что они вышли с такими поправками. Вещь нужная, никто не спорит. Во всех развитых странах жители могут повлиять на то, кто именно будет управлять их родным городом.

Но всем понятно и то, что в реальности эта идея не воплотится. Власть наша, собственно, тоже можно понять. Если на конкурсе они могут отсеять хотя бы откровенных дилетантов (а люди приходят разные), то здесь любой гражданин, не ограниченный в пассивном избирательном праве, легко может стать главой. А им потом с ним работать. Нацпроекты реализовывать, как сказал губернатор на своей пресс-конференции в июне. От глав зависит и выполнение КРП для руководителей субъектов. В общем, в системе, где от качества контроля зави-

противоречия какому-нибудь законодательству и по формальным основаниям проголосуют против.

Другое дело, что, по данным Минфина, в 2018 году доля местных налогов в налоговых доходах местных бюджетов снизилась до 16,9%. По Налоговому кодексу за ними закреплено только три налога, всё остальное — расщепление региональных налогов (Пермский край, кстати, на фоне остальных регионов в этом отношении довольно щедр), дотации и субсидии. И это тоже часть целенаправленной политики по встраиванию института МСУ в единую вертикаль: нет денег — нет любви.

Именно поэтому от инициативы трёх фракций ЗС самостоятельности в территориях больше не станет. Можно хоть весь состав местных администраций выбирать на выборах, но, если вся их жизнедеятельность зависит от благосклонности региональных властей, никакого смысла в этом нет. А она зависит: выполнение полномочий по 131-ФЗ никто не отменял, и прокуратура в любой момент готова вынести предупреждение, а то и что-нибудь посерьёзнее. Потому что местные власти на всё согласны, только дайте денег.

В такой конструкции прямые выборы глав действительно становятся только лишней статьёй расходов, источником неопределённости и напряжения. Ну и дополнительным полем для соревнований технологов. Для жителей, которые давно поняли, что от их голоса в стране-то ничего не меняется, не то что в своей деревне, от дарованной им возможности выбирать мэра точно ничего не изменится. Но это не значит, что эта инициатива не нужна. Обязательно нужна. Только так, методом проб и ошибок, мы сможем и привить привычку ходить на выборы, и нести ответственность за свои решения. Просто её одной — мало. Нужно дать местным органам власти свои, собственные, ни от кого не зависящие доходы. Но эту тему федеральные лидеры оппозиционных партий поднимать вряд ли станут.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В Прикамье за мандаты депутатов поборются более 1 тыс. человек

В Пермском крае завершилась регистрация кандидатов для участия в муниципальных выборах. Как сообщает пресс-служба крайизбиркома, всего комиссия зарегистрировала 1114 кандидатов. Больше всего претендентов (821 человек) зарегистрировано от «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России». Ещё семь человек прошли регистрацию на выборы от трёх непарламентских партий. Остальные 286 человек баллотируются в качестве самовыдвиженцев.

Мотивированный отказ в регистрации получил 131 кандидат. Причём 35 из них — в связи с тем, что не сдали необходимые документы на регистрацию. Остальным отказали из-за недостаточного количества достоверных подписей, собранных в поддержку кандидата, неполноты либо недостоверности представленных сведений о кандидате, а также из-за наличия судимости.

Больше всего кандидатов зарегистрировано в Чусовском и Добрянском городских округах (там на 25 мест в думе претендуют 85 и 73 кандидата соответственно) и в Пермском районе (там за 15 мандатов будут бороться 76 кандидатов).

Напомним, этой осенью во многих муниципалитетах края пройдут муниципальные выборы, связанные с объединительными процессами. Так, 8 сентября выборы пройдут в 12 городских округах: Верещагинском, Добрянском, Ильинском, Красновишерском, Нытвенском, Октябрьском, Осинском, Очёрском, Суксунском, Чердынском, Чернушинском, Чусовском. В конце сентября будут выбраны думы объединившихся Александровска, Орды и Берёзовки, а в конце октября — Уинского муниципального округа и шести муниципальных округов Коми-Пермяцкого округа.