

## ОБЩЕСТВО

ту края. Я считаю, что необходима региональная программа, направленная на повышение привлекательности пермского высшего образования. Сейчас же абитуриенты, нацеленные на лучшее образование, едут учиться в столицы и потом не возвращаются, происходит «вымывание» потенциала региона, «утечка мозгов». Регион должен этому что-то противопоставить. Замечательная инициатива Максима Геннадьевича — кроме губернаторских стипендий в прошлом году появилась повышенная губернаторская стипендия. Но это поддержка студентов, а не вузов. Необходимо вести работу не только с молодёжью, но и с родителями, потому что решение в значительной степени принимается ими. Нужно для родителей устраивать дни открытых дверей в вузе и экскурсии на предприятия, чтобы они увидели, что работать в пермских компаниях — престижно.

Ещё раз обращаю внимание, что в наших вузах зачастую используется не самая современная материально-техническая база. Деньги на её обновление тратятся, но можно было бы повысить эффективность их использования, создавая совместно с предприятиями межвузовские учебно-исследовательские центры, оснащённые необходимым оборудованием. Мы уже реализуем такой проект совместно с АО «ЭР-Телеком Холдинг» и технопарком Morion Digital. Речь идёт о создании базовой кафедры как учебной площадки с современным оборудованием в окружении реально работающих компаний. Задумка заключается в том, что студенты с третьего курса закрепляются за определённым предприятием. Дальше вуз и предприятие ведут его подготовку совместно. Но на этом пути много препятствий — например, эту площадку придётся специально лицензировать, без этого вуз не имеет права обучать там студентов. На этих предприятиях есть специалисты, хорошие практики, владеющие современными технологиями, готовые обучать студентов, но я не могу их взять, потому что они не соответствуют профстандарту преподавателя.

— **Вы считаете, что высшее образование сейчас зарегулировано настолько, что это мешает его развитию?**

— Возьмём для примера ситуацию, связанную с возможностью совместного обучения студентов из разных вузов. В городе есть уникальные специалисты, на лекции которых целесообразно было бы собирать студентов из разных вузов. Но я не могу включить в расписание занятия, например, в политехе. Вузы между собой договариваются, если формальности дадут им такую возможность.

Все правила и инструкции тоже пишут люди. Если они не работают или работают неэффективно — какая проблема их переписать? Сейчас пока подход такой, к сожалению: инструкция незыблела, и мы в её рамках будем что-то изобретать, чтобы всё-таки реализовать задуманное. Это ситуация, когда недостатки, заложенные в госполитике на федеральном уровне, пытаются устранить на уровне региона. Вот если бы федеральная система дала определённые возможности, то на региональном уровне мы могли бы их эффективно отработать.

Осенью 2018 года мы совместно с Министерством образования Пермского края проводили конференцию для учителей математики, физики, информатики, допобразования, связанного с информационными технологиями, на которой

собралось более 860 участников. На конференции один из участников высказал мысль, которая меня очень зацепила. Проблема образования сейчас — в тотальном недоверии. Ни учителям, ни преподавателям не доверяют, за ними устраивается мощный контроль, который связывает по рукам и ногам, как бы чего не вышло. Но при этом всё равно никто не проконтролирует, что я говорю на занятии. Если уже совсем довести до абсурда, когда каждое моё слово будет записываться и рецензироваться, мы скатимся, конечно, к оруэлловскому Большому Брату. И это будет чрезвычайно печально, потому что эволюция остановится.

— **Я слышала, что на части направлений в ПГНИУ происходит настолько сильное сокращение преподавательской нагрузки, что для преподавателей пропадает смысл оставаться в вузе. Кто-то планирует перейти на другую работу, кто-то — даже уехать из региона.**

— Да, такая ситуация есть. Минус её в том, что об уходе думают как раз лучшие специалисты, востребованные рынком. Хорошим специалистам есть куда идти, и, если они не могут реализовать себя здесь, они уйдут. С другой стороны, есть и плюс. Сейчас востребованы другие специальности, нежели 20 лет назад, а преподавательский состав достаточно консервативен. В том числе через изменение нагрузки происходит обновление его состава.

— **В прошедшем учебном году было много споров и конфликтов вокруг школьной системы. Как её видите вы?**

— Самое главное: система ЕГЭ, на мой взгляд, используется совершенно неверно. От министерств, школ и учителей требуют положительной динамики каждый год. Это достигается зачастую искусственным образом. Например, если немножко упростить задания, мы получим положительную динамику, но не потому, что ребята стали сильнее. Второй вариант — натаскивание. В результате к нам приходят ребята с высокими баллами, но это баллы за решение конкретных задач, а не за системные знания. Мы вынуждены вести дополнительный факультатив, где преподаём школьную программу для тех ребят, у которых есть пробелы в знаниях.

— **Сейчас существует тренд отката от высшего образования в пользу среднего специального, причём не из-за недостаточных способностей детей или финансовых возможностей родителей. Как вы к этому относитесь?**

— К этому отношусь хорошо. Человек должен получать то образование, которое ему необходимо, чтобы выполнять свою трудовую функцию, обеспечивать себя и свою семью и иметь возможность личного развития. Мне известно достаточно много достойных специалистов, которые начинали с техникума, потом получали высшее образование, академию народного хозяйства оканчивали, а потом становились крупными руководителями.

У нас в Перми всё-таки большинство учебных заведений — высших и средних — выпускают специалистов действительно хорошего уровня. Сейчас важно не только сохранить, но и развивать нашу систему образования в соответствии с современными требованиями. И делать это необходимо на основании всестороннего анализа не только сложившейся ситуации, но и прогноза развития региона на десятилетия вперёд.

## НОВОСТИ КОМПАНИЙ

## «УРАЛХИМ» помог пермякам найти пункты приёма вторсырья

В Пермском крае создано бесплатное мобильное приложение, которое показывает ближайшие места сбора таких видов вторсырья, как пластик, макулатура и батарейки. Это уникальный для России опыт.

Ежегодно жители Пермского края производят около 1 млн т бытовых отходов. Значительная их часть — это ресурсы, которые можно вторично перерабатывать. Однако сегодня лишь 2% мусора используется как вторсырьё. Остальное отправляется на мусорные полигоны для захоронения.



Помочь сохранить природу родного края могут сами жители. Куда отнести перерабатываемые отходы, покажет бесплатное приложение для смартфона «Чистая Пермь». Оно определяет геопозицию пользователя и предлагает ближайшие пункты приёма вторсырья. На карте Пермского края их отмечено уже более 800. Есть и такие, где отходы принимают за деньги. Для пользователей предусмотрена возможность сообщать о новых пунктах приёма вторсырья, оставлять комментарии.

Инициатором разработки приложения для населения о пунктах приёма перерабатываемых видов отходов стал благотворительный экологический фонд «Обитаемый Урал». Спонсорскую помощь в рамках благотворительной программы «УРАЛХИМ — региону» оказал филиал «ПМУ» холдинга «УРАЛХИМ». Само предприятие уже много лет ведёт отдельный сбор мусора.

**Алексей Аверьянов, директор филиала «ПМУ» АО «ОХК «УРАЛХИМ»:**

— *Забота об окружающей среде — приоритет в работе компании «УРАЛХИМ». Мы не только делаем всё возможное для этого на производстве, но и постоянно участвуем в экологических инициативах, направленных на улучшение качества жизни населения в регионе присутствия: высаживаем деревья, организуем экологические тропы. На этот раз мы оказали спонсорскую помощь в создании уникального для России приложения о раздельном сборе мусора.*

В приложении кроме интерактивной карты с пунктами приёма вторсырья есть раздел с информацией об экологических акциях фонда «Обитаемый Урал». Жители Пермского края могут присоединиться к проекту по сбору пластиковых крышечек в благотворительных целях, поучаствовать в уборке природных территорий или в озеленении города.

Приложение «Чистая Пермь» пока доступно для скачивания на ОС Android.

Источник — пресс-служба филиала «ПМУ» АО «ОХК «УРАЛХИМ»

## ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Стоимость реконструкции Гостиного двора в Кунгуре оценили в 499,8 млн рублей

На состоявшемся 17 июля заседании круглого стола по перечню проектов объектов капитального строительства первый заместитель председателя правительства — министр строительства Пермского края Михаил Сюткин сообщил, что власти Прикамья, в частности, хотят внести в перечень новый объект — приспособление объекта культурного наследия федерального значения «Гостиный двор» для современного использования (Кунгур). Стоимость строительного-монтажных работ на площади 6,2 тыс. кв. м оценили в 499,8 млн руб. Объект культурного наследия планируется реконструировать в 2020–2021 годах.

Напомним, Гостиный двор является символом торгово-купеческого Кунгура и единственным сохранившимся на Урале типологическим образцом таких сооружений. Другие аналогичные здания сохранились в Санкт-Петербурге и Костроме. Здание имеет восьмиугольную форму и было построено в 1865–1876 годах по проекту пермского архитектора Рудольфа Карвовского.

В начале июля пресс-служба администрации губернатора сообщала, что научно-проектная документация по реконструкции здания уже разработана и в конце июня проект получил положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы. После реконструкции в здании планируется разместить фуд-корт, магазины, многофункциональный центр, офисные помещения и банк, а также экспозиционные залы.