

КОНЪЮНКТУРА

Гособвинение пообещало проанализировать вердикт, после чего будет принято решение о том, будут ли они его оспаривать.

Тройная схема

14 июня в Дзержинском районном суде зачитали приговор депутату краевого Законодательного собрания и бывшему исполнительному директору завода им. Дзержинского (Зид) Егору Заворохину. Его и двух его предполагаемых сообщников — бизнесменов Дениса и Максима Овчинниковых (отец и сын) — обвиняли в хищении средств завода в размере 143 млн руб., взятых в качестве платы за поставку теплоэнергии в отопительном сезоне 2011–2012 годов, а также в хищении примерно 1,5 млн руб., взятых в качестве платы за ремонт кровли и фасадов двух цехов завода в том же 2011 году.

Ранее бывший гендиректор ООО «Энергоресурс» (компания, обслуживавшая котельную, которая подавала тепло на завод) Андрей Масалкин, также обвинявшийся в хищении, пошёл на сделку со следствием, и его дело выделили в отдельное производство. В итоге суд назначил ему наказание в виде трёх лет лишения свободы условно и штрафа в размере 200 тыс. руб.

На одном из судебных заседаний Масалкин заявил, что совершил незаконные манипуляции с датчиком подачи теплоэнергии на завод по просьбе других фигурантов дела (Овчинниковых он назвал фактическими владельцами «Энергоресурса»). Кроме того, он признался, что на первоначальных допросах давал ложные показания в интересах обвиняемых, выполняя их указания. «Схему придумал Денис Овчинников, он предложил искажать показания счётика использованной заводом энергии. Я сам сделал это по его просьбе, изъяв из гильзы датчик, и потом опломбировал его», — заявил на процессе Андрей Масалкин.

По его словам, схема сразу привела к резкому увеличению поступления денег. Финансовыми вопросами он якобы не занимался, всё решали Овчинниковые. Сам же Масалкин, по его словам, получал фиксированную зарплату с небольшими премиями.

Причём Масалкин в этой роли сменил предыдущего гендиректора «Энергоресурса» Владимира Стареных, который также участвовал в процессе как свидетель обвинения. По словам Масалкина, после того как он стал гендиректором предприятия, на него сразу же стало оказываться давление со стороны отца и сына Овчинниковых. Они требовали передать им электронный банковский ключ, который давал доступ к финансам компании. В итоге он уволился и перешёл работать на Зид.

Андрей Масалкин также рассказал, что впоследствии сотрудники завода заподозрили, что происходит завышение показаний приёма тепла. Однако исполнительный директор завода Егор Заворохин, которому Стареных сообщили о подозрениях сотрудников, посоветовал ему «заниматься своими делами».

В итоге суд приговорил Егора Заворохина и Дениса Овчинникова к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Овчинникова-младшего (который в основном готовил акты приёмки) — к четырём годам. Все трое должны будут возместить ущерб в сумме 141 млн руб. Все они с приговором не согласны и намерены его обжаловать.

Первые обвинённые

Это череда приговоров продолжила серию наказаний, начатую с Владимира Нелюбина. 20 мая Ленинский суд Перми приговорил бывшего совладельца Экспромбанка к шести годам и трём месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Нелюбин признан виновным в мошенничестве в особо крупном размере. Он похитил у банка около 215 млн руб. и ещё 7 млн руб. у вкладчицы банка, предпринимателя Валентины Зайцевой.

Через неделю в колонию отправился экс-министр транспорта Пермского края Алмаз Закиев. Среди всех осуждённых за последний месяц он получил самый серьёзный срок — восемь с половиной лет в колонии строгого режима.

Экс-министра признали виновным в получении взятки в особо крупном размере. Причём, по версии следователей, она была завуалирована под продажу квартиры по завышенной цене: элитная семикомнатная двухуровневая недвижимость площадью более 300 кв. м в 2015 году продана «третьей» стороне за 28 млн руб., что более чем на 8 млн руб. выше её рыночной цены. Фактическим покупателем явилось руководство компании «Фоника» (владеет «Мостоотрядом-12»), которая получила подряд на строительство обхода города Чусового.

Отметим, что в перспективе шанс присоединиться к этой компании есть у ещё одного депутата Законодательного собрания — Ильи Кузьмина. Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 306 (заведомо ложный донос с обвинением лица в совершении особо тяжкого преступления, соединённый с искусственным созданием доказательств обвинения). Депутата задержали 5 июня.

Само «нападение» на него случилось ещё 24 февраля. Кузьмин заявил, что неизвестный дважды стрелял в него из обреза во дворе дома в Соликамске, а в качестве «доказательства» представил фотографию, на которой видно простреленный дробью капюшон куртки.

Спустя несколько дней Соликамский городской суд арестовал местного жителя Эдуарда Мельникова по подозрению в совершении покушения на убийство. Он заявил, что стрелял холостыми, а само нападение было инсценировкой якобы для пиара депутата Кузьмина. По словам Мельникова, депутат обещал за инсценировку нападения 200 тыс. руб., но не заплатил.

Соликамский городской суд удовлетворил ходатайство следствия об избрании Кузьмину меры пресечения в виде заключения под стражу до 25 июля.

По словам политического консультанта, члена регионального штаба ОНФ в Пермском крае Николая Иванова, в массовых приговорах заметных фигурантов не стоит искать некий сигнал и строить конспирологические теории: «Все эти дела начались почти одновременно несколько лет назад, и логично, что почти одновременно закончились, то есть это просто совпадение. Не думаю, что они будут иметь какие-то последствия для репутации региона, так как подобные дела на местном уровне имеют место и в других субъектах России, а также на федеральном уровне. Все фигуранты — люди предыдущего политического поколения. Сигнал для общества был бы, если бы так же массово начали возбуждать дела относительно действующих министров и чиновников».

В итоге суд приговорил Егора Заворохина и Дениса Овчинникова к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Овчинникова-младшего (который в основном готовил акты приёмки) — к четырём годам. Все трое должны будут возместить ущерб в сумме 141 млн руб. Все они с приговором не согласны и намерены его обжаловать.

Общие результаты дополнительных выборов депутатов Земского собрания Косинского муниципального района третьего созыва по многомандатным избирательным округам №1, 2, 3, 5 по восьми незамещённым мандатам

16 июня 2019 года проведены дополнительные выборы депутатов Земского собрания Косинского муниципального района третьего созыва по многомандатным избирательным округам №1, 2, 3, 5 по восьми незамещённым мандатам.

Число голосов избирателей, полученных каждым из зарегистрированных кандидатов, включённых в избирательные бюллетени для голосования по многомандатным избирательным округам:

Округ (наименование, номер)	Приняло участие в выборах (число/процент)	Фамилия, имя, отчество кандидата	За (число/процент)	Избраны депутатами
5-мандатный избирательный округ №1: 2 незамещённых мандата	175 (8,75%)	Баландин Алексей Андреевич	0 (0%)	Федосеев Евгений Николаевич Шестеренко Светлана Викторовна
		Баландина Ангелина Сергеевна	0 (0%)	
		Канюков Сергей Михайлович	28 (16,00%)	
		Катаев Иван Иванович	9 (5,14%)	
		Сизов Михаил Геннадьевич	19 (10,86%)	
		Удникова Надежда Витальевна	27 (15,43%)	
		Федосеев Евгений Николаевич	44 (25,14%)	
		Шестеренко Светлана Викторовна	39 (22,29%)	
2-мандатный избирательный округ №2: 1 незамещённый мандат	187 (28,33%)	Колегова Ирина Михайловна	89 (47,59%)	Колегова Ирина Михайловна
		Похмельнов Николай Андреевич	73 (39,04%)	
		Стахов Дмитрий Михайлович	22 (11,76%)	
		Гончаров Сергей Андреевич	0 (0%)	
3-мандатный избирательный округ №3: 2 незамещённых мандата	285 (26,08%)	Мартынов Геннадий Семёнович	87 (30,53%)	Мартынов Геннадий Семёнович Салтанов Евгений Владимирович
		Пеленев Антон Олегович	2 (0,70%)	
		Пономарёва Екатерина Николаевна	38 (13,33%)	
		Салтанов Евгений Владимирович	82 (28,77%)	
		Тимофеева Галина Викторовна	44 (15,44%)	
		Фризюк Галина Ивановна	31 (10,88%)	
		Арестов Владимир Андреевич	2 (0,78%)	
4-мандатный избирательный округ №5: 3 незамещённых мандата	258 (17,55%)	Васыкин Сергей Юрьевич	1 (0,39%)	Коряков Сергей Михайлович Снигирёва Татьяна Фёдоровна Федосеев Иван Иванович
		Коряков Сергей Михайлович	74 (28,68%)	
		Лесникова Галина Геннадьевна	41 (15,89%)	
		Митянина Мария Олеговна	2 (0,78%)	
		Снигирёва Татьяна Фёдоровна	58 (22,48%)	
		Федосеев Иван Иванович	57 (22,09%)	
		Федосеева Лидия Егоровна	21 (8,14%)	

Территориальная избирательная комиссия Косинского муниципального района

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В микрорайоне Любимов могут действовать юристы-мошенники

Корпорация развития Пермского края направила обращение в Управление экономической безопасности ГУ МВД России по Пермскому краю. Предметом заявления стало распространение на территории микрорайона Любимов в Березниках листовок с призывом воспользоваться услугами юристов, которые помогут жильцам вернуть деньги за некачественный ремонт в их квартирах.

Юристы обещают гражданам компенсации по ещё не принятым судебным решениям. Соответственно, они не могут предоставить гарантии того, что после оплаты услуг расходы граждан будут компенсированы в судебном порядке. Так, за однокомнатную квартиру юристы обещают выплаты в размере 160 тыс. руб., за двухкомнатную — 220 тыс. руб., за трёхкомнатную — 310 тыс. руб. и т. д. Вместе с тем авторы листовок призывают поторопиться с получением компенсаций.

«Все замечания по качеству квартир фиксируются на этапе приёма и являются обязательными для устранения со стороны КРПК. Акт приёма-передачи квартиры фиксируется новосёлами только тогда, когда они полностью удовлетворены её состоянием. Кроме того, согласно закону застройщик в течение пяти лет несёт перед жильцами гарантийные обязательства. В действиях авторов листовок мы видим явные признаки мошенничества и просим компетентные органы разобраться», — отмечают юристы КРПК.

По словам генерального директора АО «КОРПРОС-Пермь», депутата Законодательного собрания Пермского края Николая Зуева, с подобной проблемой уже столкнулось множество строительных компаний. «К сожалению, сегодня существует определённая законодательная неурегулированность в решении таких вопросов. На мой взгляд, здесь очень важно объединить усилия органов власти, правоохранительных органов, общественных организаций», — говорит Зуев.

«У нашей компании было несколько случаев обращения граждан в суд, но мы успешно боремся. С требованием разобраться мы обращались в краевую прокуратуру. Сейчас ждём ответа», — прокомментировал ситуацию директор группы компаний «Мегаполис» Леонид Крепак.