

## КОНЪЮНКТУРА

нии: непредоставление информации об обжаловании результатов торгов и наличие препятствий для своевременного перечисления денежных средств на счета УФССП России по Пермскому краю.

Представитель «Эссет Менеджмент Урал» при рассмотрении дела в Арбитражном суде (дело №А50-3753/19) заявил, что выявленные нарушения не носят систематического характера и что теруправление не предоставило подрядчику возможность устранения нарушений. Однако, поскольку компания не представила доказательств устранения выявленных нарушений и возврата денежных средств, суд с этими доводами не согласился и посчитал, что у ответчика имелись достаточные и законные основания для одностороннего отказа от исполнения контракта.

Отметим, что это далеко не все нарушения, зафиксированные во время действия контракта. Например, согласно решению Дзержинского районного суда от 26 ноября 2018 года (дело №2-3838/2018), «ЭМ Урал» отклонил заявку участника аукциона якобы потому, что не смог открыть заявку. Также компания должна другому участнику, чью заявку отклонили якобы из-за её неправильного оформления, 105 тыс. руб. задатка (решение Дзержинского районного суда от 18 марта 2019 года, дело №2-932/2019).

Более того, выяснилось, что «ЭМ Урал», после того как контракт с ним был расторгнут, объявил и провёл ещё несколько торгов. Поэтому сейчас в Арбитражном суде рассматривается иск ТУ Росимущества к «ЭМ Урал» (дело №А50-8888/2019) с требованием признать эти торги недействительными. 20 марта ТУ Росимущества провело в своём офисе встречу с пострадавшими участниками аукционов по поводу возвращения средств. Там Денис Молодых, который на тот момент возглавлял теруправление, объявил, что часть задатков, которые поступили на счета Росимущества, сейчас находятся на счетах Федерального казначейства. Теруправление собирает реквизиты от пострадавших участников аукционов, объявленных или проведённых «ЭМ Урал» после 14 февраля, чтобы вернуть им деньги.

Как сообщили «Новому компаньону» в ТУ Росимущества по Пермскому краю, кроме расторжения контракта с подрядчиком, они также направили в Пермское УФАС заявление о включении ООО «Эссет Менеджмент Урал» в реестр недобросовестных поставщиков. Если компанию включают в этот реестр, она не сможет в течение трёх лет участвовать в торгах и бороться за контракты.

Также территориальное управление направило в адрес «ЭМ Урал» требование о возвращении имущества и документов и завершении всех расчётов, которые оставлены специализированной организацией без исполнения. Что же касается невзврата задатков заявителям и перечисления средств, вырученных от реализации арестованного имущества, судебным приставам, в начале марта теруправление обратилось в правоохранительные органы для проведения проверки по фактам недобросовестных действий ООО «ЭМ Урал».

### Подозрительные совпадения

В связи с расторжением контракта с «ЭМ Урал» краевое теруправление Росимущества провело торги по отбору новых подрядчиков (макси-

мальная цена каждого контракта — 90 тыс. руб.). Торги шли на повышение. В результате победителем первого аукциона стало ООО «Биотопливо Запад» с предложением в 2,5 млн руб. Вторым участником торгов стало ООО «Симония», которое предложило точно такую же цену, но на 9 минут позднее (закупка №0156100011319000003). На втором аукционе победу одержало ООО «Симония» с предложением в 4,44 млн руб. Второе место получило ООО «Биотопливо Запад», у которого ценовое предложение было меньше на 500 руб. (закупка №0156100011319000004).

В результате 3 апреля 2019 года ТУ Росимущества заключило с ООО «Биотопливо Запад» и ООО «Симония» государственные контракты. Как пояснили «Новому компаньону» в теруправлении, на момент заключения контрактов им были известны только юридические адреса организаций (одна из компаний зарегистрирована в Москве, а вторая — в Перми, на ул. Костычева). После заключения контрактов ООО «Биотопливо Запад» и ООО «Симония» сообщили территориальному управлению фактические адреса (ул. Барамзиной, 54), которые совпали с местонахождением ООО «ЭМ Урал».

Кроме того, по сведениям на сайте ТУ Росимущества по Пермскому краю, в разделе «Информация об организациях, осуществляющих функции по реализации арестованного имущества в 2019 году», у двух новых подрядчиков оказался одинаковый номер телефона. А сайты организаций, указанные на сайте ТУ в разделе информации об этих компаниях, имеют одинаковый IP-адрес и одинаковую информацию об ООО «Арнал» в исходном коде страницы. Отметим, что, по данным Госреестра (<https://xn--c1aea8akcddj.xn--plai/GosReestr/HistoryOfChanges/9128094>), действующий директор «ЭМ Урал» Армен Налбандян был в ООО «Арнал» до 2 августа 2017 года директором и до 2 апреля 2019 года — учредителем.

Также, по данным [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), «Биотопливо Запад» и «ЭМ Урал» имеют одно и то же контактное лицо — это бывший руководитель отдела организации работы по реализации имущества должников УФССП России по Пермскому краю Анастасия Скрипцова. По данным сайта Госреестра, ООО «Биотопливо Запад» (<https://xn--c1aea8akcddj.xn--plai/GosReestr/HistoryOfChanges/9277215>) до декабря 2018 года не имело нужного для реализации арестованного имущества вида экономической деятельности, а у ООО «Симония» (<https://xn--c1aea8akcddj.xn--plai/GosReestr/HistoryOfChanges/9128810>) он появился вообще уже после объявления обоих аукционов (25 февраля 2019 года).

В «ЭМ Урал», «Биотопливо Запад» и «Симония» отвечать на вопросы «Нового компаньона» отказались.

В ТУ Росимущества сообщили, что законом о закупках не предусмотрено расторжение в одностороннем порядке государственных контрактов в случае возникновения подобных обстоятельств. Поэтому принятие теруправлением в одностороннем порядке решения о расторжении контракта по указанной причине будет являться нарушением порядка расторжения контракта. Однако в ТУ добавили, что в контрактах предусмотрены требования к оказанию услуг и обязательства специализированных организаций, а также ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контракта.

### ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## Платёж за ТКО в Пермском крае может снизиться

По представлению краевой прокуратуры Министерство ЖКХ и благоустройства Пермского края снизило нормативы накопления твёрдых коммунальных отходов для многоквартирных и частных домов, сообщили в ведомстве. Для МКД — с 10,6 кг на 1 кв. м до 6,7 кг; для индивидуальных жилых домов — с 224 кг на одного проживающего до 149 кг.

По информации «Коммерсантъ-Прикамье», надзорный орган провёл проверку нормативов мусоронакопления, которые были установлены по результатам исследований учёных ПНИПУ. Учёные включили в расчёт условного мусорного бака дополнительные объёмы ТКО в размере 50% (например, был учтён пластик, не попадающий в общий мусор). Прокуратура посчитала эти нормативы избыточными.

Сейчас плата за вывоз мусора в Пермском крае составляет 3,35 руб. с 1 кв. м для многоквартирных домов и 70,82 руб. с человека в частном секторе.

Снижение норматива приведёт к уменьшению платежа для населения. Один проживающий в ИЖС будет платить не за 224 кг, а за 149 кг (плата начисляется не более чем за двух проживающих).

Чтобы рассчитать ежемесячную плату, нужно норматив накопления (кг в год) поделить на 12 месяцев, потом на 1000 кг и умножить на тариф на вывоз бытового мусора для регоператора (3793 руб. за тонну). Таким образом, плата в МКД снизится до 2,11 руб. с 1 кв. м, в ИЖС — до 47 руб. с человека в месяц.

Отметим также, что, по данным «Нового компаньона», в перспективе может быть скорректирован тариф за тонну мусора для регоператора.

## Площадку бывшего ДК «Телта» выставят на конкурс

ФОТО ЕВГЕНИЙ ЗАПИСКИН



На заседании Совета по предпринимательству и улучшению инвестиционного климата 14 мая были озвучены параметры конкурса на лучший гостиничный проект на месте ДК «Телта» (ул. Окулова, 14). Работы по очистке площадки обещают завершить в ближайшее время, эту площадку предполагается выставить на конкурс в июне текущего года.

Основой для определения победителя конкурса станут два набора критериев: качество инвестиционного предложения и опыт реализации с финансовой стабильностью компании.

Проект гостиницы включает следующие требования: объём инвестиций — не менее 500 млн руб., категория отеля — не менее четырёх звёзд, площадь застройки — не менее 8 тыс. кв. м, номерной фонд — не менее 100 номеров. Гостиничный бренд должен быть представлен не менее чем в трёх странах, в которых должно располагаться не менее 30 отелей. Срок реализации — не более 48 месяцев. Правительство Пермского края ожидает появления объектов инфраструктуры: паркинг не менее 100 машино-мест, спортивно-оздоровительный центр с тренажёрным залом площадью не менее 1 тыс. кв. м, а также обустройство прилегающей территории, включающей пешеходный переход на набережную, с объёмом финансирования не менее 200 млн руб.

«Гостиничный проект очень важен для краевого правительства, и нужно найти наилучшее предложение для него», — отметил министр экономического развития Пермского края Максим Колесников. По его словам, «для минимизации рисков нереализации проекта предусмотрена финансовая ответственность инициатора».

Для этого предусмотрены санкции для инвестора, если тот не справится с проектом. Для участия в конкурсе будет установлен обеспечительный платёж в размере 50 млн руб. За отклонение от проектных решений, представленных на конкурсе, будет наложен штраф в размере 100 млн руб. Если инвестор регистрирует недостроенный объект, то штраф составит 200 млн руб. Если гостиница не пройдёт сертификацию на категорию, указанную в заявке, то штраф составит 300 млн руб. Отклонение от сроков реализации проекта на шесть месяцев и более будет стоить инвестору 1% от общего объёма инвестиций в месяц. Источник погашения штрафных санкций краевые власти видят в банковской гарантии на сумму 300 млн руб.

Конкурс будет проводить краевое Агентство инвестиционного развития. На саму процедуру отводится 170 дней, из которых 90 будет выделено потенциальным инвесторам на подготовку заявок.