

РАЗВОРОТ

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Замкнутый округ

Окончание. Начало на стр. 1

Полазные мнения

На этом пленарном заседании было рассмотрено рекордное количество законопроектов о создании новых муниципалитетов. Речь идёт о Добрянском, Ильинском, Очёрском, Октябрьском, Красновишерском, Чердынском и Чусовском городских округах. В феврале депутаты приняли аналогичные законопроекты по Чернушке, Осе, Верещагино, Суксуну.

Как и предполагалось, острее всего прошло обсуждение инициативы о создании Добрянского городского округа. Впрочем, основная дискуссия состоялась за день до «пленарки». Всем противникам и сторонникам объединения дали слово на заседании комитета по государственной политике и местному самоуправлению.

Глава Добрянского района Константин Лызов сообщил на комитете, что в результате объединения Добрянка сможет сократить расходы на содержание органов местного самоуправления почти на 30 млн руб., получить в два раза больше денег из краевого дорожного фонда (порядка 37 млн руб.) и компенсации по НДФЛ в сумме почти 40 млн руб. Более того, за счёт концентрации ресурсов повысится инвестиционная привлекательность территории.

Однако представители инициативной группы Полазны пытались убедить депутатов не поддерживать преобразования в Добрянке. В частности, Андрей Мензоров заявил, что во время проведения публичных слушаний были допущены нарушения при фиксации результатов голосования. «Если обратить внимание на видеозапись, то там видно, что против объединения выступили девять человек, за — четыре. А в итоговом протоколе речь идёт о семи «против» и пяти «за». Это манипуляция результатами публичных слушаний», — заявил он.

Кроме того, по словам Андрея Мензорова, власти должны были заранее, ещё до публичных слушаний, ознакомить жителей с проектами нормативных актов и законов, которые они принимали в рамках объединения. Также представители инициативной группы считают, что с точки зрения закона объединение надо проводить в два этапа, а не в один: сначала Добрянка изменяет свой статус городского поселения на городской округ, и только затем поселения района входят в его состав. «Первым пунктом должно быть согласие населения Добрянского района, вторым — согласие населения на изменение статуса с поселения на городской округ. Ни в решениях местных депутатов, ни в решениях земского собрания этого нет», — заявил другой член инициативной группы Александр Махов.

По его словам, после того как депутаты Полазны решили поддержать объединение, начались массовые звонки от жителей. И за четыре дня в 10 стационарных пунктах им удалось собрать 5,5 тыс. подписей.

Другой общественник, Виталий Ковин, попытался указать депутатам, что, поскольку происходящие в крае процессы — это не просто точечные



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

преобразования, а целая реформа, надо прописать её цели. «У вас нет ни одного программного документа: зачем нужна реформа, каковы её планы, цель, сколько территорий будет преобразовано и так далее», — отметил общественник.

Ковин предложил на месяц отложить вопрос по Добрянке и с помощью депутатских слушаний разобраться в ситуации. Однако правовое управление парламента отметило, что это невозможно. Руководитель управления Оксана Ходорова пояснила, что вопросов по поводу законности одноэтапной модели преобразований у них нет, она подтверждена судебной практикой. Если у общественников остались сомнения, они вправе обратиться в суд.

Также на комитете выступили местные власти Полазны, которые проголосовали за объединение. Председатель поселковой думы Валерий Корчагин отметил, что доводы оппозиции по поводу бюджетной самостоятельности Полазны не обоснованы, так как местного бюджета не хватит, чтобы содержать посёлок в том виде, в каком он есть сейчас, и все крупные проекты финансируются через район и край.

Валерий Корчагин также уверен, что инициативная группа, призывая людей проголосовать против объединения, «подменила понятия». По его мнению, причина такого резкого неприятия объединения кроется в реструктуризации учреждений соцсферы, таких как скорая, полиция, газовая служба, ЗАГС и так далее. «Сроки доезда увеличились, и люди воспринимают это негативно», — говорит Корчагин. Именно этим манипулировала инициативная группа, призывая людей проголосовать против объединения.

После всех выступлений депутат Надежда Лядова отметила, что не услышала в докладе «оппозиционеров» ни одного аргумента, почему люди голосовали против. В итоге ей начали рассказывать об историческом противостоянии Добрянки и Полазны со времён

губернаторства Геннадия Игумнова. Но после вмешательства депутатов представители инициативной группы подтвердили, что апеллировали к необходимости каждый раз ездить в Добрянку. «Мы все живём на земле и понимаем, что если мы будем приводить аргументы против, которые люди болезненно воспринимают, то отношение будет одно. А если бы мы привели другие доводы, например эффективность системы управления и экономии на аппарате чиновников, реакция была бы другой», — заявила Лядова.

В результате, как отметил на пленарном заседании Законодательного собрания зампреда правительства — министр территориального развития края Александр Борисов, эта дискуссия помогла выявить, что у противников муниципальной реформы, в отличие от ратующих за её проведение, нет достаточно чётких обоснований.

Превентивный доклад

Чтобы уменьшить на пленарном заседании ожидаемый поток критики реформы со стороны депутатов, перед рассмотрением законопроектов министр территориального развития Александр Борисов и главы двух объединившихся территорий выступили с докладом об эффективности уже состоявшихся объединений.

В качестве плюсов укрупнения муниципальных образований министр назвал консолидацию финансовых и кадровых ресурсов, сокращение расходов на аппарат управления, повышение ответственности глав и депутатов, эффективность использования бюджетных средств и создание единого компетентного органа власти.

Напомним, в 2018 году в Прикамье были созданы Гремячинский, Кизеловский, Краснокамский, Чайковский, Оханский и Горнозаводский городские округа. В то же время Березники объединились с Усольским муниципаль-

ным районом, а Соликамск — с Соликамским муниципальным районом. По словам министра, в результате создания шести новых округов территориям удалось сэкономить более 130 млн руб. Эти средства были получены за счёт ликвидации 508 ставок муниципальных чиновников. Больше всего удалось сэкономить в Березниках (55,9 млн руб.), а также в Соликамском (41,3 млн руб.) и Чайковском (36,1 млн руб.) городских округах. «Но если рассматривать расходы на содержание органов местного самоуправления в разрезе собственных доходов бюджетов муниципальных образований, то здесь в лидерах Горнозаводский городской округ. Экономия там составила 3,3%», — пояснил министр. Всего же ожидаемое сокращение расходов на содержание органов МСУ благодаря реализации реформы, по его словам, составит 326 млн руб. Такую же сумму край предоставит объединившимся территориям на реализацию инвестиционных программ.

Александр Борисов также отметил, что преобразованным территориям выделяют субсидии на реализацию муниципальных программ (6,5 млрд руб.). Кроме того, городские округа ждёт увеличение дорожного фонда (на 228,6 млн руб. в 2019 году и на 200 млн руб. — в 2020-м), а межбюджетные трансферты из бюджета Пермского края на компенсацию выпадающих доходов на 2019–2021 годы составят 137,5 млн руб.

Также министр подчеркнул, что, несмотря на ликвидацию администраций сельских поселений, статус населённых пунктов не меняется, поэтому все льготы для жителей остаются. Кроме того, территории не остались без власти. Например, в крупных сельских поселениях на территории бывшего Усольского района организовали шесть территориальных отделов администрации Березников, а в более мелких приняли внештатных сотрудников и организовали институт старост.