

РАЗВОРОТ

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Давайте сольёмся

Политологи обсудили ход муниципальной реформы в Прикамье

ДМИТРИЙ ЕНЦОВ

На прошлой неделе, 19 февраля, в коворкинге «Лаборатория настоящего» состоялись общественные слушания на тему «Местное самоуправление в Пермском крае: угрозы и перспективы». Главная тема — объединение муниципалитетов. Политологи и эксперты пришли к выводу, что реформа действительно назрела, но методы её осуществления довольно спорные.

История вопроса

Первые попытки запустить объединительные процессы относятся к 2012 году. Тогда обсуждалась возможность создания городских округов в Краснокамском, Чайковском, Чернушинском и Осинском районах. Фактически изменения коснулись только Губахи и Лысьвы, которые прошли через преобразования и получили статус округов.

Но активная фаза началась в 2017 году при губернаторе Максиме Решетникове. В 2018 году были созданы Гремячинский, Кизеловский, Краснокамский, Чайковский, Оханский и Горнозаводский городские округа. В то же время Березники объединились с Усольским муниципальным районом, Соликамск — с Соликамским муниципальным районом.

В 2019 году интеграционные процессы должны завершиться ещё в 12 территориях. На пленарном заседании Законодательного собрания 21 февраля депутаты приняли законопроекты о создании Суксунского, Осинского, Чернушинского и Верещагинского городских округов. В марте Законодательное собрание планирует рассмотреть аналогичные инициативы, касающиеся Добрянки, Очёра, Ильинского, Красновишерска, Нытвы, Октябрьского, Чердыни и Чусового. Согласно плану, в парламент осталось внести лишь законопроект о создании Александровского городского округа.

Десять регионов, где прошла (или проходит) муниципальная реформа



Эксперты заключили, что интенсивность реформ в стране зависит исключительно от ревизии бюджета

Сулимов, профессор, заведующий кафедрой политических наук ПГНИУ. По его мнению, реформа в Прикамье действительно назрела и её нужно проводить. Но у него есть вопросы к методам. «Сначала нужно было обсуждать стратегии, а затем претворять их в жизнь. Процедуру следовало продумать заранее и подобрать для неё средства», — отметил эксперт.

Благие намерения

В качестве аргумента в пользу неоднозначности реформы на слушаниях было приведено исследование доцента кафедры государственного управления и истории ПНИПУ Анны Зуйкиной. Она проанализировала последствия объединительного процесса в Губахе. Прогнозы относительно преимуществ, к которым тогда апеллировали и сейчас апеллируют власти, на практике не сбылись.

Во-первых, рост доходов местного бюджета. В Губахе рост был, но он носил временный характер. И произошёл он в связи с резким увеличением межбюджетных трансфертов: в четыре раза — дотаций, в три раза — субсидий. Во-вторых, снижение расходов на управ-

По итогам изучения данных Росстата очевидно: никакой кремлёвской установки ликвидировать поселенческий уровень нет

Конституцией. На деле же, по его словам, всё ограничивается публичными слушаниями, зачастую формальными.

Недостаточная эффективность двухуровневой системы местного самоуправления отмечена ещё в 2012 году в Стратегии социально-экономического развития Пермского края, рассказал Константин

ленческий аппарат. Пример Губахи показывает, что они, напротив, выросли. Сокращение штата при этом было незначительным — всего 13%.

Виталий Ковин пояснил проблему представительства на примере выборов.

«В гордуме Горнозаводского округа (состоит из самого Горнозаводска и шести

поселений) по итогам выборов 2018 года из 17 депутатов 11 представляют Горнозаводск. В Кизеловском округе (Кизел плюс четыре поселения) из 15 депутатов 12 представляют Кизел. В Гремячинском округе (Гремячинск плюс три поселения) из 15 депутатов 13 представляют Гремячинск и так почти везде, — отметил Ковин. — Представителей бывших городских и сельских поселений — не более трёх-четырёх человек на 15–17 «городских».

При этом если округ нарезан «лепестком», то есть включает в себя часть городского поселения и бывшие сельские, в большинстве случаев побеждает «городжанин». Особенно если он идёт от «Единой России» и является экс-депутатом. Кстати, среди новоизбранных депутатов немало бывших депутатов земских собраний и городских дум административных центров. Экс-сельские депутаты в выборах в гордумы объединённых округов почти не участвовали (Ковин насчитал не более 10 человек на восемь выборов 2017–2018 годов).

Склонность к радикализму

Доктор политических наук, профессор кафедры политических наук ПГНИУ Пётр Панов воздержался от оценок хода реформы в крае. Но специально для мероприятия провёл небольшое исследование территориальных преобразований в масштабе страны.

	2010 год	2018 год		
	ГО	МР	ГО	МР
Магаданская обл.	1	8	9	0
Оренбургская обл.	9	35	13	29
Чукотка	1	6	4	3
Нижегородская обл.	5	47	14	38
Калининградская обл.	7	15	19	3
Московская обл.	38	36	51	16
Пермский край	6	42	8	40
Белгородская обл.	3	19	3	19
Тверская обл.	7	36	9	34
Ставропольский край	9	26	17	16

ГО — городские округа
МР — муниципальные районы

Исследование Петра Панова