

ОБЩЕСТВО



тра критериев, по которым вообще формируется канон в культуре, с учётом принципа справедливости. Но идея Блума возродить канон не была и не будет успешной. Канон кончился. По данным поисковика Google, сегодня в мире существует 129 864 880 книжных наименований, и это только издания, имеющие все формальные показатели книги, сюда не входят блоги, самиздат и так далее. Для этой цифры уже невозможно склеить иерархию. Ни один критик не способен проанализировать такой объём книг, чтобы представить читателю наиболее значимые произведения.

— **Как в этой ситуации формируется выбор читателей?**

— Сегодня все читают разное, а единого актуального канона больше нет. Раньше актуальный канон формировали две институции: литературные премии и квалифицированная литературная критика. Неделю назад была опубликована, на мой взгляд, великая новость: корпорация Map Group отказалась спонсировать британскую Букеровскую премию. Это связано с тем, что одна из самых авторитетных в мире литературных премий лет пять назад перестала влиять на читательские предпочтения. Издатели перестали прислушиваться к выбору жюри «Букера».

Все знают, что случилось с Нобелевской премией по литературе в прошлом году, и в текущем она вручается тоже не будет. При схожих обстоятельствах в прошлом году скончался и «Русский Букер». Премии схлопываются именно потому, что читатели перестают ориентироваться на мнение экспертов.

Теперь мы получаем рекомендации не в виде единого для всех потока информации, а более сложным и менее удобным в эксплуатации образом. Книжки текут к нам по разветвлённой сети каналов: это рекомендации издателей, переводчиков, независимых книжных магазинов, критиков, блогеров, селебрити и других людей, мнению которых мы доверяем.

— **Какое место в этом потоке рекомендаций отведено литературной критике?**

— Критики всё больше сливаются с группой блогеров. Монополию литературная критика утратила. Соответственно, мы

лишены надёжного инструментария, который позволяет нам однозначно ориентировать читателей в пространстве литературы. Образно говоря, если раньше мы жили в комфортном мегаполисе с дорожными знаками, то теперь он зарос джунглями и каждый сам прокладывает в них тропу. Мне кажется, важно понимать, что если какой-то автор нам «не заходит», то чаще всего проблема в нас, а не в книге.

— **Вы сказали о том, что литературные премии схлопываются. Но в прошлом году была создана новая российская премия «Будущее время». На что она способна повлиять: в целом на развитие литературного процесса, на выбор читателей и рыночный спрос?**

— «Будущее время» — премия небольшая, жанровая и нишевая, поэтому задачи её куда скромнее и локальнее: она всего лишь стремится, с одной стороны, дать шанс на читательское внимание молодым, начинающим авторам, а с другой — возродить среди них интерес к малой прозаической форме (премия вручается за рассказы) и жанру научной фантастики. Создатели премии не стремятся напрямую влиять на читательские предпочтения — скорее, это проект, рассчитанный на долгую перспективу. Мы надеемся поддержать новую генерацию авторов, пишущих на русском языке и интересующихся вопросами будущего, прогресса и технологий, и, даст бог, через десять лет плоды этих усилий станут заметны всем.

— **Какими критериями вы руководствуетесь, когда выбираете книги для обзоров «Медузы»?**

— Стыдно говорить вслух, но в большинстве случаев я пишу про те книги, которые мне самой нравятся. Никакого другого критерия у меня нет, и я перестала верить в его существование. В своё оправдание могу сказать, что очень давно и много читаю, поэтому у меня выработалась профессиональная интуиция. В литературе некоторые вещи я сначала чувствую, а потом уже рационально объясняю. Кроме того, у меня широкий спектр предпочтений и я редко пишу о том, что не вызывает во мне живого чувства.

ПРАВОСУДИЕ

«Сожалею о случившемся»

Продолжается судебное разбирательство из-за предоставления льготникам жилья ненадлежащего качества

АЛЕКСЕЙ ЛЬВОВ

Шесть лет назад в Мотовилихинском районе Перми было построено пять жилых домов, квартиры в которых были приобретены властями для передачи льготникам. Однако вскоре после переезда люди, получившие жильё, заявили о массе претензий к строителям. В результате было возбуждено уголовное дело.

В 2013 году департаментом градостроительства администрации Перми были выданы разрешения на строительство пяти многоквартирных домов на ул. Исакова (№43, 45, 49) и ул. Журналиста Дементьева (№48 и 52) в Перми. В каждом здании — 30 типовых квартир. В 2014 году застройщик, ООО «Пассаж-1», ввёл жилые дома в строй. Чуть ранее, в конце 2013 года, 150 квартир в этих домах купило Министерство строительства и архитектуры Пермского края для включения в специальный жилищный фонд региона. Согласно закону это жильё было предоставлено выпускникам детских домов. Новосёлы, заехавшие в квартиры, стали жаловаться на различные строительные недостатки.

В сентябре 2015 года по заявлению жителей этих пяти домов было возбуждено уголовное дело о халатности, допущенной при вводе в эксплуатацию жилого комплекса. Одним из лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, оказался работавший в тот момент начальником отдела подготовки разрешительной документации департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми Руслан Солин, которому в ходе следствия было предъявлено обвинение в злоупотреблении должностными полномочиями и служебном подлоге.

Суть нарушений, по утверждению следствия, заключается в том, что разрешения на ввод в эксплуатацию домов на ул. Исакова и ул. Журналиста Дементьева были выданы застройщику незаконно, поскольку построенные жилые дома не соответствовали требованиям проектной документации. По версии следствия, фигурантами дела были внесены недостоверные сведения о полном завершении строительства в акт осмотра построенных объектов и в разрешения на ввод домов в эксплуатацию.

В ходе следствия выяснилось, что при строительстве из-за неправильной разбивки межквартирных перегородок, а также в связи с применением утолщённого материала этих перегородок фактическая площадь большинства квартир стала незначительно, но меньше проектной. В целом площадь 150 квартир оказалась меньше проектной примерно на 100 кв. м, то есть в среднем каждая квартира стала меньше примерно на 0,67 кв. м (2% от площади квартиры).

Бывшему работнику администрации Перми вменяют в вину то, что он не обмерил площади и не удостоверился в завершении всех предусмотренных проектом работ.

В этом деле есть пострадавшие. Во-первых, это государство, переплатившее более 4 млн руб. застройщику за недостающие квадратные метры. Во-вторых, жильцы, вынужденные исправлять различные недостатки, допущенные строителями.

Как утверждают специалисты, каркас и конструктивные элементы жилых домов построены качественно, однако при отделочных работах применялись, мягко говоря, самые недорогие, весьма недолговечные материалы. Впрочем, сегодня люди в этих новостройках живут, управляющая компания обеспечивает содержание жилищного фонда и поддерживает домовое хозяйство в надлежащем состоянии.

Кстати, в будущем подобные истории с сомнительным качеством строительных работ должны кануть в Лету. Федеральные законодатели ужесточили систему контроля возводимого жилья. С 2016 года при возведении многоквартирных домов на протяжении всего строительства обеспечивается отдельный государственный строительный надзор.

Официальное извинение

Участник по делу Руслан Солин приносит свои искренние извинения всем потерпевшим за ту ситуацию, которая привела к невозможности предоставления им жилья надлежащего качества, которое предусмотрено Законом Пермской области от 29.12.2004 №1939-419 (ред. от 02.07.2014) «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Руслан Солин:

— С полным пониманием отношусь к позиции тех потерпевших, которые по ходу уголовного дела говорили о своих претензиях к строительству квартир. Чувствую за собой вину и искренне раскаиваюсь в своих действиях. Приношу извинения каждому из потерпевших. Сожалею о случившемся, надеюсь, что работы по устранению строительных недостатков в квартирах и благоустройству придомовой территории улучшили состояние жилых домов и эксплуатацию квартир в настоящее время.

На правах рекламы

Рекомендации Галины Юзефович, какие источники могут быть инструментарием для ориентирования в «джунглях» литературы:

- Книжные рубрики изданий The Guardian, Washington Post.
- Сайты: rara-rara.ru, prochtenie.ru, bibliogid.ru, gorky.media, polka.academy, arzamas.academy.
- Блоги: Prometa.pro, Greenlampbooks, Knigsovet, «Толще твиттера», «Литература и жизнь», «Книгиня про книги», «Книгочервивость», Knigoobrazie, Read.onlyread (Instagram).