

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ВЕРНИСАЖ

Твёрдость
и зыбкостьВ галерее «Уникум» открылась
выставка акварелей Ивана Борисова

Юлия Баталина

О пермской акварели очень хочется говорить не как о совокупности работ разных мастеров, а как о едином художественном явлении. Все, кто знаком с работами Ивана Борисова, Виктора Кузина и Константина Собакина, понимают, что в их творчестве есть все признаки особой школы — общность эстетики и идеологии. Недаром некий увлечённый меценат-коллекционер уже не первый год вынашивает идею создать музей пермской акварели.

Творчество «большой тройки» акварелистов всегда было востребовано у коллекционеров, и ещё одно доказательство тому — ретроспективная экспозиция акварелей Ивана Борисова «Экстаз сияющего цвета» в галерее частных коллекций «Уникум».

При всём уважении к куратору Вадиму Зубкову название выставки не кажется безупречным: цвет у Борисова, как и у его ныне здравствующих коллег Кузина и Собакина, приглушённый, ярким цветам он предпочитал сложные, очень уважал при этом чёрный цвет; экстаз в его листах тоже найти непросто — для них скорее характерно вдумчивое созерцание, а восхищение натурой, несомненно присутствующее в работах акварелиста, — негромкое, неброское, лиричное.

Иван Борисов — старейшина акварельного «цеха», его нет на свете уже более 20 лет, но его работы — до сих пор наилучшая иллюстрация принципов и подходов к материалу пермской акварельной школы. Для Борисова акварель — не «младшая сестра» живописи, а самоценный вид изобразительного искусства. Его листы — это картины, и неслучайно даже специалисты, прекрасно знающие, что акварель официально считается графической техникой, применительно к его творчеству говорят об «акварельной живописи».

В экспозиции «Уникума» нет листов из знаменитой серии, посвящённой пермскому балету. Вообще, очень мало изображений людей — всего одно ню. Зато много пейзажей — самых разных: тропических деревенских, смелых индустриальных, пряных экзотических. Разнообразие тематики позволяет оценить общность подходов: любовь к мощным, широким объёмам, пренебрежение мелкими деталями, стремление создать крупный образ. Акварель Борисова монументальна, но в то же время воздушна и прозрачна: крупные формы сочетаются в ней с зыбкими линиями, размытыми контурами, тонким колоритом.

Даже в промышленных пейзажах бросается в глаза изысканность светотени, туманный налёт, превращающий прозаичные индустриальные объекты в волшебные крепости. Этот индустриальный романтизм сближает Борисова



«У Содового завода», 1976 год

с мастером живописного промышленного пейзажа Александром Репиным — тот тоже превращал унылые уральские заводы в инопланетные города. Думается, можно говорить об особом художественном мышлении, присущем выходцам из горнозаводской цивилизации, в которой работа была высшей ценностью, а промышленный объект — предметом не только гордости, но и своеобразного культа. В то же время этот подход принципиально отличается от принципов Виктора Кузина: этот выдающийся мастер акварельного промышленного пейзажа всегда подчёркивает его брутальность, хтонический характер; промышленные объекты у Кузина кажутся живыми, угрожающими, но обаятельными в своей мощи, у Борисова же они принципиально отстранены от человека и эстетизированы, словно окружены волшебной аурой.

Борисовские акварели всегда узнаваемы благодаря почтительному, восхищённому отношению к объёму и форме. Форма и объём — высшие ценности этого акварельного мира. Даже его женские образы трудно назвать хрупкими: его ню — это скульптурная пластичность тела во всей его античной пышности.

Акварель была для художника бесконечным источником изобразительных возможностей, и его творчество — постоянный поиск новых акварельных техник. Это особенно видно в натюрмортах, в которых Борисов добивался почти барельефной фактурности, используя и обработку листов воском, и процарапывание, и многослойное рисование по уже высохшей акварели. Всё это чрезвычайно увлекательно изучать.

В стереотипном представлении акварель — это синоним нежности и какой-то необязательной лёгкости. Но это не про Борисова. Его акварель — это способ познания мира, прекрасного, но сложного.

Режиссёр-постановщик
Лев РАХЛИН

БОЛЬШОЙ ЗАЛ
ФИЛАРМОНИИ

26
ФЕВРАЛЯ
19.00

Игорь ПЕТРЕНКО
аспирант
республики Татария

Николай КОЗАК
народный
артист России

Николай ЧИНДЯЙКИН

Марина АЛЕКСАНДРОВА
аспирант
артистка России

Евдокия GERMANOVA

Екатерина ВОЛКОВА

Триумфальная арка
Э.М.Ремарк

В спектакле также заняты: заслуженный артист России Николай ДЕНИСОВ,
Диана РОГОВА, Зита БАДЛЯН, Роман БРЯНСКИЙ, Виктория ЯРЕМЕНКО, Георгий ТОПОЛАГА

MODERN концерт modernconcert.ru kassy.ru 235 0000 12+ реклама

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

За что Пермский театр оперы и балета
должен вернуть около 20 млн руб.?

Подробно о результатах проверки Пермского театра оперы и балета Контрольно-счётной палатой и об её последствиях писал «Коммерсантъ-Прикамье» 11 января: «Согласно выводам КСП, в 2016 году театр не достиг целевых показателей предоставления субсидии из краевого бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственной услуги «Показ спектаклей». Следовательно, средства субсидии в объёме, соответствующем не достигнутому показателю, подлежат возврату в бюджет Пермского края. По данным «Ъ-Прикамье», речь идёт о сумме около 20 млн руб.»

Министр культуры Пермского края Вячеслав Торчинский в целом подтверждает эту информацию, однако делает несколько существенных уточнений. По словам Торчинского, речь идёт о невыполнении параметров госзадания по одному показателю — «Количество зрителей на оперных спектаклях на стационаре». Таких показателей в задании театра много: отдельно учитывается количество зрителей на операх на выезде, на балетах, на концертах и т. п. За проверочный период — 2016 год — госзадание по другим показателям было выполнено или перевыполнено, в целом театр задание перевыполнил. Тем не менее, поскольку один из показателей «отстал», КСП зафиксировала нарушение.

Вячеслав Торчинский пояснил ситуацию на примере, напоминающем известную репризу Аркадия Райкина: «Вот, предположим, мы заказываем пуговицы, крючки и петельки. Нам привозят заказ, а в нём крючков и петелек больше, чем заказывали, а пуговиц недостаёт. Что мы скажем? «Нет, товарищи, вы нам пуговицы предоставьте или деньги за них верните»... При этом министр культуры уточняет, что у театра не было бы неприятностей, если бы своевременно была сделана корректировка госзадания. Корректировку можно производить по итогам каждого квартала, и если бы процедура была проведена вовремя, то нарушения уже не было бы.

По информации, полученной из пресс-службы театра, в 2016 году, когда были обнаружены расхождения результатов работы с госзаданием, театр обратился в краевой минкульт с просьбой произвести необходимую корректировку. Судя по всему, минкульт запрос получил, но корректировку не произвёл. Причины этого ни театру, ни ныне действующим чиновникам неизвестны.

По словам министра, театр уже получил все необходимые предписания. В ближайшее время должен быть составлен и представлен в КСП график погашения долга. Источник средств для погашения — доходы театра от коммерческой деятельности.