

ОБЩЕСТВО

ния на заложенное имущество — здание бассейна общей площадью 5 тыс. кв. м.

Судья Ленинского районного суда Перми Александр Алексеев в своём решении 12 декабря 2017 года признал наличие долга и права на него за ПФК, однако в обращении взыскания на здание бассейна отказал. ПФК оспорила это решение в апелляционной инстанции. Пермский краевой суд в марте 2018 года отменил решение районного суда, и отдел судебных приставов возбудил исполнительное производство по реализации здания бассейна на торгах со стартовой суммой продажи 145 млн руб.

Однако ООО «БМ» в апреле вновь обратилось в Ленинский суд — на этот раз с просьбой об отсрочке исполнения судебного акта. Руководство бассейна в своём заявлении уверяло, что способно погасить долг в течение двух лет. В качестве аргументов приводилась и «социальная значимость» объекта: якобы после реализации здания все социальные программы будут свёрнуты. Также заявитель утверждал, что «залогодержатель планирует снос бассейна и строительство на его месте жилья».

Заявление «БМ» вновь рассматривал судья Алексеев. Несмотря на позицию Пермского краевого суда, он опять пошёл навстречу ООО «БМ», предоставив своим решением от 25 апреля отсрочку исполнения судебного акта (продажа здания на торгах) до марта 2019 года.

Апелляционная инстанция Пермского краевого суда вторично отменила решение районного суда. Краевая инстанция указывает, что обязательство погасить долг ничем не подтверждено: ООО «БМ» убыточно, имеет много долгов. «Получаемой должником выручки явно недостаточно для погашения задолженности», — говорится в решении суда. «Обременяя объект недвижимости залогом, ООО «БМ» не могло не знать о возможности его дальнейшего отчуждения», — указывает суд. Краевой суд также подчёркивает, что нет никаких оснований говорить о том, что после смены собственника здания будут закрыты все социальные программы. Выводы же о том, что на месте бассейна появится жильё, апелляционная инстанция называет лишь ничем не обоснованным предположением.

Тем не менее директор «БМ» Елена Семёнова 30 августа вновь подаёт заявление об отсрочке, и вновь в Ленинский районный суд. Дело 19 сентября будет рассматривать тот же судья Александр Алексеев.

Добавим, что долг перед ПФК — далеко не единственное «утяжеление» и без того безрадостного баланса ООО «БМ». Общество имеет установленные судебными решениями долги перед ПФК «Семарс» в размере около 9 млн руб. и около 18 млн руб. — задолженность перед гражданкой Людмилой Лузиной. Фактически это долги «внутри семьи», поскольку «Семарс» на 59,4% принадлежит Елене Семёновой, её муж Сергей Семёнов владеет 9,1% и является директором предприятия. Ещё 31,5% зарегистрированы на имя Руслана Семёнова. Что же касается Людмилы Лузиной, то это не кто иной, как родная мать Елены Семёновой.

Тем не менее юридически эти долги на балансе ООО «БМ» существуют. К тому же, как сказано в решении краевого суда, есть «задолженность перед уполномоченным органом» в размере 5 млн руб. Таким образом, совокупная

долговая нагрузка бассейна приближается к 90 млн руб.

Руководитель ООО «ПФК» Игорь Фомин называет бесконечные попытки получить отсрочку типичным «злоупотреблением правом» и «неоправданным затягиванием исполнения судебного решения». Он подчёркивает: стремление создать для ООО «БМ» «тепличные условия» нарушает его права как залогодержателя, вложившего серьёзные средства в погашение кредиторской задолженности бассейна.

Что же касается заявлений о том, что после появления у здания нового собственника закроются все социальные направления работы бассейна, а то и вовсе он будет снесён ради строительства жилья, Игорь Фомин называет их «полной чушью и абсурдом».

«Мы не имеем ни желания, ни возможности менять целевое назначение здания и участка, на котором он расположен, и заявляли об этом неоднократно как в СМИ, так и в краевом правительстве. Здание находится в зоне ЦС-3, которая допускает разрешённое использование исключительно под спортивные объекты. Более того, нет никаких намерений менять направление деятельности «БМ»: бассейнов в Перми не хватает, учреждение пользуется большим спросом. Достаточно провести его модернизацию, наладить нормальное управление и финансовую дисциплину, и бассейн будет работать с прибылью, а его сотрудники — получать достойную зарплату. Попытки распускать слухи о том, что «бассейн снесут, секции закроют», — чистой воды спекуляции. Это самое настоящее давление на суд и общественное мнение», — говорит Игорь Фомин.

Напомним, о необходимости сохранить «БМ» как спортивный объект при любом исходе судебного спора не раз заявляли и краевые власти.

Руководитель ПФК добавляет, что, по его убеждению, совпадающему с мнением краевого суда, нет абсолютно никакой реальной возможности для ООО «БМ» погасить долги. Он видит лишь два возможных выхода из ситуации в рамках действующего закона. Первый — здание приобретёт на торгах некий покупатель и рассчитается с кредиторами, в том числе с ПФК. «Тогда на этом моё участие в жизни «БМ» закончится», — говорит Игорь Фомин.

Второй путь — обретение контроля над зданием и, как следствие, дальнейшее развитие «БМ». «Мы готовы и к такому варианту. Более того, у нас уже существует бизнес-план и проект модернизации бассейна с учётом самых современных требований к таким сооружениям. И, естественно, с сохранением здесь школы плавания и всех социальных программ», — заявляет топ-менеджер.

В то же время существует и вероятность дальнейших отсрочек и их планомерного обжалования. Но это, считает Игорь Фомин, всего лишь продление агонии, в которой «БМ» находится уже много лет. Ситуация с «выдавливаемыми» из бассейна тренерами — только ещё одно тому подтверждение.

«Даже сами сотрудники бассейна говорят: так жить больше нельзя, надо прекращать эти безобразия. Есть на этот счёт и позиция краевого суда. Просто удивительно, что кто-то в этой ситуации может не понимать очевидного: либо у бассейна появятся вменяемый инвестор и управленческая команда, либо он будет «догнывать» окончательно», — заключает представитель залогодержателя.

ТРАНСПОРТ

В поисках путей

В Прикамье пересмотрят схему обслуживания населения общественным транспортом

Наталья Тимофеева

Министерство транспорта Пермского края ищет компанию, которая бы провела масштабное исследование существующей на территории Пермской агломерации транспортной инфраструктуры. Соответствующий конкурс был объявлен в начале сентября. По итогам исследования подрядчик должен представить минтрансу обоснованный перечень мероприятий по совершенствованию организации дорожного движения и улучшению сети межмуниципальных маршрутов общественного транспорта на 2019–2033 годы.

Министерство транспорта Пермского края 7 сентября объявило конкурс на разработку комплексных схем организации дорожного движения и обслуживания населения общественным транспортом в границах Пермской агломерации (город Пермь, Пермский, Краснокамский и Добрянский районы). Начальная цена контракта составляет 30,1 млн руб. Источник финансирования — бюджет Пермского края.

В техническом задании сказано, что победителю конкурса нужно проанализировать существующую на территории Пермской агломерации транспортную инфраструктуру, изучить, в том числе при помощи опроса, особенности транспортного поведения населения, выявить закономерности распределения транспортных потоков (в зависимости от места проживания, работы и учёбы) и узнать, удовлетворяет ли существующая схема спрос населения на межмуниципальные перевозки. Также подрядчик должен разработать мультимодальную транспортную макромодель сети дорог.

По итогам исследования победителю конкурса нужно предложить заказчику комплекс мероприятий на 2019–2033 годы по совершенствованию организации дорожного движения и улучшению сети межмуниципальных маршрутов общественного транспорта. Заявки на участие в конкурсе принимаются до 1 октября. Рассмотрение заявок намечено на 5 октября. Все работы требуется выполнить до 20 декабря 2018 года.

Как сообщил «Новому компаньону» министр транспорта Николай Уханов, конкурс проводится в рамках федерального проекта «Безопасные и качественные дороги». В соглашении, которое заключили Федеральное дорожное агентство и Министерство транспорта Пермского края, есть пункт о необходимости подготовки документов по транспортному планированию именно в отношении агломерации Пермь, Пермский, Краснокамский и Добрянский районы. «Пермская агломерация по сравнению с другими частями края наиболее густо заселена, именно на эту территорию приходится наибольшее количество пассажиров», — говорит Уханов. — Цель конкурса — получить обоснованный перечень мероприятий с определением суммы финансирования и предполагаемого результата».

Консультант Института транспортного планирования Российской академии транспорта Денис Гвоздев считает, что подобные научные исследования должны заказывать все органы власти: «Конечно, сложно что-то планировать и прогнозировать на такой большой период, так как есть множество внешних факторов. Но такие проблемы характерны абсолютно для всех сфер. В любом случае надо пытаться проводить такие масштабные исследования. Это живой механизм, и даже если будут какие-то изменения, не исключён вариант последующей корректировки в зависимости от развития ситуации. То, что будет создан определённый базис, уже неплохо».

